

# Zij beweren voor God te spreken

## Delen 1 en 2

Door McMahan, T.A., <http://www.thebereancall.org/content/they-claim-speak-god-part-one>,  
<http://www.thebereancall.org/content/they-claim-speak-god-part-two>, 1-3-2013 & 1-6-2013.

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.

### Deel 1/2

Een groot deel van het Christendom in de VS is verzot op hen die beweren voor God te spreken. Als je denkt dat dit een overdrijving is dan moet je de programma's een bekijken van TBN (Trinity Broadcasting Network) of andere religieuze netwerken op televisie. Men ziet daar kerken gevuld met duizenden die aan de lippen hangen van elke man of vrouw die verklaart wat God hem of haar zojuist heeft onthuld. De inhoud varieert van het simpele tot het bizarre. Voor waarnemers die redelijk onderlegd zijn in de Schrift is hetgeen wat zij horen en zien belachelijk. Maar dat is een tragische reactie van hen die vergeten dat sommigen van hen die misleid worden door zogenaamde nieuwe profeten en apostelen, hun broeders en zusters zijn in Christus.

De meeste Noord-Amerikaanse gelovigen zijn erg begaan met Christenen die verschrikkelijke vervolgingen ondergaan in vreemde landen, maar te weinigen zijn echt bezorgd over de medegelovigen hier in het Westen die geestelijk misleid en verleid worden en wier bijbelse geloof kritisch ondermijnd word. De tendens bestaat om die valse leraren af te schrijven als religieuze eigenaardigheden en niet meer te denken aan hun gevangen genomen publiek. Alle ware gelovigen behoren tot het lichaam van Christus. Wanneer één deel van het lichaam wordt misleid en lijdt, dan heeft dat een uitwerking op het hele lichaam (1 Korinthiërs 12:25-27).

Niet enkel is zo'n arrogante houding bijbels fout, maar ze is erg kortzichtig en ze maakt een persoon blind voor de verleidingen en misleidingen die er mee gepaard gaan. In deze twee artikelen willen we een bredere kijk geven op wat er gaande is met hen die "beweren voor God te spreken". We zullen aantonen dat het om veel meer gaat dan enkele dulle dweepers, maar veeleer om een menigte van mannen, vrouwen, bedieningen en bewegingen die agenda's en methodes hebben, die helemaal haaks staan op het Woord van God. In dit streven hebben zij de harten en geesten van massa's christenen gevangen genomen, meestal onder pinksters en charismaten, zowel als schrikbarende aantallen jonge volwassenen, waarvan velen een conservatieve evangelicale achtergrond hebben.

Dave Hunt en ik hebben dit onderwerp aangepakt, met stukjes en beetjes, in onze boeken en in vele artikels in *The Berean Call* nieuwsbrieven, maar we hebben de omvang van de geestelijk destructieve leringen en praktijken in deze beweging niet op een uitgebreide manier bekendgemaakt, en ook niet de reikwijdte en agenda van deze ontwikkeling. Nu echter, is er boek beschikbaar dat dit onderwerp op een extensievere wijze behandelt dan enig andere boek vandaag in druk. *Wandering Stars: Contending for the Faith with the New Apostles and Prophets*, van Keith Gibson, verklaart niet enkel de methodes van deze beweging, van begin tot eind, maar legt ook de satanisch geïnspireerde bijdrage<sup>1</sup> bloot tot de progressieve ontwikkeling van het koninkrijk en de religie van de antichrist. De observaties van Gibson moeten in acht genomen worden: "De meerderheid van de kerk heeft de moderne claims van de moderne apostelen en profeten, dat zij een nieuw paradigma<sup>2</sup> introduceren in het Lichaam van Christus, niet ernstig genomen. Deze beweringen zijn veel meer dan ijdele bluf. Inderdaad, de paradigma-shifts<sup>3</sup> zijn reeds begonnen in vele segmenten van het Christendom. Te zeggen dat de beweging snel gegroeid is zou een grove understatement zijn" (p. 10).

---

<sup>1</sup> 2 Thessalonicenzen 2:7: "Want het geheimenis van de wetteloosheid is al werkzaam ...!"

<sup>2</sup> Een paradigma is een bepaald model voor analyse en interpretatie, een specifieke lens waardoor men informatie opneemt en ordent. Het bepaalt welke aannames iemand maakt en welke vragen iemand stelt.

<sup>3</sup> Paradigma-shift of paradigmaverschuiving: een verandering van model, vindt plaats wanneer mensen een paradigma verwerpen en een andere omarmen, waarmee ze totaal andere aannames doen en geheel andere vragen stellen.

De belangrijkste dwaling van de beweging is de zienswijze van hoe men communicatie van God kan ontvangen. De meesten zonet alle leiders onderschrijven de leer dat de Griekse termen *rhema* en *logos*<sup>4</sup> in de Bijbel verschillende manieren beschrijven om God te horen. Dit is een fundamentele leer geweest onder historisch religieuze bewegingen zoals The Latter Rain, Manifest Sons of God, en de welvaart-en-genezing promotende Word-Faith leraren. Zij concluderen dat *logos* verwijst naar het geschreven woord, en dat *rhema* verwijst naar het gesproken woord. Alhoewel de Bijbel deze begrippen verwisselbaar gebruikt, zonder onderscheid te maken, verheft deze valse leer dat wat God (naar veronderstelling) tot hen heeft gesproken tot *gelijk aan* of *boven* wat geschreven staat in de Schrift. Dit gaat veel verder dan te stellen dat hij “gelooft” dat de Heer iets op zijn hart heeft gelegd. Gibson zegt: “Het is erg verschillend te beweren een impressie gekregen te hebben dan luid te verkondigen: ‘Zo zegt de Heer’. Het eerste is de aarzelende uitdrukking van een gedachte, iets wat al dan niet volledig waar kan zijn. Het tweede is een claim van goddelijke openbaring die per definitie niets anders dan waarheid kan bevatten en goddelijk gezag in zich draagt en moet gehoorzaamd worden”. Gibson voegt eraan toe: “De woorden ‘zo zegt de Heer’ veranderen alles. Er wordt een hoger niveau van gezag geclaimd. Men zou extreem zorgvuldig moeten zijn voordat men woorden in de mond van God plaatst” (p. 8)

Velen realiseren zich niet de gruwelijke consequenties van verleid te worden door de “horen van God” leringen. Eerst en vooral ondermijnen zij compleet de objectieve natuur van de Schrift. Met andere woorden, wanneer het geschreven Woord van God vermengd wordt met iets wat men heeft *geloofd* dat zij van God gehoord hebben, is het moeilijk om objectief te determineren wat echt *van* God is. Dit verwoest fundamenteel de waarde van de Bijbel in de levens van hen die zich inlaten met zogenaamde nieuwe profeten van God. Er wordt niet meer op Gods geschreven Woord vertrouwd als determinant van waarheid, in het bijzonder met het oog op de gepresenteerde nieuwe doctrines, die zij die “horen van God” uitbundig promoten. Spijtig genoeg komt het zulke valse leraars goed uit omdat hun “nieuwe ding dat God aan het doen is” niet kan uitgedaagd worden door de “oude geschreven woorden” van de Schrift.

Gibson zegt met grote bezorgdheid: “Geen doctrine wordt regelmatig aangevallen, van binnenin de profetische gemeenschap, dan de doctrines met betrekking tot de Schrift” (pp. 67-68). Hij voegt eraan toe: “Hedendaagse profeten, en consequent daarmee ook hun volgelingen, zijn consistent slordig in hun benadering van de Schrift, negeren frequent de context, de geschiedenis en de grammatica. Men kan ze zelfs zien woorden herdefiniëren wanneer nodig om de verzen te forceren om te passen in hun vooraf gevormde ideeën. De bedoeling van de auteur van de tekst wordt zelden in beschouwing genomen. De Bijbel wordt overgegeven om te betekenen wat ook de profeten zeggen dat hij betekent vandaag” (p. 71).

Als conservatieve evangelicals denken dat dit afdrijven van Gods Woord een probleem is dat uniek is voor charismaten, dan moeten ze hun eigen kerken eens in ogenschouw nemen. Maakt *discipelschap* deel uit van uw gemeenschap? Wat te zeggen van *apologetiek*?<sup>5</sup> Bestudeert u in uw bijbelstudies werkelijk boeken van de Bijbel of eerder boeken van hedendaagse auteurs? Is de term *hermeneutiek*<sup>6</sup> een vreemd woord voor de meesten in uw gemeenschap? Als dat het geval is, dan hebt u iets waar u erg bezorgd moet over zijn.

In *Wandering Stars*, onderstreept Keith Gibson de kritische noodzaak van hermeneutiek voor elke gelovige. “Hermeneutiek werd beschreven als de kunst en wetenschap van bijbelse interpretatie. In het correct hanteren van de Bijbel zou men zoiets moeten beschouwen als de context, historiek, grammatica en het genre van de literatuur. Het doel van de hermeneutiek is de passage te begrijpen overeenkomstig de oorspronkelijke bedoeling van de auteur, zoals geïnspireerd door de Heilige Geest”. Simpel gesteld: “De Bijbel zou moeten bestudeerd worden in zijn historische en grammaticale context en met het normale begrip van de woorden die gebruikt worden. De bedoeling is de betekenis te ontdekken die bedoeld werd door de auteur van de bepaalde passage ... Het gaat erom dat God bedoelt dat de Bijbel moet kunnen begrepen worden door de gemiddelde gelovige binnen

---

<sup>4</sup> Zie : “Rhema versus Logos”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rema-logos.pdf>

<sup>5</sup> Apologetiek: dat deel van de theologie dat zich bezighoudt met de verdediging en verbreiding van het christendom.

<sup>6</sup> Hermeneutiek: de leer van de regels en hulpmiddelen die bij de uitlegkunde gebruikt worden, de theorie van de bijbeluitlegging.

de geloofsgemeenschap. Hier wordt soms naar verwezen als het ‘plain sense’<sup>7</sup> principe van interpretatie” (p. 70).

Om het nog meer te vereenvoudigen: het gaat om niet veel meer dan wat gebeurt wanneer twee mensen een normale conversatie met elkaar hebben. Beiden zijn zich bewust van de context van wat zij communiceren, kennen genoeg grammatica om te converseren in zinnen, en begrijpen de betekenis van de gebruikte woorden. Wij allen doen dit elke dag. Het is daarom ontstellend dat het meeste onbegrip van de Schrift voortkomt uit het niet volgen van de eenvoudige regels van de hermeneutiek.

Het volgen van zulke “plain sense” regels zou de “profetische hermeneutiek” (d.w.z. geloven wat een predikant zegt, gewoon omdat hij beweert een profeet te zijn) elimineren, die zoveel gelovigen gevangen houdt in het web van het blindelings volgen van dezen die beweren voor God te spreken. Gibson heeft de schade gezien van wat dit aangericht heeft aan het vertrouwen op Gods Woord van vele gelovigen. Hij schrijft: “De impact op deze ‘profetische hermeneutiek’ is inderdaad ernstig. In de eerste plaats, zoals reeds gesteld, veroorzaakt dit type van bijbelbenadering dat de Bijbel zijn bekwaamheid verliest om te voorzien in grenzen voor doctrine en praktijk omdat de Bijbel gewoon geen objectieve betekenis meer heeft. De Schrift betekent wat ook enige profetische leraar verklaart dat de Geest hem vertelde wat ze betekent vandaag. Deze stijl van onderwijs dient ook om enig beslist begrip van de Schrift te verwijderen van de gewone mens, die zich realiseert dat hij gewoon niet alle dingen in de Schrift kan zien die deze leraars zien. Dit maakt de gewone kerkmens afhankelijk van deze ‘geïnspireerde leraars’ om te weten wat de Heer heeft gezegd” (p. 78). Eens dat dit gebeurt is de enkeling kwetsbaar voor wat ook zo’n leraar opdient en in welke richting de leraar hem wil leiden.

Gibson geeft voluit de tragische consequenties die maar weinigen beseffen: “Omdat deze profetische leraren Gods Woord niet juist benaderen, reiken zij valse conclusies aan. Deze valse conclusies dan ondersteunen aberrante doctrines en onbijbelse praktijken. Deze onbijbelse praktijken en valse doctrines ondermijnen de historische waarheden van de kerk en trekken christenen weg van het zuivere geloof en het ware werk van de bediening” (p. 80).

Het is niet enkel onwetendheid met betrekking tot de Schrift, of de Schrift fout hanteren, van de zijde van de leiders van de profetische beweging. Sommigen verdraaien blijkbaar de Schrift voor hun eigen doeleinden. Gibson citeert Wendy Alec, uit haar populaire boek *Journal of the Unknown Prophet*. Dit is wat zij beweert ontvangen te hebben van Jezus: “Want het Woord alleen is manna van gisteren en zelfs zij [profetische leraars] hebben diep in hun harten ingezien dat dit niet langer voldoende is om mijn volk ermee te voeden” (geciteerd in *Wandering Stars*, p. 86).

Dus, het Woord van God is niet enkel “niet langer voldoende”, maar het is ook “manna van gisteren”. De Schrift vertelt ons over de resten van het manna van de dag ervoor: “Toen zat het vol wormen en stonk het” (Exodus 16:20). Zou u geloven dat Jezus, die het levende Woord is, die eens zei “De hemel en de aarde zullen voorbijgaan, maar Mijn woorden zullen zeker niet voorbijgaan” (Mattheüs 24:35; Markus 13:31; Lukas 21:33), ook maar iets te maken zou kunnen hebben met zo’n godslasterlijke verklaring? Maar duizenden accepteren dit zonder zich vragen te stellen. We kunnen niet Alec’s hart oordelen hierin, maar het is evident dat zij en anderen het geschreven Woord hebben verbannen naar ten minste een inferieure positie in vergelijking met wat zij en anderen vandaag zogezegd horen van God. Opnieuw, het is tragisch dat dit christenen infecteert.

De Schrift geeft ons een ontnuchterende waarschuwing die hoogst toepasbaar is op onze dagen: “Want er zal een tijd komen dat zij de gezonde leer niet zullen verdragen, maar dat zij zullen zoeken wat het gehoor streelt, en voor zichzelf leraars zullen verzamelen overeenkomstig hun eigen begeerten. Ze zullen hun gehoor van de waarheid afkeren en zich keren tot verzinsels” (2 Timotheüs 4:3-4). Opnieuw, gezonde leer is gewoon de leer van het Woord van God, dat elke gelovige hoort te lezen en te gehoorzamen. Maar, volgens deze leraars moet de Schrift gedegradeerd worden, vermits bijbelse leer in de weg staat van de “nieuwe dingen die God aan het doen is”.

---

<sup>7</sup> Plain sense: de eenvoudige, normale, onversierde, gewone, volle betekenis van de woorden.

Gibson citeert Francis Frangipane, een leider van de profetische beweging: “Wij hebben de kerk onderricht in haast alles behalve discipelen van Jezus Christus te worden. Wij hebben het volk gevuld met doctrines in plaats van de Godheid. Wij hebben ze handleidingen gegeven in plaats van Emmanuel” (p. 122).

Frangipane en zijn trawanten hebben in feite niets van dit gedaan. Gibson merkt op: “Frangipane lijkt vergeetachtig te zijn voor het feit dat mensen opleiden om discipelen van Christus te worden leerstellige instructies noodzaakt, want hen te leren wie Jezus is noodzaakt een leerstellige bespreking. Bovendien, hoe anders kan de kerk de woorden van Christus volgen, zoals deze in de grote opdracht: “Ga dan heen, onderwijs al de volken ... hun lerend alles wat Ik u geboden heb” (Mattheus 28:19) zonder onderricht in de leer? (p. 114). Gibsons antwoord is verbluffend in zijn eenvoud, maar wat nog meer verbazing wekt is dat zovelen niet overdenken wat zij accepteren. Hij voegt eraan toe: “Het is gewoon niet mogelijk noch nuttig om leerstellige instructie kort te sluiten. Discipelschap kan zeker meer omvatten dan louter leerstellige instructie, maar zeker niet minder” (p. 114).

De leiders van de profetische beweging moeten noodzakelijkerwijs discipelschap “minder” laten omvatten. Rick Joyner, bijvoorbeeld, verklaart: “We moeten eerst begrijpen dat onze eenheid niet gebaseerd is op doctrines. Zo’n eenheid is oppervlakkig op zijn best. Onze eenheid kan enkel gevonden worden in Jezus. Onze aandacht op Hem richten en leren elkaar lief te hebben en te verdragen is veel belangrijker dan het eens zijn met alle doctrines. Een voorliefde hebben voor doctrines is geen basis voor eenheid ... het is een basis voor verdeeldheid!” (p. 115). Alhoewel “doctrine verdeelt” de mantra is van de nieuwe profeten en apostelen, zegt Romeinen 16:17-18: “En ik bid u, broeders, neemt acht op hen, die **tweedracht en ergernissen** aanrichten **tegen de leer**, die **gij van ons geleerd** hebt; en wijkt af van hen. Want dezulken dienen onze Heere Jezus Christus niet, maar hun buik; en verleiden door schoonspreken en prijzen de harten der eenvoudigen.”. Het is valse leer, d.w.z. dat hetgeen “tegen de leer” van de bijbelse apostelen geleerd wordt, “tweedracht en ergernissen aanrichten”.

Uit noodzaak en hopelijk tot opbouw, ging dit eerste artikel over de fundamentele foute leringen van de Nieuwe Apostelen en Profeten beweging, d.w.z. hun eigen valse doctrines. Met dat begrip, zou het geen verrassing mogen zijn om te zien hoe bizar hun overtuigingen en praktijken kunnen zijn en geworden zijn. In het volgende deel, zullen we voornamelijk bijeengaren (voornamelijk uit *Wandering Stars*) wie de leiders zijn en hoe hun dominionistische<sup>8</sup> agenda eruit ziet;

## Deel 2/2

De HEERE zei tegen mij: Die profeten profeteren vals in Mijn Naam. Ik heb hen niet gezonden, Ik heb hun geen opdracht gegeven en Ik heb niet tot hen gesproken. Zij profeteren u een leugenvision, waarzeggerij, holle praat en bedrog van hun eigen hart. — Jeremia 14:14.

In het eerste deel van deze serie hadden we het over een beweging binnen het Christendom die het geloof ondermijnt van menigten christenen, in het bijzonder dezen die menen bijbelgelovige christenen te zijn. Of het nu opzettelijk of onopzettelijk gedaan wordt door de leiders van de beweging, zij beroven door hun leringen en methodes hun volgelingen van een echte basis voor bijbels onderscheidingsvermogen. Het belangrijkste middel dat zij gebruiken omvat het geringschatten van de objectieve natuur van de Schrift. Als een gelovige zich inlaat met deze leer, wordt hij geleid in de arena van subjectiviteit, zodat hij niet objectief kan determineren wat waarlijk uit God is, versus wat niets meer is dan de inhoud van de verbeelding van mensen.

---

<sup>8</sup> Dominionisme - ook bekend als Transformatie-, Heerschappij-, Koninkrijk-Nu-beweging en Restoratietheologie - is een merkwaardige mengeling van gereformeerd/calvinistische theologie en charismatische invloeden. Dominion theologie leert dat door het komen van Christus de gelovige “dominion” (heerschappij) heeft op elk gebied van het leven. Wij bevinden ons volgens hen NU in het Koninkrijk van God (bemerkt dezelfde kijk op het Koninkrijk als de Vineyard beweging en zoals te vinden is in tal van “christelijke” liederen), en als gevolg daarvan zouden wij met Christus over de aarde moeten regeren (naar Op. 5:10). Politiek gezien is het de tendens onder politiek actieve christenen, vooral in de VS, om invloed te verkrijgen op seculier, burgerlijk bestuur middels hun interpretatie van de bijbelse wet.

In zijn excellent boek *Wandering Stars: Contending for the Faith with the New Apostles and Prophets*, dat een belangrijke bron is voor onderhavige reeks, vat Keith Gibson de fundamentele dwalingen van de beweging samen ten opzichte van de Bijbel: “Wat kunnen we concluderen na dit kort onderzoek van de attitudes en woorden van de moderne apostelen en profeten met betrekking tot de Schrift? Men zal moeten concluderen dat de Bijbel-alleen een onvoldoende functionerende gids is voor de eindtijdse kerk. Nieuwe doctrines, niet gevonden in de Bijbel, zijn er nodig om de kerk te vervolmaken. De Schrift alleen is onvoldoende om de wereld te overtuigen van Gods waarheid. ... Ze voorziet niet in de parameters voor geloof en praktijk en geeft ons niet de normen voor de activiteit van de Heilige Geest. De Canon van de Schrift is niet afgesloten, en, in feite dragen vele van de woorden van hedendaagse profeten een hoger niveau van openbaring, zalving, en gezag dan sommige woorden van de Schrift. En, de Bijbel kan niet begrepen worden door enige normale middelen. Grammatica, historie en context zijn compleet irrelevant. De woorden van de Schrift kunnen geherdefinieerd en uit hun context gehaald worden om de ‘diepere’ betekenis te ontdekken voor de hedendaagse kerk. Er is geen objectieve interpretatie of objectief begrip van de Schrift. De Bijbel betekent wat ook iemand hem wil laten betekenen” (pp. 105-106).

Deze flagrante aanslag op de Schrift is duidelijk een weerspiegeling van Satans grote schema om het Woord van God te ondermijnen, hetgeen hij aanvankelijk demonstreerde in het afwijken van Eva van wat God had bevolen. God verklaarde: “En de HEERE God gebod de mens: Van alle bomen van de hof mag u vrij eten, maar van de boom van de kennis van goed en kwaad, daarvan mag u niet eten, want op de dag dat u daarvan eet, zult u zeker sterven” (Genesis 2:16-17). Dat was Gods woord tot Adam en Eva.

Satans eerste woorden tot de mensheid waren bedoeld om God instructies te ondergraven: “en hij zei tegen de vrouw: Is het echt zo dat God gezegd heeft: U mag niet eten van alle bomen in de hof?” (Genesis 3:1). Na haar ertoe gebracht te hebben Gods bevel te heroverwegen, gaat Gods tegenstander verder met een platte ontkenning van de consequenties van haar ongehoorzaamheid: “U zult zeker niet sterven” (Genesis 3:4). Deze ondermijning van Gods Woord was succesvol bij Eva, en dit is Satans belangrijkste strategie geweest doorheen de geschiedenis. Zoals eerder opgemerkt, ligt de obstructie van de Schrift in de kern van de leer van hen die beweren van God te horen, en dit opent de deuren voor de acceptatie van hun afschuwelijke praktijken en manifestaties, inbegrepen hun doel om dominion (heerschappij) over de wereld te nemen voor Christus.

Voor een ware gelovige in Christus lijkt het zien van zoiets als vallen en schrijven op de vloer, oncontroleerbaar schudden, hysterisch lachen, en het maken van allerlei dierlijke geluiden, alsof dat het werk van de Heilige Geest zou zijn, aan te geven dat de persoon zijn zinnen verloren heeft. Het is redelijker te concluderen, echter, dat zij *de Schrift* verlaten hebben. Alhoewel er kracht van de tegenstander betrokken is in sommige van zulke dingen (“Want wij hebben de strijd niet tegen vlees en bloed” - Efeziërs 6:12), kunnen we zeker zijn dat het slachtoffer van deze manifestaties ontdaan is van de volledige wapenuitrusting van God, die beschikbaar is voor de bescherming van elke gelovige (Efeziërs 6:10-18), in het bijzonder “het zwaard van de Geest, dat is Gods Woord”. Als dat in een gelovige wordt gemist, is hij of zij uiterst kwetsbaar voor “de listige verleidingen van de duivel” (Efeziërs 6:11) die zich soms voordoeft als een “engel van het licht” (2 Korinthiërs 11:14).

Veel christenen zijn zich bewust van de bizarre manifestaties en sommige vreemde personaliteiten die erbij betrokken zijn, zoals Todd Bentley, de getatoeëerde prediker die met zijn hoofd bonkt en met zijn knie stompt in de magen van volgelingen om zagezegd de kracht van de Heilige Geest door te geven voor genezing. Maar weinigen zijn zich bewust van de organisatie, agenda's en networking van dezen die beweren te spreken voor God. Er zijn talloze aantallen bedieningen, websites, blogsites, enz. die de valse leringen en manifestaties van deze beweging bevorderen. Om er enkele te noemen, is daar de Elijah List, het International House of Prayer (IHOP), Bethel Church (Redding, CA), Identity Network, Morning Star Ministries, Streams Ministries International, Glory of Zion, City Bible Church (Portland, OR), en de Christian International Apostolic Network. C. Peter Wagner's International Coalition of Apostles heeft een lidmaatschap van honderden die beweren apostelen te zijn en die apostolisch gezag manifesteren.

Alhoewel niet al zulke bedieningen op elk punt overeenkomen, geloven zij allen dat God dingen aan de kerk herstelt die over de eeuwen verloren waren gegaan. Gibson vat hun doelstelling samen:

“Het eindtijdse lichaam van Christus moet verder tot volwassenheid komen en de apostelen en profeten herstellen, en deze gerestaureerde bedieningen moeten de kerk leiden naar een nieuwe en finale dimensie van kracht en gezag en niet enkel een finale oogst voortbrengen maar de oprichting van het Koninkrijk van God op de aarde” (p. 28).

Volgens één van hun moderne profeten: “van sinds de donkere Middeleeuwen herstelt God Waarheid voor de Kerk om ons terug te brengen naar de plaats van volheid waar wij feitelijk kunnen heersen en regeren in de wereld in plaats van gedomineerd te worden door juist die dingen waarover wij overwinning moeten hebben” (p. 29). Een andere voegt eraan toe: “Jezus, terug gezag over de aarde gewonnen te hebben, kon nu bemiddelen en heersen in de zaken van de aarde. Maar, Jezus bleef niet op de aarde om erover te heersen. Hij steeg op naar de Vader en Hij is gezeten aan Zijn rechterhand. Zo, wie is nu verantwoordelijk om op aarde te regeren en te heersen? Geloof het of niet, de kerk, die het lichaam van Christus is” (p. 160).

Meer specifiek bedoelen zij dat het de nieuwe apostelen en profeten zijn die de show moeten brengen, en vermits er weinig bezorgdheid is voor doctrine, geleerd uit het objectieve geschreven Woord van God, zal hun bestuur voornamelijk vanaf hun lippen afgeschoten worden, d.w.z. alles te zeggen wat ook deze leiders geloven dat zij gehoord hebben van God. Zij zien zichzelf een eindtijds leger leiden.

Bijna alle leiders van deze beweging leren een of andere vorm van “Joel’s Army” doctrine, dat stelt dat de hoop van de kerk in het transformeren van de wereld alleen op de *hedendaagse jeugd* rust. Deze jonge mensen zullen instrumentaal zijn omdat zij een super-zalving zullen ontvangen om een theocratie op te richten, die zij zullen besturen onder God. Volgens John Crowder, auteur van *The New Mystics: How to Become Part of the Supernatural Generation*: “ieder die geboren werd na de legalisering van abortus kan zijn geboorte beschouwen als een persoonlijke uitnodiging om aan te sluiten in dit grote leger”. Gibson geeft een voorbeeld van hoe dit wordt geïmplementeerd: “Eén jonge man die tijdens een groot deel van zijn opvoeding in een kerk doordrenkt werd met deze boodschap, vertelde van een dienst waarin de oudere leden van de congregatie samenkwamen om de voeten te wassen van de tieners van de kerk - niet om hen een Christus-gelijkende nederigheid en dienaarschap te leren (Johannes 13:1-15) maar om hen te huldigen omdat zij de gezalfde generatie waren. Zijn hart werd gebroken toen hij de ouderen, die hun levens hadden besteed aan het dienen van Jezus, zag buigen in dienstbaarheid voor jonge mensen die verteld werden dat het hun geboorterecht was om de grootste gelovigen te zijn in de geschiedenis van de kerk” (p. 274).

Hoe verleidelijk kan dit zijn voor jonge christenen vandaag? Beschouw de populariteit van Mike Bickle’s International House of Prayer (IHOP), dat tienduizenden jonge mensen naar zijn 24-uur gebedshal en evenzo velen naar zijn universiteit lokt. Lou Engle, een “apostel” woonachtig in het IHOP, trekt gelijkaardige aantallen van de jeugd naar “The Call”, een jaarlijks gebed-en-vasten evenement gehouden in belangrijke steden in de VS, met als doel nationaal berouw en herleving op te wekken. De ijver die vertoond wordt door jonge mensen is verkeerd geleid omdat ze het noodzakelijke onderscheidingsvermogen missen om onderscheiden dat hetgeen hen werd geleerd ofwel geen bijbelse ondersteuning heeft, ofwel tegengesteld is aan de Schrift. Veel ervan lijkt juist te zijn voor hen, maar, zoals twee keer gezegd wordt in Spreuken: “Er is soms een weg die iemand recht schijnt, maar het einde ervan zijn wegen van de dood” (Spreuken 14:12; 16:25). Dit is het *empirische* milieu waarin hun leiders hen leiden.

Eén emotionele verleidelijke leer die hen geleerd werd wordt genoemd “Bridal Paradigm” (bruidlofts- of bruidsparadigma) dat volgens Gibson in de meeste van de IHOP-programma’s gereflecteerd wordt: “Heel de Schrift wordt gezien als de aanhoudende inspanningen van de hemelse smoorverliefde Bruidgom voor de bruid van Zijn hartsverlangen, of de zoektocht van de Vader voor een bruid voor Zijn Zoon, die bij Hem in liefde onder één juk zal gezet worden. Dit zet het evangelie helemaal op zijn kop. Niet langer ligt de nadruk op een God Die werkt voor Zijn eigen heerlijkheid, en Zijn majesteit vertoont in het verlossen van een verloren en onwaardige mensheid. Nu gaat het verhaal van de verlossing over God die een gepaste levensgezel zoekt voor Zijn Zoon. Niet langer wordt het kruis voornamelijk gezien als de plaats waar Jezus verzoening doet voor onze zonden, en waar de gerechtigheid, heiligheid en toorn van God tevreden worden gesteld, of de plaats waar de losprijs werd betaald voor onze vrijkoping, zoals de Bijbel dat zegt. Nu is het kruis

de bruidprijs die betaald werd voor de bruid, [p. 193] een uitspraak die de Bijbel nergens geeft. Bruidsprijzen worden betaald wegens de waarde van de *bruid*. Maar volgens de Schrift hadden we geen waarde. Wij hadden niets om ons aan te bevelen bij God. Het was al genade” (pp. 166-167). Welke jonge volwassene die een hart voor heeft Jezus, maar geen rijpheid met betrekking tot kennis van het Woord, kan deze foute romantische noties, toegepast op Christus, weerstaan?

De valse leringen die voortkomen van hen die beweren van God te horen variëren van dwaas tot frauduleus, van vals tot godslasterlijk. Onderhavig tweedelige artikel kon slechts enkele van deze leringen aanhalen, maar ik ben dankbaar dat Keith Gibson's *Wandering Stars* verkrijgbaar is om te schijnen als een licht in een duistere plaats.

Nog een voorbeeld: de zogenaamde profetieën van deze nieuwe profeten zijn haast altijd verkeerd wanneer ze onderzocht kunnen worden. Niettegenstaande wordt ons gezegd dat een 65% accuraatheid *acceptabel* is onder de nieuwe profeten. De absurditeit hiervan is dat de nieuwe profeten beweren op een hoger niveau van zalving te werken dan de profeten van ouds, maar dat de veronderstelde inferieure oude profeten echter *gestenigd* werden indien hun nauwkeurigheid niet 100% was!<sup>9</sup>

Een zelfs kritischer onderwerp is de argumentatie van deze nieuwe profeten om hun gebrek aan accuraatheid toe te dekken, namelijk hun ketterij van *open theïsme*<sup>10</sup>. Dit is een leer die verklaart “dat God de goede of slechte beslissingen van de mensen die Hij creëert niet vooraf kan weten”. En zo is profetie voor de moderne profeten weinig meer dan een goddelijke gissing, en de *alwetendheid* van God werd verworpen samen met sommige van Zijn andere kenmerken. Gibson onderstreept het resultaat van deze foute leringen: “God bezit geen volledige voorkennis van de acties van Zijn schepselen omdat deze acties nog niet verricht zijn; daarom is er voor God niets te weten. Dus God is niet *alwetend* in de zin dat de kerk alwetendheid historisch gedefinieerd heeft. God is niet *onveranderlijk* omdat Hij groeit in Zijn kennis van Zijn schepselen wanneer zij handelen naar hun vrije wilskeuze en wanneer Hij Zich aanpast aan deze keuzes. God is meer *albekwaam* dan *almachtig*. God is niet geheel buiten de tijd. Hij leert door het gadeslaan van de acties van Zijn schepping” (p. 134). Dit is niet de God van de Bijbel!

De valse leringen van hen die beweren voor God te spreken, de zogenaamde nieuwe apostelen en profeten, hebben miljoenen mensen aangetrokken tot het onbewust bijdragen aan hun antibijbelse en daarom antichristelijke agenda's. Dit alles zet de bijbelse geestelijke oorlogvoering op zijn kop. Hun methodes voor het bereiken van “dominion” (heerschappij) over de wereld omvatten Strategic Level Spiritual Warfare waarbij technieken gebruikt worden van “steden veroveren voor Christus” door “spirit mapping” (geesten in kaart brengen), het binden van territoriale geesten, gebedswandelingen, gebedsuitstappen, gebedsexpedities, nationaal berouw, bevrijding van generatiezonden, mysticisme en contemplatief gebed, om er slechts enkele te noemen.

Het aantal van die christenen die zulke dingen geloven is alarmerend. Voor het grootste deel bevinden zij zich onder de pinksters en charismaten. Maar in hun doelstellingen zijn zij zeker niet alleen. De agenda voor het veranderen van de wereld in het Koninkrijk van Christus vóór Zijn wederkomst - of opdat Hij zou terugkeren en heersen - is in vele opzichten verenigbaar met meer conservatieve takken van het Christendom die zich houden aan a-millennialisme of christelijk reconstructionisme, of post-millennialisme, of nationaal restorationisme, of dezen die een vorm van “goede werken redding” aanhangen door het oplossen van 's werelds problemen van honger, ziekte, armoede, onrecht en milieuproblemen waarbij oecumenische samenwerking aangewend wordt -- zie: “Is uw eschatologie merkbaar?": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/eschatologie.pdf> . De aantallen worden schrikbarend. Deze varianten van “koninkrijk bouwen” vóór de wederkomst van Jezus zal bijdragen aan het volgende koninkrijk dat moet komen, dat overeenkomstig de duidelijke bijbelse tijdlijn *het koninkrijk van de Antichrist zal zijn!*

De Schrift verklaart dat de afvalligheid zal toenemen in de laatste dagen en dat er geen indicatie is voor een wereldomvattende herleving. Niettemin geeft Gods Woord ons marsorders voor een voortdurende *reddingsoperatie*: “Een dienstknecht van de Heere moet geen ruzie maken, maar

---

<sup>9</sup> Deuteronomium 18:20: “Maar de profeet die overmoedig handelt door een woord in Mijn Naam te spreken dat Ik hem niet geboden heb te spreken ... die profeet zal sterven”.

<sup>10</sup> Open theïsme: een visie waarbij God de toekomst niet tot in de details vastlegt en voorziet.

vriendelijk zijn voor allen, bekwaam om te onderwijzen, en iemand die de kwaden kan verdragen. Hij moet met zachtmoedigheid hen onderwijzen die zich verzetten. Misschien geeft God hun eens bekering, zodat zij tot erkenning van de waarheid komen en zij weer mogen ontwaken uit de strik van de duivel, door wie zij levend gevangen waren om zijn wil te doen” (2 Timotheüs 2:24-26).

---

### Lees in dit verband ook:

“Zijn er nog apostelen vandaag?” <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hoeveelApostelen.pdf>

“Zijn er nog profeten vandaag?”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/profetenVandaag.pdf>

“Rhema versus Logos”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rema-logos.pdf>

“Is uw eschatologie merkbaar?”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/eschatologie.pdf>

Over het Dominionisme:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme2.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme3.pdf>

Over de Transformatiebeweging: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/transformatie.pdf>

“Niet NU een Koninkrijk”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/koninkrijk-NU.pdf>

“De temporaine hersenschim” (3 delen):

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme4.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme4b.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dominionisme4c.pdf>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)