

# Pas op voor Wayne Grudem

Bron: compilatie van materiaal uit verschillende artikelen, 11-11-2023

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling, plaatje (Wiki) en voetnoten door M.V.

## Wayne Grudem ressorteert onder de Vineyardbeweging

De **Vineyardbeweging** ... is onderdeel van de wereldwijde *Association of Vineyard Churches*. Bij deze denominatie zijn wereldwijd ruim 1650 kerken aangesloten.

... Internationaal gezien wordt de term 'Empowered Evangelicals' gebruikt, om aan te geven dat de beweging haar wortels heeft in het traditionele evangelicalisme, en niet in de **pinksterbeweging, hoewel zij daar wel veel verwantschap mee heeft**, en daar door veel mensen, al dan niet terecht, mee wordt geassocieerd. (Wikipedia).



**Uit "De Vineyard Beweging Hun Leiders en Doctrines",**  
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vineyard.pdf> , pag. 3-4. (BDM).

**Wayne Grudem** is Associate Professor van Bijbelse en Systematische Theologie aan de Trinity International University (voormalig Trinity Evangelical Divinity School - Evangelical Free Church of America), en een erkend bijbels geleerde. Zijn boek *The Gift of Prophecy in the New Testament and Today* is een poging om wat matiging te brengen in de extremiteiten van de **Vineyardbeweging**, en gelijk ook om buitenstaanders te overtuigen dat God vandaag nog steeds Zijn woord openbaart door de gave van profetie. **Grudem** probeert de kwestie te behandelen van hoe christenen directe openbaring van God kunnen ontvangen, zonder te claimen geïnspireerd te zijn zoals de schrijvers van Gods Woord. Deze zaak is cruciaal. Indien God vandaag tot christenen spreekt, welk gewicht moeten wij dan geven aan hedendaagse profetieën? Indien we beweren dat ze gelijk staan met de Schrift, dan zouden we ze moeten toevoegen aan Gods Woord, zoals dat in het verleden gebeurde. Wij zouden dan nieuwe boeken aan de canon moeten voegen naarmate God openbaart. Aan de andere kant, als deze profetieën niet gelijk staan met de Schrift, wat moeten wij er dan mee? Hoe kan God in en door Zijn volk spreken en toch niet met gezag spreken?

**Grudems** antwoord is dat oudtestamentische profetie en nieuwtestamentische profetie (inbegrepen moderne profetie) twee verschillende dingen zijn. In het OT spraken de profeten de echte woorden van God. In feite was het zo dat indien zij profeteerden in de naam van de Heer, en hun profetieën kwamen niet uit, zij ter dood moesten gebracht worden (Deut 18:20-22). **Grudem** verzekert ons dat dit alles veranderde in het NT. In het NT spraken enkel de apostelen met goddelijk gezag. Volgens **Grudem** waren zij de nieuwtestamentische tegenhangers van de oudtestamentische profeten. Hij gelooft dat alle andere nieuwtestamentische en moderne profetie, alhoewel die direct van God komt, niet echt geïnspireerd is. Nieuwtestamentische profeten kunnen, en dikwijls zullen zij, fout zijn zonder te lijden onder consequenties. Dus, volgens **Grudem**, ontvangen wij vandaag boodschappen van God, maar deze boodschappen dragen NIET het gewicht van goddelijke openbaring. Zij kunnen fout zijn, en wij moeten ze niet noodzakelijk gehoorzamen.

Maar wij moeten ons dan de vraag stellen: "Welke waarde hebben zulke profetieën?" Als we het niet zeker weten dat ze van God komen, als we niet zeker weten of ze fouten bevatten, wat voor doel hebben ze dan? **Grudem** kan deze vraag nooit bevredigend beantwoorden. Hier zijn zijn beste pogingen:

"Van ons wordt niet verwacht dat wij elk woord accepteren dat gesproken wordt door de gave van uiting ... wij moeten enkel aannemen wat aangevuurd is door de Heilige Geest en wat in overeenstemming is met de Bijbel ... een uiting kan 75% uit God zijn en 25% uit de eigen

gedachten van de persoon zijn. We moeten de twee onderscheiden” (*The Gift of Prophecy in the New Testament and Today*, p.110). “Er kan in feite een hele waaier bestaan van graden van inspiratie” (p. 111).

In zijn beantwoording van de vraag hoe wij kunnen weten of een openbaring uit de Heilige Geest is, zegt hij hier dat die in overeenstemming moet zijn met de Bijbel. Daarna doet hij deze eigenaardige uitspraken:

“Lijkt de openbaring uit de Heilige Geest te komen; lijkt ze overeen te komen met andere ervaringen van de Heilige Geest die we eerder kenden in de aanbidding? Hierachter is het moeilijk verder te specificeren, behalve te zeggen dat na een tijd een gemeente waarschijnlijk meer aangepast zal zijn in het herkennen van echte openbaring uit de Heilige Geest en ze te onderscheiden van eigen gedachten” (pp. 120-121).

Met andere woorden: wij worden achtergelaten in een zee van subjectiviteit. Als de gedachten van mijn geest uit de Heilige Geest “lijken” te komen, dan is dat “waarschijnlijk” zo (volgens **Grudem**). Maar, uiteraard, kan ik het fout hebben. Die gedachten kunnen van elders komen. Wij weten het nooit echt. We kunnen enkel hopen dat wij meer “aangepast” raken in het onderscheiden van Gods stem, naarmate de tijd verdergaat. Andermaal vragen wij ons af welke waarde zulke profetieën hebben? Waarom zoeken naar nieuwe openbaringen van God, openbaringen waarvan wij niet zeker kunnen zijn dat ze zelfs van God komen, als wij daarentegen de zekere woorden van de Schrift bezitten?

Lees over de Vineyardbeweging ook <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vineyard2.pdf>

**Uit “Wat is er mis met het boek “Grand Canyon, monument voor een oude aarde”?**, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/grand-canyon.pdf> . (Dr. T. Mortenson).

In 2016 werd het boek *The Grand Canyon, Monument to an Ancient Earth: Can Noah’s Flood Explain the Grand Canyon* gepubliceerd door Kregel, een vooraanstaande evangelische uitgever. Het verwerpt openlijk de waarheid van Genesis over de zondvloed en de ouderdom van de aarde en presenteert een schijnbaar waterdichte weerlegging van de geologische bewijzen die worden aangehaald door jonge-aarde creationistische geologen.

Waarom deze kritiek nodig is

De kritiek is bijzonder gerechtvaardigd omdat het boek is onderschreven door enkele van **de meest invloedrijke evangelische geleerden** van onze tijd (waaronder **Wayne Grudem** en C. John Collins) en regelmatig werd gepromoot op de jaarlijkse bijeenkomst van de Evangelical Theological Society met de hoop op het beïnvloeden van evangelische seminaries.

**Uit “Experiencing God”**,

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/experiencinggod-Blackaby.pdf> , pag. 5-6. (BDM).

**Wayne Grudem**, een andere Vineyard theoloog die een grote ‘believer’ is van extra-bijbelse openbaringen, van allerlei soort, tracht een antwoord te geven op deze vraag wanneer hij stelt: “Leek de openbaring iets te zijn uit de Heilige Geest; leek ze gelijk aan andere ervaringen van de Heilige Geest die hij voordien had gekend in de aanbidding? Verder dan dit is het moeilijk te specificeren, behalve te zeggen dat na verloop van tijd een congregatie misschien meer ingewijd raakt in het maken van evaluaties ... en meer ingewijd raakt in het onderscheiden van echte openbaring van de Heilige Geest en in het onderscheiden van eigen gedachten” (*The Gift of Prophecy in the New Testament and Today*, pp. 120-121).

Het beste waar **Grudem** mee kan afkomen, in antwoord op onze bezorgdheid, is dit: “Leek de openbaring iets te zijn uit de Heilige Geest” en dat “een congregatie misschien meer ingewijd raakt in het maken van evaluaties”. Terwijl we maar in het rond knoeien om te trachten te beslissen of iets van de Heilige Geest leek te zijn (niets in de Bijbel helpt ons hier), en hopende dat we beter

zullen worden van al dat soort onderscheidingsgedoe, vertelt Blackaby<sup>1</sup> ons dat wij niet mogen durven een beweging te maken totdat we er zeker van zijn dat we God gehoord hebben. Jammer voor de arme christen die in deze humbug gelooft - hij wordt hopeloos op en neer getost op een zee van subjectiviteit en mysticisme.

Op dit punt aangekomen zullen Blackaby, Deere en **Grudem** luidkeels protesteren. Zij zullen beweren dat, alhoewel zij geloven dat God vandaag tot Zijn volk spreekt los van de Bijbel, deze openbaringen niet op gelijke voet staan met de Schrift. Dat wil zeggen: God spreekt vandaag, maar niet met hetzelfde gezag als Hij deed in Zijn Woord. Dus, beschuldig ons dan niet van toevoegen aan de Schrift, zouden zij zeggen. Maar interessant genoeg brengt dit een andere kwestie naar boven. We vinden in de Bijbel dat God inderdaad sprak, zowel mondeling (inbegrepen door Zijn profeten) als door het geschreven Woord. Maar altijd - altijd! - was Zijn Woord gezaghebbend. Het was niets minder dan een Woord van God - een Woord dat moet gehoorzaamd en geacht worden. Nu zeggen Blackaby (en de anderen) dat God nog op een derde manier spreekt vandaag, een manier die nooit gevonden, beschreven of geïnsinueerd werd in de Bijbel. God spreekt vandaag ... maar Zijn woord is niet gezaghebbend. Het kan gewikt en gewogen worden. Wij zijn zelfs niet zeker wanneer Hij spreekt. En als sommigen denken dat ze er zeker van zijn dat Hij spreekt, dan nog geloven zij dat de openbaring deels fout kan zijn.

Dit is hoe **Wayne Grudem** het uitlegt: "Er is een bijna uniform getuigenis uit alle secties van de charismatische beweging, dat profetie onvolkomen en onzuiver is, en dat ze sommige elementen zal bevatten die niet vertrouwd of gehoorzaamd moeten worden. De Anglicaanse charismatische leiders Dennis and Rita Bennett schrijven: 'We moeten niet elk gesproken woord vertrouwen uit de gaven van uiting ... we moeten enkel accepteren wat door de Heilige Geest bezielend voor ons is en wat in overeenstemming is met de Bijbel ... Onze manifestatie kan 75% God zijn, maar 25% het eigen denken van de persoon. We moeten de twee onderscheiden'" (Ibid. p.110). Hoe?? De Schrift zegt ons niets. ...

---

### Lees ook:

- Lees over de Vineyardbeweging ook <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vineyard2.pdf>
- "Zijn er vandaag nog ... profeten, apostelen, wonderlijke genezingen, wondertekenen, etc.?" : <http://www.verhoevenmarc.be/#zijnervandaagnog>
- Henry Blackaby: [http://www.verhoevenmarc.be/valse\\_leraars.htm#blackaby](http://www.verhoevenmarc.be/valse_leraars.htm#blackaby)

### Ter navorsing:

- An Evaluation of WAYNE GRUDEM'S View of NT Prophecy - Apprising Ministries : <https://www.apprising.org/2012/11/12/an-evaluation-of-wayne-grudems-view-of-nt-prophecy/>
- Theistic Evolution- Response to Wayne Grudem - Answers Research Journal : <https://answersresearchjournal.org/theistic-evolution-response-grudem/>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>1</sup> Zie uitgebreid [http://www.verhoevenmarc.be/valse\\_leraars.htm#blackaby](http://www.verhoevenmarc.be/valse_leraars.htm#blackaby)