

Ware geleerdheid

Uit <https://plymouthbrethren.org/article/1065> (sterk ingekort)

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

We worden vandaag de dag gebombardeerd met de meningen van zelfbenoemde geleerden. Niet alles wat zichzelf wetenschap noemt, is echter alle acceptatie waard. Evenmin mag alles wat zich trots voordoet als intellectualisme worden geslikt. De gnostici presenteerden zich als “de kennenden”, mensen met superieure kennis. Toch zei de apostel Johannes tegen de gelovigen dat ze zo’n leraars niet nodig hadden. Wetenschap zonder geestelijkheid kan een vloek zijn (1 Korinthiërs 1:19-21, 26-29¹; Kolossenzen 2:8²; 1 Timotheüs 6:20-21³). In combinatie met geestelijkheid kan wetenschap van onnoemelijke waarde zijn.

We hebben niet het soort wetenschap nodig dat de Schrift verdraait en misvormt totdat, zoals Spurgeon zei, er niet genoeg over is om soep te maken voor een zieke sprinkhaan. We hebben bijvoorbeeld de “experts” niet nodig om ons te vertellen dat de Bijbel het Woord van God *bevat* of het Woord van God *wordt* in persoonlijke ervaring, maar zelf niet het Woord van God *is*. We kunnen het doen zonder de verdraaiing van de Bijbel die leert dat de primaire betekenis van de doop onderdompeling is, *maar* dat het woord in het Nieuwe Testament nooit in zijn primaire betekenis wordt gebruikt. Of het verfijnen van Gods Woord om te leren dat er geen verschil is tussen mannen en vrouwen wat betreft de rol in de kerk en thuis. Of de onzinnige definitie van leiderschap als zelfgevende liefde en dienstbaarheid binnen de relatie van wederzijdse onderwerping. Of dat het er eigenlijk niet toe doet of Jezus daadwerkelijk uit de dood is opgestaan; het is het paasgeloof dat belangrijk is. Of dat er een tijd in het leven van Jezus was dat Hij niet wist dat Hij de Messias was. Zoals George Orwell in een andere context zei: “Je moet tot de intelligentsia behoren om dat soort dingen te geloven: geen gewone mens kan zo’n dwaas zijn”. Time Magazine voegde eraan toe: “Hij had een glimp opgevangen van iets in gewone mensen dat in deze moeilijke wereld heeft standgehouden. Het wordt wijsheid genoemd”.^[1]

We moeten een mens niet blindelings volgen alleen maar omdat hij de reputatie heeft een geleerde te zijn. Hij kan goed beginnen met het schrijven van boeken waarin hij de verbale, volkomen inspiratie van de Schrift verdedigt. Maar om door de intelligentsia geaccepteerd te worden, kan hij compromissen gaan sluiten en spreken op een toon van twijfel en ontkenning. Alle mensen en al hun lezingen moeten voortdurend worden getoetst door de heilige Schrift.

Zij die geleerden willen zijn lopen het gevaar van een trotse positie. William Kelly schrijft: “Er zijn geen mensen die minder te vertrouwen zijn dan louter geleerden, omdat ze, als geleerden, van nature geneigd zijn trots te zijn op hun geleerdheid; en waar we ook trots op zijn, is precies datgene waarin God ons zal vernederen. Dit is de fout die christenen vaak maken. Ze overschatten heel vaak

¹ “Want er staat geschreven: Ik zal de wijsheid van de wijzen verloren doen gaan en het verstand van de verstandigen zal Ik tenietdoen. 20 Waar is de wijze? Waar de schriftgeleerde? Waar de redetwister van deze wereld? Heeft God niet de wijsheid van deze wereld dwaas gemaakt? 21 Want omdat, in de wijsheid van God, de wereld door haar wijsheid God niet heeft leren kennen, heeft het God behaagd door de dwaasheid van de prediking zalig te maken hen die geloven ... 26 Let namelijk op uw roeping, broeders: er zijn onder u niet veel wijzen naar het vlees, niet veel machtigen, niet veel aanzienlijken. 27 Maar het dwaze van de wereld heeft God uitverkoren om de wijzen te beschamen, en het zwakke van de wereld heeft God uitverkoren om het sterke te beschamen. 28 En het onaanzienlijke van de wereld en het verachte heeft God uitverkoren, en wat niets is, om wat iets is teniet te doen, 29 opdat geen vlees voor Hem zou roemen”.

² “Pas op dat niemand u als buit meesleept door de filosofie en inhoudsloze verleiding, volgens de overlevering van de mensen, volgens de grondbeginselen van de wereld, maar niet volgens Christus”.

³ “O Timotheüs, bewaar het u toevertrouwde pand, wend u af van onheilige, inhoudsloze praat en tegenstellingen van de ten onrechte zo genoemde kennis. 21 Sommigen, die deze kennis verkondigden, zijn van het geloof afgeweken. De genade zij met u. Amen”.

de kennis van Grieks of Hebreeuws. Reken er maar op dat het veel beter is de Engelse Bijbel [voor ons: SV, HSV] goed te kennen dan Grieks of Hebreeuws te kennen; en ik heb zelden gemerkt dat het kennen van deze talen gewoonlijk geen ander effect heeft dan het tonen van een grote verwaandheid. Het stelt mensen natuurlijk in staat om over lastige punten te praten, vooral met degenen die ze niet begrijpen; maar ik denk niet dat het voor beide partijen winstgevend is”.[2]

Op een andere plaats zegt hij: “De veronderstelling dat een mens, omdat hij een diepgaand geleerde is, een veilige uitlegger van de Schrift is, is een ernstige vergissing”.[3] En Vance Havner schreef: “Hoofdkennis is nuttig, maar tenzij het wordt geheiligd door de Heilige Geest, kan dit het gevaarlijkste ter wereld zijn”.[4] Wanneer zullen seminaries en Bijbelscholen leren dat diepe vroomheid in combinatie met het vermogen om het Woord op een levensveranderende manier te onderwijzen belangrijker is dan hogere graden die een accreditatiebureau tevreden stelt?

Wanneer zullen we leren dat God karakteristiek aan de grote mensen van de wereld voorbijgaat en ‘nobodies’ [niemandallen] gebruikt; “onder de hogepriesters Annas en Kajafas, geschiedde het woord van God tot Johannes, de zoon van Zacharias, in de woestijn” (Lukas 3:2). Havner verwoordde het goed: “God zendt Zijn profeten niet altijd over de conventionele montageband, opdat zij niet met een stempel naar buiten komen dat hen niet betaamt. Gods hand gaat vaak weg van de wijzen, machtigen en edelen voor gewone mensen, zonder het voordeel van een theologische opleiding”.[5]

Kort voor zijn dood schreef A.W. Tozer over de bedreiging van de evangelische wereld door mannen die zich voordoen als geleerden: “In de westerse wereld heeft de vijand geweld afgezworen. Hij komt niet meer op ons af met zwaard of stok, maar Hij komt nu glimlachend en brengt geschenken. Hij heft zijn ogen op naar de hemel en zweert dat ook hij gelooft in het geloof van onze vaders, maar zijn werkelijke doel is om dat geloof te vernietigen, of op zijn minst zo te wijzigen dat het niet langer het bovennatuurlijke is dat het ooit was. Hij komt in naam van de filosofie, de psychologie of de antropologie, en spoort ons met zoete redelijkheid aan om onze historische positie te heroverwegen en minder rigide, toleranter en breder van begrip te zijn.

Echte geleerden roemen niet in hun prestaties of vestigen niet de aandacht op hun academische graden. Integendeel, zij leggen al deze dingen vol aanbidding aan de voeten van de Heiland. En zij erkennen met blijdschap, zoals godvrezende heiligen altijd hebben gedaan, dat zij niets anders zijn dan slaven van Jezus Christus, die niets anders weten dan wat hoort.

Eindnoten

- 1 TIME Magazine, Nov. 19, 1984, p. 69.
- 2 Daniel’s Seventy Weeks, Denver: Wilson Foundation, n.d., p. 13.
- 3 Isaiah, Oak Park, IL.: Bible Truth Publishers, 1978, p. 210.
- 4 Hearts Aflame, Westwood, N.J.: Fleming H. Revell Co., 1952, p. 69.
- 5 Lord of What’s Left, Grand Rapids: Baker Book House, 1982, p. 19.

Lees ook:

- o “Over broeder Groot en broeder klein”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/eenvoud.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm