

Voor wie stierf Christus?

Een verdediging van Onbeperkte Verzoening¹

9 & 10

Deze studies werden geschreven door George Zeller,
<http://www.middletonbiblechurch.org/doctrine/4wchdied.htm>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.: <http://www.verhoevenmarc.be/voor-wie-stierf-christus.htm>

9. Zullen we ongelovigen prijzen voor hun ongelooft?

Als Christus niet stierf voor alle mensen, dan zouden wij de ongelovigen moeten prijzen voor hun ongelooft. Hier is een voorbeeld. Een Christus-ontkennende ongelovige zegt dit: “Ik geloof niet dat Christus voor mij stierf!” Als wat extreme calvinisten leren juist zou zijn, dan ziet hij het correct dat hij niet kan geloven dat Christus’ dood ook voor hem bestemd was. “Ik geloof niet dat Christus iets deed om mij te redden”. Als Christus niet stierf voor de ongelovige die deze uitspraak doet, dan is wat hij zegt accuraat en we zouden hem moeten prijzen voor zijn ongelooft!

Charles Smith zei het op deze manier: “Iemand die het eeuwige leven afwijst dat voor ons voorzien is in Christus, heeft God tot een leugenaar gemaakt. Volgens Gods Woord heeft hij geweigerd te geloven in de waarheid. Maar zij die beperkte verzoening leren, willen ons doen geloven dat iemand die naar de hel gaat, daar naartoe gaat omdat hij *wel* de waarheid gelooft – namelijk de “waarheid” dat Jezus *niet* voor hem stierf!” (*Did Christ Die Only for the Elect?* p. 13). Hij is correct in niet te geloven dat Christus stierf voor zijn redding. Hoe kunnen we deze mens veroordelen voor het afwijzen van de Redder, als Christus niets deed om hem te redden?

10. Worden de ongelovigen bevolen een leugen te geloven?

De *Westminster Confession of Faith* is een sterke geloofsverklaring van de leerstellingen van gereformeerde theologie. De moderator van de Assembly die deze geloofsverklaring heeft samengesteld, dr. Twisse, erkende dat “ieder die het evangelie hoort (zonder onderscheid tussen uitverkorenen en verworpenen) is ertoe gebonden te geloven dat Jezus Christus voor hem stierf”. (Geciteerd door Morison, *The Extent of the Atonement*, p. 61). Maar, als Jezus Christus niet voor hem stierf, is hij dan ertoe gebonden een leugen te geloven? Wanneer wij de evangelieboodschap prediken tot verloren zondaars, wat is dan het punt waar wij bij hen op moeten aandringen om te geloven?

“Wanneer elke zondaar, die het evangelie hoort, bevolen wordt ‘te geloven in de Heer Jezus Christus’, wat is het dan wat hij moet geloven? Hij moet geloven: ‘The Marrow of Modern Divinity’² [Chap. II, sect. ii] en ‘The Act of the Associate Presbytery of 1742’, en ‘echt overtuigd zijn in zijn hart dat hij van Jezus Christus is, dat hij leven en redding heeft door Hem, en dat wat Hij ook deed voor de verlossing van de mensheid, Hij dat deed voor hem’. Wat? Moet elke

¹ Let op: dit is geen Alverzoening of Universalisme! Onbeperkte verzoening is de leer die zegt dat Christus stierf voor de zonden van alle mensen, voor de hele mensheid, voor ieder persoon, voor de hele wereld. Echter, enkelingen doen voor hun redding geen voordeel met de dood van Christus, tenzij zij tot Christus komen en Hem geloven. Gods gave wordt aangeboden aan, en strekt zich uit tot allen (1 Johannes 5:11), maar ze moet persoonlijk aangenomen worden door geloof (1 Johannes 5:12; Johannes 1:12). Over de valse Alverzoening of het Universalisme, lees het volgende: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/alverzoening.pdf> ; <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/alverzoening2.pdf> ; <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/evangelicals-universalisme.pdf> ; <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/uu.pdf>

² *The Marrow of Modern Divinity* (originally published in two parts in London in 1645 and 1649 by “E. F.”, generally believed to be a pseudonym for Edward Fisher, an English Calvinist lay theologian of the seventeenth century, belonging to the guild of barber surgeon; not to be confused with Edward Fisher, Esq.). The work consists of religious dialogues which discuss the doctrine of the atonement and aim to guide the reader safely between Antinomianism and Neonomianism. (Wiki).

hoorder van het evangelie dit alles geloven, alsof het een feit is [zoals zij die beperkte verzoening voorstaan] dat voor de miljoenen die het evangelie horen Hij absoluut niets deed op Golgotha – geen bloedstorting, geen verzoening, geen loskoping? Moet hij iets geloven wat niet waar is? Moet hij een LEUGEN geloven? Hij wordt uitgenodigd dat te doen; op hem wordt aangedrongen dat te doen; hij wordt bevolen dat te doen en bedreigd met eeuwige veroordeling als hij dat niet doet, **op de voorwaarde dat het werkelijk een waarheid is dat Christus niets voor hem deed op Golgotha**”. -- Morison, *The Extent of the Atonement*, p. 60.

Nee, wij dringen bij zondaars niet aan om een leugen te geloven. Wij smeken hen, ter wille van Christus, de waarheid van het evangelie te geloven: “dat Christus gestorven is voor onze zonden” (1 Korinthiërs 15:3).

**Mijn vriend, Christus stierf voor u.
Geloof het want het is zeker en waar!**

**Wijs deze boodschap af van Zijn allen-omarmende liefde, getoond aan het kruis,
En u zult lijden eeuwige dood, eeuwige pijn en een verschrikkelijk verlies! - GZ**

Zondaars gaan niet verloren door een leugen te geloven, maar voor het afwijzen van Gods waarheid. “Met allerlei misleiding van de ongerechtigheid in hen die verloren gaan, **omdat zij de liefde voor de waarheid niet aangenomen hebben** om zalig te worden” (2 Thessalonicenzen 2:10).

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm