

Een Volwassen Universum

Door Ken Ham, <https://antwoordingenesis.org/astronomy/age-of-the-universe/mature-for-her-age/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

God schiep het universum **volwassen**. In plaats van alleen maar de schijn van ouderdom te geven, schiep God het **volledig functioneel**, volgens de Bijbel.

Toen God klaar was met het scheppen van de hemel en de aarde, was alles volledig gevormd. De sterren brandden helder, de bomen waren beladen met fruit en de dieren waren klaar om jongen te baren. De aarde en haar bewoners zijn ontworpen om eeuwig mee te gaan, zonder veroudering of dood. De eerste dieren en mensen waren tijdloos - je kon niet eens zeggen of ze maar één dag leefden of duizend jaar. Kortom, God schiep een volwassen universum.

Zoals ik in de loop der jaren op conferenties heb gesproken, kwamen mensen vaak naar me toe en zeiden:

Als ik praat met iemand die in een oude aarde gelooft, is een van de dingen die ik tegen hen zeg, als jonge-aarde creationist, dat God Adam geen baby maakte - Hij maakte hem een volwassen man. En toen Hij het universum schiep, schiep Hij het volledig functioneel, met de schijn van ouderdom - ook al was het niet oud.

Ziet de schepping er oud uit?

Mijn reactie schokt deze sprekers vaak: “Door te zeggen dat het universum er oud uitziet, vertrouwt u erop dat dateringsmethoden ons een schijnbare ouderdom voor het universum kunnen geven - maar dat kunnen ze niet”.

Laat het me uitleggen. Als mensen zeggen dat het universum een “schijnbare ouderdom” heeft, gaan ze er om, wat voor reden dan ook, van uit dat het universum “er oud uitziet”. Ik heb vaak ontdekt dat zulke mensen, onbewust, al hebben geaccepteerd dat de feilbare dateringsmethoden van wetenschappers hoge leeftijden voor de aarde kunnen opleveren. Dus als ze geloven wat de Schrift zegt over een jong universum, moeten ze deze schijnbaar hoge leeftijd weg verklaren.

Ziet het universum er echt oud uit, of zijn we gewoon geïndoctrineerd om te geloven dat het er oud uitziet? Zou de Schepper God van de Bijbel, die niet liegt, ons echt misleiden door te denken dat het universum er oud uitziet - terwijl Hij het volgens het bijbelse verslag van de geschiedenis pas ongeveer 6000¹ jaar geleden creëerde? Hoe zou een “jong universum” er eigenlijk uitzien?

Scheppingswetenschappers hebben veel artikelen geschreven om duidelijk te laten zien dat alle dateringsmethoden (behalve het verslag van de geschiedenis in de Bijbel) gebaseerd zijn op feilbare aannames en dat die niet kunnen worden vertrouwd om absolute datums over het verleden te geven.[1] Ook zijn tientallen en tientallen dateringsmethoden in tegenspraak met een oud universum en ondersteunen ze feitelijk een jonge leeftijd.[2] (De oceanen zouden bijvoorbeeld veel zouter zijn

¹ 6000 Jaar is naar mijn mening de strikt minimum leeftijd van de schepping en het menselijk bestaan. Een betere raming lijkt me 7000 à 10.000 jaar (echter niet méér!). De fundamentele vraag is of de Bijbeltekst ons werkelijk veroorzaakt om in Genesis 5 en 11 de verwekkingsleeftijden van de vaders zonder meer bij elkaar op te tellen. Velen menen van niet. Er zijn ook voorbeelden van het veelvuldig weglaten van generaties in geslachtsregisters, bv. in Mattheüs 1; 1Kron. 23:15v. en 26:24; Ezra 7:1-5 en 1Kron. 6:3-14. Dit was een gewone oosterse wijze van doen. We kunnen nooit zeker weten of zulke weglatingen ook niet in Genesis 5 en 11 hebben plaatsgevonden. In ieder geval moet er in Genesis 11:12 zo'n omissie hebben plaatsgevonden, want in Lukas 3:36 verschijnt een Kainan tussen Arpachsad en Selah, en het is niet bepaald bevredigend aan te nemen dat de geïnspireerde schrijver Lukas hier een onjuiste bron geciteerd zou hebben. Daarom schat ik de tijdsperiodes tussen Adam en Vloed, en tussen Vloed en Abraham, veel groter. Zie Whitcomb & Morris, *The Genesis Flood*, p. 474-483; Ouweneel, *De Ark in de Branding*, deel 3, p. 65-69. Zie: De ouderdom van de aarde en chronologie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/aarde.pdf>

als er zich honderden miljoenen jaren zouten in hadden verzameld, en veel kortlevende kometen die rond de zon cirkelen, zouden uit elkaar gevallen zijn als ze meer dan enkele duizenden jaar oud waren).

“Volwassen” - niet “schijnbare ouderdom”

Toen God de sterren schiep, schiep Hij ze klaarblijkelijk volwassen en volledig functioneel en voor een specifiek doel: voor aanwijzingen en seizoenen. Toen God Adam en Eva schiep en zei dat ze vruchtbaar moesten zijn en zich moesten vermenigvuldigen, gaf Hij hun volwassen lichamen die klaar waren om kinderen voort te brengen.

Sommige mensen concluderen dat God hen zou hebben geschapen met de schijn van ouderdom, zeg 20 of 30 jaar oud. Maar zou “leeftijd” enig effect hebben op Adams lichaam voordat hij zondigde? Als de eerste mensen - en het universum - oorspronkelijk waren ontworpen om eeuwig mee te gaan, zou je dan verwachten enig verschil te zien tussen een man van 30 jaar of een van 3.000 jaar?

Wanneer artsen tegenwoordig naar het menselijk lichaam kijken, kunnen ze de leeftijd schatten op basis van verschillende aanwijzingen in het lichaam. Maar vóór de zonde was niets verouderd - alles was “zeer goed” gemaakt (Genesis 1:31). Het menselijk lichaam had de gevolgen van zonde of veroudering niet ervaren.

Wat zou een dokter uit de gevallen wereld van vandaag zeggen als hij naar de lichamen van Adam en Eva keek net nadat ze waren geschapen? Deze dokter zou erg in de war zijn. Zulke perfecte lichamen zouden geen degeneratieve veroudering vertonen, en hij zou geschokt zijn te horen dat deze volwassenen nog geen dag oud waren.

Nu is het waar dat toen God de aarde schiep op de eerste dag van de scheppingsweek, deze niet volledig functioneel was. God heeft opzettelijk de aarde voorbereid en de verschillende soorten levende wezens gedurende zes dagen geschapen. Echter, in elk stadium van de schepping was alles wat God deed “goed”, en alles was functioneel voor Zijn geschapen doeleinden. De schepping was toen voltooid - volwassen, maar niet met zogenaamde “schijnbare ouderdom”. Toen Adam en zijn eerste nakomelingen naar de aarde keken, namen ze geen schijnbare ouderdom aan omdat ze op basis van Gods woord wisten dat de schepping onlangs had plaatsgevonden.

Hoe zou een jonge schepping eruit zien?

De zon, maan en sterren zouden volledig gevormd op hun plaats zijn en volmaakt functioneren.

Het droge land zou grond hebben die klaar is voor planten. De verschillende oorspronkelijke planten, waaronder bomen, zouden rijpe vruchten hebben om Adam en Eva en de dieren te voeden. Misschien hadden bomen zelfs boomringen, als een vast onderdeel van de boomstructuur. Adam en Eva en de dieren werden volwassen en volledig functioneel geschapen, zodat ze zich konden voortplanten. Maar geen van deze dingen was “oud” of “zag er oud uit”.

God bedriegt niet

“God is geen man, dat Hij liegen zou” (Numeri 23:19). God heeft ons niet bedrogen door een universum te maken dat er oud uitziet. Nee, Hij gaf de mensheid de waarheid over de schepping. Pas later misleidde de duivel Eva over de nauwkeurigheid van Gods woord. Haar echtgenoot, Adam, kwam toen in opstand tegen God en bracht een vloek over het hele universum. Deze vloek veranderde radicaal het uiterlijk en de functie van het universum. “Want wij weten dat heel de schepping gezamenlijk zucht en gezamenlijk in barensnood verkeert tot nu toe” (Romeinen 8:22).

De wereld is nu een vergrijzende, gevallen schepping - geen schepping van hoge leeftijd.

Eindnoten

1. Andrew Snelling, “Radioisotopes and the Age of the Earth”, *Answers in Depth 2* (2007), <https://answersingenesis.org/geology/radiometric-dating/rate-radioisotopes-and-the-age-of-the-earth/>.

2. See Russell Humphreys's "Evidence for a Young Earth", *Impact* #384 (Dallas, Texas: Institute for Creation Research), June 2005.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>