

Moderne vogels samen met dinosauriërs gevonden: Misleiden museums het publiek?

door dr. Don Batten¹, <http://creation.com/modern-birds-with-dinosaurs>, 28-10-2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

De evolutietheorie stelt dat alle levende schepselen voortkwamen uit één enkele cel door natuurlijke processen over enorm grote tijdperken, en God had met dit proces niets te maken. Volgens de theorie kwam elk dier voort uit een verschillend soort dier over “miljoenen jaren”. Bijvoorbeeld, de meeste evolutionisten beweren dat moderne vogels evolueerden *vanuit* dinosauriërs. Het vinden van fossielen van moderne vogels *samen met* deze van dinosauriërs, niet gewoon *boven* hen, spreekt dit idee tegen.

Dr. Carl Werner’s boek en DVD, *Living Fossils*, onthult dat fossielonderzoekers vele overblijfselen van moderne vogels hebben gevonden samen met dinosauriërs, *maar toch vertonen museums deze fossielen niet*, en daardoor houden zij deze informatie weg van het publiek. Door deze informatie verborgen te houden, worden kinderen en volwassenen geïndoctrineerd met het valse idee dat dieren veranderden over tijd (sinds de tijd van de dinosauriërs), en dat evolutie waar is.

Om evolutie te toetsen, bezocht dr. Werner 60 natuurhistorische museums en tien opgravingsites van dinosauriërs in zeven verschillende landen. Wanneer hij paleontologen vroeg of zij enige persoonlijke kennis hadden van moderne vogels samen gevonden met dinosauriërs, was hij erg verrast.

“Ik interviewde een wetenschapper aan het Museum of Paleontology te Berkeley die sprak over een papegaaifossiel dat zij hadden gevonden in Krijtlagen (“dinosauriërsteenlaag”). Maar het papegaaifossiel werd in het museum niet getoond”.

Met elk interview werden steeds meer moderne vogels die samen met dinosauriërs gevonden waren aan de lijst toegevoegd, inbegrepen: papegaaien, pinguïns, uilen, oeverlopers, albatrossen, flamingo’s, futen, eenden, aalscholvers en kluten. Carl stelde deze lijst samen uit interviews die hij afnam van verschillende paleontologen, zowel als uit artikels van evolutionistische wetenschappers als uit een leerboek (de details van de bronnen kunnen gevonden worden in het boek en de DVD, *Living Fossils*).

Dit was niet lang voordat dr. Werner een belangrijke discrepantie ontdekte: dat museums *niet* vertonen wat de wetenschappers onthulden in hun één tegen één interviews. In feite weerspraken de natuurhistorische museums de realiteit en suggereerden zij het tegenovergestelde. Van de 60 museums die hij bezocht zag hij niet één enkel *fossiel* van een moderne vogel die gevonden werd in een dinosauriër gesteentelaag en enkel één museum uit de 60 vertoonde een model van een moderne vogel met een dinosaurier: het Milwaukee Museum. In een verloren hoek had het museum een kluut gereconstrueerd die gevonden werd in het Hell Creek (Montana) dinosauriër-opgravingsite (zie foto hiernaast) - dit is duidelijk een kluut.



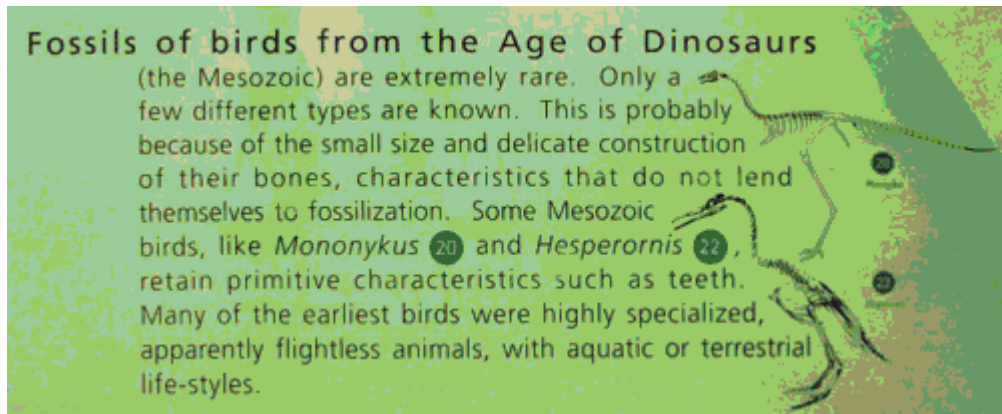
Hierboven-rechts: Een kluut in de dinosaurus expositie in het Milwaukee Museum (boven) - een zeldzaam voorbeeld van een moderne vogel (beneden) in zulke expositie.

Dr. Werner: “Museums tonen deze moderne vogelfossielen niet, en evenmin plaatsen zij opgezette moderne vogels (met veren) in hun dinosauriër-diorama’s. Dit is verkeerd. Elke keer als u een Tyrannosaurus rex of een triceratops in een museum-uistalling ziet, zou u feitelijk ook eenden, futen,

¹ <http://creation.com/dr-don-batten>

flamingo's of deze andere moderne vogels moeten zien die gevonden werden in dezelfde gesteentelagen als de dinosauriërs, maar dit is niet het geval. Ik heb nooit een eend samen met een dinosauriër in een natuurhistorisch museum gezien, u wel? Een uil? Een papegaai?

“Niet enkel vertonen zij geen vogels, maar het prestigieuze American Museum of Natural History suggereert het tegenovergestelde in hun dinosauriër-tot-vogel plakkaat. Dit plakkaat is extreem misleidend en doet geen melding van moderne vogels samen met dinosauriërs” (Zie hieronder”).



Plakkaat in het American Museum of Natural History, 2011. Tegengesteld met dit plakkaat ontdekte dr. Werner dat vele types van moderne vogels gevonden werden samen met dinosauriërs, en ook met uitgestorven vogels zoals *Mononykus*, *Archaeopteryx* en *Hesperornis*. Alhoewel deze uitgestorven vogels tanden hadden, werden vele tandloze moderne vogels gevonden. Door dit feit achterwege te houden, misleiden museumexposities het publiek.

Zijn de museumexposities gewoon achterhaald, of weerhouden ze moedwillig informatie? Twee jaar na de uitgave van dr. Werner's boek, hebben het Carnegie Museum, het Smithsonian Museum en het American Museum of Natural History deze discrepanties nog steeds niet gecorrigeerd.

Uit het wereldomvattend onderzoek van dr. Werner is dit een wereldwijd fenomeen bij de musea; enkel één museum gaf enige hint dat moderne vogels samen met dinosauriërs gevonden werden.

Opgemerkt moet worden dat moderne vogels niet in alle dinosauriërlagen gevonden werden - enkel de gesteentelagen van het Krijt (niet in Jura en Trias gesteenten). Evolutionistisch paleontoloog dr. Bill Clemens vertelde Carl dat de vogelfossielen van het Krijt gevonden werden toen ze zochten naar moderne dieren in de Krijtlagen om in bewijs te voorzien dat de asteroiden-impact hypothese fout[1] was (dit is het idee dat een asteroiden-impact de dinosauriërs uitroeide “aan het eind van het Krijt”). De onderzoekers wilden continuïteit vaststellen tussen de fossielen in de gesteentelagen boven het Krijt en deze in het Krijt; zij zochten dus naar moderne schepselen. Wie weet wat zij zouden vinden als zij hard zouden zoeken in de andere lagen?

Era	Periode	Ouderdom (Ma)
Cenozoïcum	Paleogeen	jonger
Mesozoïcum	Krijt	66,0 – 145,0
	Jura	145,0 – 201,3
	Trias	201,3 – 252,2
Paleozoïcum	Perm	ouder

Indeling van het Mesozoïcum volgens de ICS. [1]

Ma = miljoen jaren geleden
http://nl.wikipedia.org/wiki/Krijt_%28periode%29

In CMI's documentaire, *Darwin—the Voyage that Shook the World*, sprak professor Phil Currie, paleontoloog aan de Universiteit van Alberta, Canada, over hoe het “zoekbeeld” van een onderzoeker invloed kan uitoefenen op wat er wordt ontdekt. “Niettegenstaande het feit dat je denkt dat je een open geest hebt, gebeurt het vaak dat je vooroordeel over wat dingen zouden moeten zijn, of je zoekbeeld, of soms je culturele overtuigingen, in je geest werken zodat je ogen open zijn maar niet echt open; ze missen datgene wat je in een geheel nieuwe richting zou kunnen zetten”.

Wanneer onderzoekers naar dinosauriërs zoeken, dan neigen zij er zelfs toe de overblijfselen van andere schepselen en planten niet op te merken. En als ze gevonden worden, neigen zij ertoe deze dingen aan de kant te zetten als oninteressant. Het vinden van een nieuwe “exotische” dinosauriër is veel interessanter en publiciteit-waardig dan het vinden van een vogel of zoogdier waar iedereen

mee vertrouwd is. En uiteraard, zij die deze onderzoeken financieren zijn uit op opwindende vondsten van een verloren wereld, niet op “vervelende” fossielen van moderne schepselen die ook nog eens suggereren dat dieren niet evolueerden.

Niettegenstaande deze factoren worden meer en meer moderne dieren en planten gevonden in de gesteentelagen waar ze niet horen te zitten, volgens de evolutionaire zienswijze. Er zijn zoveel voorbeelden (zoals deze die besproken worden in *Living Fossils*) dat dit neerkomt op een bevestiging dat dieren niet significant veranderden over tijd, dat God de dingen maakte om zich te vermenigvuldigen “naar hun soort”; en dat voorziet in een krachtige uitdaging van het evolutieverhaal.

Verwante artikels

Living fossils: a powerful argument for creation: <http://creation.com/werner-living-fossils>

Referenties en noten

1. There is ample evidence against the impact theory of extinction - see for example creation.com/iridium: <http://creation.com/did-a-meteor-wipe-out-the-dinosaurs-what-about-the-iridium-layer>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm