

# De inhoudsloze praat en tegenstrijdigheden van ten onrechte zogenoemde kennis

Door dr. Henry M. Morris III, <https://www.icr.org/article/11586/>, 31-10-2019

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.

“O Timotheüs, bewaar het u toevertrouwde pand, wend u af van onheilige, **inhoudsloze praat** en tegenstellingen van de **ten onrechte zo genoemde kennis**. <sup>21</sup> Sommigen, die deze kennis verkondigden, zijn van het geloof afgeweken. De genade zij met u. Amen” – 1 Timotheüs 6:20-21.

Er zijn veel waarschuwingen in de Bijbel over de kracht die misleiding kan hebben. De manipulatie en verkeerde voorstelling van feitelijke waarheid kan ons geloof en vertrouwen in Gods Woord ondermijnen. De apostel Paulus waarschuwde de kerk in Kolosse:

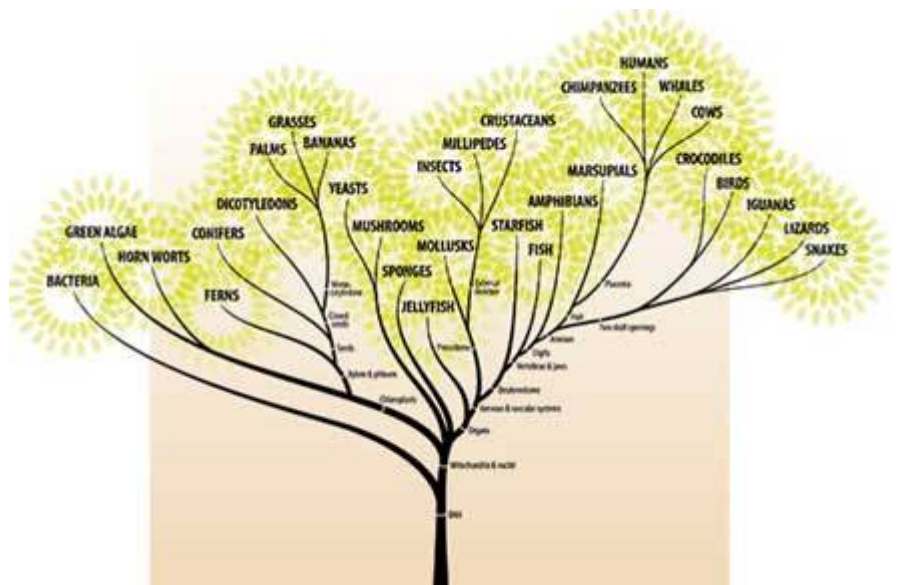
“Pas op dat niemand u als buit meeslept door de filosofie en **inhoudsloze verleiding**, volgens de overlevering van de mensen, volgens de grondbeginselen van de wereld, maar niet volgens Christus” (Kolossenzen 2:8).

Paulus stimuleerde de jonge Timotheüs om de “ten onrechte zo genoemde kennis” te vermijden, omdat sommige christenen hierdoor van hun geloof zouden afdwalen. We leven in een tijdperk dat mogelijk kandidaat is voor het meest misleidende tijdperk sinds de tijd van vóór de grote zondvloed in de dagen van Noach. De verdraaiingen en vervormingen van feiten door het evolutionair naturalisme zijn brutaal in hun valsheid, maar uiterst sluw in hun presentatie.

Onlangs analyseerde dr. Neal Frey zorgvuldig een potentiële reeks biologieboeken die worden aanbevolen voor aanschaf door scholen in Texas.[1] Omdat die aanbevelingen van invloed zijn op de aankoop van tienduizenden schoolboeken, zullen veel andere openbare scholen in het hele land waarschijnlijk dezelfde boeken aanschaffen. Deze leerboeken zullen verplicht bestudeerd moeten worden in openbare scholen.

Christelijke ouders moeten bereid zijn om te gaan met de verfijnde vormgeving van deze “ten onrechte zogenoemde kennis” die hun kinderen wordt opgedrongen door begaafde instructeurs en

“deskundige” voorstanders van de openlijke aanval op de bijbelse boodschap. De volgende inzichten, ontleend aan de analyse van dr. Frey, helpen u uw kinderen te leren kritische denkers te worden, waardoor ze de waarheid kunnen onderscheiden van dwalingen.



## Open fraude en trucs

Fylogenieën, of evolutionaire stambomen, zijn diagrammen die illustreren hoe bepaalde planten of dieren zogenaamd zijn geëvolueerd en vertakt van gemeenschappelijke voorouders.[2] Handboeken over evolutiebiologie impliceren ten onrechte dat evolutionaire fylogenieën (stamboomdiagrammen) die gebaseerd zijn op *biochemische* overeenkomsten meestal overeenkomen met de stambomen die zijn gebaseerd op *anatomische* overeenkomsten. In wezen wordt geleerd dat stambomen die zijn getrokken uit de gelijkenis van chemische samenstelling in levende organismen, overeenkomen met stambomen die zijn gebaseerd op de gelijkenis van lichaamskenmerken (anatomische

structuur). Daarom beweren evolutionisten dat deze overeenkomsten de evolutionaire relaties tussen levende wezens demonstreren.

De studieboeken merken nooit op dat de stambomen op basis van biochemische overeenkomsten elkaar vaak tegenspreken. Noch wordt in deze handboeken ooit vermeld dat geen enkele hoeveelheid diepe tijd voldoende is om de evolutionaire ontwikkeling van enige tak van deze bomen mogelijk te maken, laat staan een hele boom zelf. Dit geheel van “ten onrechte zo genoemde kennis” wordt eenvoudigweg gepresenteerd als een bekend en geaccepteerd feit onder de deskundige wetenschappers van onze tijd.

Het impliciete argument is dat alle wetenschappers het afgeleide bewijsmateriaal van deze verschillende stambomen als voldoende bewijsmateriaal hebben aanvaard om te weten dat evolutionaire ontwikkeling het proces is geweest dat de opwaartse groei in complexiteit en diversiteit van het leven door de eeuwen heen heeft aangedreven.

## Flagrant gokken en verkooptechnieken

De massaal afwijkende feiten in deze evolutionaire bomen, openlijk verklaard als wetenschap, worden zorgvuldig verduisterd door een vaag definiëren van evolutie als “afstamming met modificatie” of “verandering in de tijd”, zonder de afstamming te specificeren *van wat* met *welke* wijziging(en) of precies *welke* veranderingen van *wat* na verloop van tijd. Evolutionaire leerboeken verdoezelen dit enorme probleem door erop te staan dat verschillende levensvormen “convergeerden”<sup>1</sup> op basis van één karakteristiek waarvan vaak wordt beweerd dat het is gedivergeerd<sup>2</sup> van een andere levensvorm.

Dat wil zeggen, ergens in het verleden, ontwikkelde een levend wezen een afwijkende eigenschap in zijn anatomische of biochemische samenstelling die convergeerde in een andere levensvorm, waardoor een belangrijke verandering in de evolutionaire ontwikkeling tot stand kwam. Zoals ICR geneticus dr. Jeffrey Tomkins verklaarde: “Convergente evolutie is het idee dat dezelfde eigenschap, of set van eigenschappen, in compleet verschillende organismen op de een of andere manier werd geproduceerd door onafhankelijke evolutieprocessen”.<sup>[3]</sup>

Dit is een fascinerende presentatie van pure fictie, gebaseerd op niets meer dan puur subjectieve opinies. Dr. Randy Guliuzza van ICR wees erop dat “convergentie *geen* waarneembaar proces is, maar eerder alleen in iemands geest wordt ‘waargenomen’ als een imaginaire visualisatie. Convergentie is een andere evolutionaire mystieke, mentale constructie”.<sup>[4]</sup> In deze handboeken wordt geen hint gegeven dat een dergelijke redenering niet gebaseerd is op objectieve feiten.

## Gewetenloze en kwaadaardige informatie

Vaak niet verklaard en volledig genegeerd, is de evolutionaire veronderstelling dat processen in de niet-waargenomen tijdperken in het verleden met dezelfde snelheid en met dezelfde chemische en fysische eigenschappen werkten als we vandaag waarnemen en meten. Deze uniformitaire<sup>3</sup> veronderstelling wordt meestal uitgedrukt als “het heden is de sleutel tot het verleden”. Aldus worden moderne gemeten snelheden en processen gebruikt om de lange tijdperken van de evolutionaire geschiedenis van het verleden te extrapoleren - wat op zichzelf een veronderstellend dogma is dat niet wordt aangetoond door empirische gegevens.

Natuurlijke empirische wetenschap omvat objectieve analyse en onbevooroordeeld onderzoek, zorgvuldige kwantificering en classificatie, zoals in de scheikunde en natuurkunde. Evolutionaire leerboeken negeren het veroordelende bewijs van de vele anatomische en biochemische contradicties die worden blootgelegd door de stambomen van evolutionaire relaties. Deze rivaliserende en ontwrichtende fylogenieën brengen elk idee van een uniformitair evolutionair verleden in diskrediet, terwijl ze tegelijkertijd goed aansluiten bij een niet-uniformitair begrip van de enige beschikbare empirische gegevens van het niet-waargenomen verleden: het fossielenbestand.

---

<sup>1</sup> Convergeren: samenkomen; in één punt samenkomen.

<sup>2</sup> Divergeren: uiteenlopen; uiteenwijken.

<sup>3</sup> Uniformitarisme: Is het idee dat de processen die aan de basis van de geologie liggen, dezelfde vorm en frequentie hebben gehad tijdens het verloop van de geschiedenis. In feite stelt men dus: “Het heden is de sleutel tot het verleden”.

Maar ondanks het evolutionaire verhaal dat zo stevig berust op een uniformitaire veronderstelling van het niet-waargenomen verleden, zullen dezelfde leerboeken over evolutionaire biologie aandringen op het openlijk tegengestelde idee dat leven spontaan wordt gegenereerd uit niet-leven, een niet-uniformitair principe dat absoluut geen data heeft om het te ondersteunen. De wetenschap – als de waarneembare, testbare, herhaalbare studie van huidige processen - houdt vol dat leven alleen voortkomt uit reeds bestaand leven. Alles wat de wetenschap over het leven weet, bevestigt dit eenvoudige principe dat nieuw leven nooit het resultaat is van niet-leven. Anders beweren is bewust een misleidende dwaling verzinnen en bevorderen.

## Inhoudsloze praat en tegenstrijdigheden

Het is interessant om op te merken dat de apostel Paulus 2000 jaar geleden werd geïnspireerd om de termen te gebruiken die het meest geschikt zijn om de evolutionaire doctrine te beschrijven die is vastgelegd in de biologieboeken van de 21<sup>ste</sup> eeuw. De studies van biologie en genetica hebben een wonder van complexiteit en informatieve instructies onthuld die de talloze details van levende wezens definiëren. De feiten roepen de realiteit op van een Schepper die leven heeft voortgebracht door zijn eigen almacht en alwetendheid. De “inhoudsloze praat” van convergente evolutie is niets meer dan verruimde termen voor een poging om het bewijs van Gods aanwezigheid en macht weg te verklaren.

De tegenstrijdigheden met evolutie die worden aangeboden door het overweldigende bewijs van het ontwerp van levende wezens, vormen de antithese van de evolutiebiologie. Het is duidelijk uit de Schrift dat degenen die deze vervaardigde evolutionaire verhalen omarmen - ongeacht hoe slim gerangschikt en slim geformuleerd - dit doen omdat ze een intellectuele basis willen hebben voor het verwerpen van de Schepper die zo duidelijk “uit Zijn werken gekend en voorzien [wordt], namelijk én Zijn eeuwige kracht én Zijn Goddelijkheid, zodat zij niet te verontschuldigen zijn” (Romeinen 1:20).

“Want zij hebben, hoewel zij God kennen, Hem niet als God verheerlijkt of gedankt, maar zij zijn verdwaasd in hun overwegingen en hun onverstandig hart is verduisterd. <sup>22</sup> Terwijl zij zich uitgaven voor wijzen, zijn zij dwaas geworden, <sup>23</sup> en hebben zij de heerlijkheid van de onvergankelijke God vervangen door een beeld dat lijkt op een vergankelijk mens, op vogels en op viervoetige en kruipende dieren” (Romeinen 1:21-23).

## Bijbelse verantwoordelijkheid

De meeste lezers van ICR zijn bekend met de bijbelpassages die christelijke ouders instrueren om ervoor te zorgen dat hun kinderen worden opgevoed “in de onderwijzing en de terechtwijzing van de Heer” (Efeziërs 6:4). Het is zeker dat de Heer van een vader verwacht dat hij “aan zijn kinderen en zijn huis na hem bevel zou geven om de weg van de HEERE in acht te nemen, door gerechtigheid en recht te doen” (Genesis 18:19).

Die basisprincipes waren onderdeel van wat ICR motiveerde om het Discovery Center for Science & Earth History te bouwen (<https://discoverycenter.icr.org/>). Onze cultuur wordt gedomineerd door goddeloos evolutionair naturalisme en humanisme. De academische wereld is doordrenkt van die filosofieën, en het is bijna onmogelijk om een nis te vinden waar onze families gemakkelijk de basisleerstellingen van Jezus Christus kunnen leren kennen als Schepper, Verlosser en komende Koning.

Onze missie bij ICR is niet veranderd, maar ons platform is uitgebreid. Toen ICR zich voorbereidde om het Discovery Center te bouwen, voelden we allemaal sterk dat een passage uit Psalm 78 de toewijding insluit die ons denken zou centreren en onze beslissingen zou leiden in de richting van het ontwerp en het doel van het centrum.

“Wij zullen ze niet verbergen voor hun kinderen, maar aan de volgende generatie de loffelijke daden van de HEERE vertellen, Zijn kracht en Zijn wonderen, die Hij gedaan heeft. <sup>5</sup> Want Hij heeft een getuigenis ingesteld in Jakob, een wet vastgesteld in Israël; die heeft Hij onze vaders geboden om ze hun kinderen bekend te maken, <sup>6</sup> opdat de volgende generatie ze zal kennen, de kinderen die geboren zullen worden, en zij opstaan en ze weer aan hun kinderen vertellen; <sup>7</sup> zo-

dat zij hun hoop op God stellen en Gods daden niet vergeten, maar Zijn geboden in acht nemen”  
(Psalm 78:4-7)

Moge de Heer ons allemaal helpen deel uit te maken van de oplossing voor deze eeuwige verantwoordelijkheden.

## Referenties

1. *Educational Research Analysts Newsletter*, September 2019.
2. Thomas, B. and F. Sherwin. 2009. “Darwin’s Withering Tree of Life”. *Acts & Facts*. 38 (5): 16. <https://www.icr.org/article/darwins-withering-tree>.
3. Tomkins, J. “Convergent Evolution or Design-Based Adaptation?” *Creation Science Update*. Posted on ICR.org July 7, 2016. <https://www.icr.org/article/convergent-evolution-or-design-based>.
4. Guliuzza, R. J. 2017. “Major Evolutionary Blunders: Convergent Evolution Is a Seductive Intellectual Swindle”. *Acts & Facts*. 46 (3): 17. <https://www.icr.org/article/major-evolutionary-blunders-convergent>.

---

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>