

Tolerantie:

Verdraagzaamheid of Acceptatie?

Deels uit “De Parodie van Tolerantie”, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tolerantie2.pdf>, en “Dialectiek”, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dialectiek-beknopt.pdf>, 16-5-2023, M.V.

Vroeger kende men het woord “verdraagzaamheid”, en aanvankelijk was dat ook de meest gangbare betekenis van “tolerantie”. Tolerantie was toen het beleefd verdragen en behandelen van andersdenkenden in de maatschappij. Maar vandaag is de betekenis van tolerantie verschoven naar het letterlijk accepteren van iemands dwaling.

Vroeger betekende het “respecteren van ieders mening” evenzo het beleefd verdragen en behandelen van andersdenkenden in de maatschappij. Vandaag bedoelt men daarmee echter letterlijk het respecteren van iemands dwaling.

De dwaling (antithese) heeft opgehouden te bestaan en gaat nu met de waarheid (these) op in een synthese. De waarheid gaat dan ook ten onder in deze synthese-moraal. Dit is de duivelse **dialectiek** (<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dialectiek-beknopt.pdf>) van ons moderne denken.

Dialectiek: lees hierover uitvoerig in “De God die Leeft” van Francis A. Schaeffer (<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/De-God-die-leeft.pdf>). Hegel (eind 18de eeuw) heeft de horizontale lijn van de vroegere denkvormen vervangen door een driehoek: these - antithese - synthese. In plaats van met these en antithese benadert de moderne mens de waarheid via de synthese (zie Hoofdstuk 2). De tegengestelden worden door synthese met elkaar verzoend. Dit is een “consensusproces” en houdt de praktijk in van “groepsdenken”. Het gaat allemaal over het omarmen van “tolerantie, diversiteit en eenheid” ten bate van een Nieuwe Wereldorde.

Het resultaat is Syncretisme¹: “Versmelting [fusie, hybridisatie] van wijsgerige en religieuze opvattingen en meningen van verschillende herkomst, zonder dat de tegenstrijdigheden worden opgeheven en een synthese wordt bereikt” (Van Dale).

“Wanneer moderne definities ondeugdelijk worden toegepast op oude levensprincipes, zal het resultaat meer dan alleen maar verwarring scheppen. Het kan regelrecht desastreus zijn. Zo’n parodie ontwikkelt zich voor ons in de kerk vandaag door de toenemende **fusie** van levensstijlen, geloven, interpretaties, principes, praktijken, definities, rituelen, religies, culturen en wereldbeschouwingen, voor het grote doel van de bevordering van het evangelie van ‘tolerantie, diversiteit en eenheid’” (Paul Proctor).

Zie ook:

- “Dialectiek - beknopt”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dialectiek-beknopt.pdf>
- “De Parodie van Tolerantie”, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tolerantie2.pdf>
- “De God die Leeft”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/De-God-die-leeft.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

¹ Zie het schema: <http://www.verhoevenmarc.be/Caroons2.htm#syncretisme>