

De rol van de Vrouw in de Kerk: Laat u geen zand in de ogen strooien!

Door James Ventilato, januari 2014, <http://www.middletownbiblechurch.org/lochurch/roleofw.htm>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoot door M.V.

Laten we van start gaan met twee erg heldere, onvoorwaardelijke Schriftplaatsen:

“Een vrouw moet zich laten onderwijzen in stilheid, in alle onderdanigheid. ¹²Want ik sta niet toe dat een vrouw onderwijs geeft, en ook niet dat zij de man overheerst, maar ik wil dat zij zich stil houdt. ¹³Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva. ¹⁴En niet Adam is misleid, maar de vrouw is, toen zij misleid werd, tot overtreding gekomen” (1 Timotheüs 2:11-14).

“Laten uw vrouwen in de gemeenten zwijgen. Het is hun immers niet toegestaan te spreken, maar bevolen onderdanig te zijn, zoals ook de wet zegt. ³⁵En als zij iets willen leren, laten zij dat dan thuis aan hun eigen man vragen. Het is immers schandelijk voor vrouwen om in de gemeente te spreken. ³⁶Of is het Woord van God van ú uitgegaan? Of heeft het alleen ú bereikt? ³⁷Als iemand denkt dat hij een profeet is of een geestelijk mens, laat hij dan erkennen dat wat ik u schrijf geboden van de Heere zijn” (1 Korinthiërs 14:34-37).

Is er ergens iets onduidelijk over wat God zegt in deze twee passages? Vrouwen horen niet te onderwijzen en geen gezag te hebben over mannen ... en dit is altijd en overal waar in de samenkomsten van de plaatselijke kerk of in andere publieke situaties.

Dan hebben we 1 Korinthiërs 11:3-16, dat spreekt over vrouwelijk bidden en profeteren. Deze passage omvat op 't eerste zicht zowel publieke als private bediening en aanbidding, zowel binnen als buiten de samenkomstssituatie (anders dan wanneer we komen bij vers 11:17, dat expliciet spreekt over de kerkelijke samenkomstssituatie). Maar, vermits 1 Timotheüs 2 en 1 Korinthiërs 14 volmaakt duidelijk zijn over vrouwen in de kerksamenkomsten of andere publieke situaties dat zij niet mogen onderwijzen of spreken en dat zij geen gezag mogen uitoefenen over mannen, en als we teruggaan naar 1 Korinthiërs 11, waar vrouwen gezien worden al biddend en profeterend, is het duidelijk (vermits Gods Woord zichzelf niet tegenspreekt) dat deze Schriftplaats ENKEL refereert naar “private” (niet “publieke”) situaties (wat ook het geval moet zijn met de profeterende vrouwen in Handelingen 18:26 en 21:9).

En met “private” situaties bedoel ik niet situaties waarbij iemand alleen is, maar “privaat” in termen van een private situatie zoals in de private omstandigheid van een huis, en onder het hoofd van een echtgenoot of vader (Handelingen 18:26 en 21:9).

Terloops, niets van dit alles heeft te maken met het prediken of delen van het Evangelie aan verloren zielen. Maar vrouwen horen niet te prediken op een “publieke” manier (wat God verbiedt in 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2), maar privé, persoonlijk, in een-tot-een situaties. Daar kan zij het Evangelie vrijelijk delen met Gods zegen!

Anders handelen is zuiver het werk van het vlees, eigenwil, handelen tegen de Heilige Geest Die deze Schriftplaatsen inspireerde en deze instructies heeft gegeven.

Nu, laat me sommige andere specifieke dingen, zoals “zand in de ogen strooien”, beantwoorden in de uitspraken die gedaan werden op een bepaalde website (allemaal ontworpen om Gods Woord te ontkennen en om alles te baseren op persoonlijke “ervaring” en eigenwil, en zo het eigen zelf te verheffen boven onderwerping aan God en Zijn Woord). De ijdele opwerpingen staan hierna in roodbruine kleur:

>>> Christelijke vrouwen, u hebt een door God gegeven bestemming in uw leven. De Heilige Geest heeft u geestelijke honger gegeven naar het koninkrijk van God. Christelijke vrouwen, sta

uzelf niet toe het stilzwijgen opgelegd te worden door geslachtelijk vooroordeel in de christelijke kerk.

Merk op dat wie ook die dit schreef voorwendt dat het hier gaat om “geslachtelijk vooroordeel” ... maar 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2 zijn alle twee heel duidelijk. Het is God die spreekt, niet het “geslachtelijk vooroordeel” (ontworpen als om rond het Woord van God heen te komen en om het toe te dekken).

>>> Christelijke mannen, weet dat er meer dan genoeg christelijk bedieningswerk is voor heel het lichaam van Christus. Het gaat hier niet over het hebben van dominantie of macht over u. Elke christen moet door de Heilige Geest geleid worden om het koninkrijk van God op aarde te brengen.

Hier een andere valse bewering. De Heilige Geest tracht helemaal niet “het koninkrijk van God op aarde te brengen”. Dat is NIET Gods doel in deze tijd; Zijn doel is het vormen van een hemels Lichaam van Christus, de Kerk in dit tijdperk. Het Koninkrijk zal niet opgericht worden zonder de aanwezigheid van de Koning op aarde, dus, het Koninkrijk zal niet eerder opgericht worden dan wanneer de Heer Jezus Christus terugkeert naar de aarde bij Zijn tweede komst.

>>> Er is niet één Schriftplaats die vrouwen verbiedt te prediken, maar integendeel zijn er vele verzen die mannen én vrouwen aanmoedigen om het Evangelie te prediken.

Opnieuw, 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2 zijn volmaakt helder, maar worden HELEMAAL genegeerd, omdat dit niet naar hun zin is! Geen onderwerping aan het Woord van God!

“Prediking” in een publieke zin is verboden voor vrouwen door 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2; maar zoals we eerder zeiden betekent dit niet dat vrouwen niet vrij zijn om het Evangelie te delen op een persoonlijke/individuele/een-tot-een basis (d.w.z. op private wijze). De schrijver van deze bewering mengt de twee dooreen en pretendeert dat zij die waarlijk het Woord van God geloven (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2) tegen vrouwen zijn die het Evangelie delen met iemand op een niet-publieke manier of rol/positie.

>>> De Bijbel leert dat God geen onderscheid maakt tussen personen, en Hij zal ieder en allen gebruiken die Hem aanhangen, ongeacht ras, leeftijd of geslacht. Galaten 3:28: “daarbij is het niet van belang dat men man is of vrouw; want allen bent u één in Christus Jezus”.

Eerst en vooral, het feit dat God geen onderscheid maakt tussen personen betekent dat Hij geen favoritisme toont; maar het betekent NIET dat er geen distincties zijn tussen man en vrouw en de rollen die God toewijst aan elk geslacht. Het citeren van Galaten 3:28 is een perfect voorbeeld van schriftverdraaiing, omheen Gods Woord (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2) zien te geraken en ervoor te zorgen dat dit Woord zichzelf tegensprekt. Galaten 3:28 betekent NIET dat er geen distincties zijn tussen mannen en vrouwen of tussen hun onderscheiden rollen in de dienst/bediening voor God. Wat Galaten 3:28 WEL betekent is dat alle gelovigen (mannen en vrouwen) allemaal “één” zijn of gelijke erfgenamen in Christus wat betreft onze redding. Er wordt geen onderscheid gemaakt met betrekking tot onze positie en zegeningen in Christus. Maar dat betekent niet dat er geen distincties bestaan in andere opzichten, zoals dienst/bediening en rollen in huis, enz. Deze absurde opmerking middels Galaten 3:28 spreekt de hele Schrift tegen!

In feite, indien Galaten 3:28 zou betekenen (wat het NIET zegt) dat er geen distincties zijn tussen mannen en vrouwen in Christus, dan zou dat betekenen dat er geen onderscheid is tussen echtgenoot en echtgenote, dat de man niet het hoofd van de vrouw is (1 Korinthiërs 11:3), en dat homoseksualiteit onmogelijk te veroordelen en dus toelaatbaar zou zijn ... want er is zagezegd geen distinctie tussen man en vrouw!!

Die schrijver geeft aan dat God iedereen zal gebruiken ... dat is waar ... maar Hij zal Zijn Woord NIET tegenspreken (wat Hij heeft onthuld als Zijn wil voor ons) door zo te doen! Ook, in een uitzonderlijk geval, gebruikte God een ezel in het Oude Testament om erdoor te spreken en een valse profeet (Bileam) te berispen. Betekent dit uitzonderlijke geval daarom dat wij zouden moeten verwachten dat God, als regel, altijd door ezels spreekt?!

>>> Mozes zei in Numeri 11:29: “Och, of allen van het volk van de HEERE profeten waren, dat de HEERE Zijn Geest over hen gaf!”

Eerst en vooral waren zij geen Christenen, er was geen Kerk, geen Lichaam van Christus in het Oude Testament (in Mozes' dagen). Mozes verwijst (in zijn “wens”) naar “het volk van de Heere” Israël, NIET naar de Kerk. En wij weten dat het in de Kerk zeker NIET zo gesteld is dat allen profeten zijn (1 Korinthiërs 12:29).

In ieder geval, de kwestie gaat niet over de vraag of er al dan niet vrouwelijke profeten waren. Er waren er. Maar in de Kerk heeft geen enkele vrouw, profetes of niet, een publieke rol te vervullen in de dienst/bediening of aanbidding. 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2 zijn te DUIDELIJK. God heeft gesproken!!

>>> De Grote Opdracht, Markus 16:15, “Ga heen in heel de wereld, predik het Evangelie aan alle schepselen” is voor ALLE gelovigen, en voor de hele Kerk van Jezus Christus. Het gebod “predik het Evangelie” geldt voor beiden, mannen én vrouwen.

Eerst en vooral Markus 16:15 werd uitgesproken door onze opgestane Heer direct tot de 11 apostelen (vers 14), die ALLEN mannen waren, toen Hij hen beval: “Ga heen in heel de wereld, predik het Evangelie aan alle schepselen”. Uiteraard moeten christenen vandaag doorgaan met het prediken en verbreiden van het Evangelie aan verloren zielen in heel de wereld, maar wij moeten dat doen binnen een bijbels-gedefinieerd kader en ZONDER het Woord van God tegen te spreken (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2). Als zodanig zijn vrouwen vrij het Evangelie te delen/verspreiden maar NIET in een publieke rol (wat God verbiedt in 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2)!

>>> Het is een ontegenzeggelijk feit dat God duizenden vrouwen heeft geroepen en gezalft om het Evangelie te prediken.

Wat ontegenzeggelijk is, is dat Gods Woord in 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2 de publieke rol van vrouwen in bediening en dienst absoluut verbiedt. Het is dus ontegenzeggelijk zo dat God vrouwen NIET heeft geroepen om tegen te spreken wat Hij heeft onthuld als Zijn wil in Zijn Woord. Persoonlijke “ervaring” kan niet ingeroepen worden om het Woord van God teniet te doen of te ontkennen!

>>> De Volle Evangelie organisaties hebben honderden aangestelde vrouwen die preken, onderwijzen, evangeliseren, leiden en missiewerk doen samen met de tekenen volgens hun bediening. God gebruikt hen voor de redding van de verlorenen, het bevrijden van zonden, voor gaven van de Geest en de vervulling van de Heilige Geest.

Naast wat ik bovenaan heb gesteld, zou ik er ook aan willen toevoegen dat God, in Zijn soevereiniteit, soms het goede uit het slechte (boze werken of ongehoorzaamheid van mannen en vrouwen) voortbrengt. Maar dit rechtvaardigt NIET onze eigenwillige, zelfgekozen, ongehoorzame wegen en ons gebrek aan onderwerping aan Zijn Woord!

>>> De Bijbel zegt: “Tast Mijn gezalften niet aan, en doet Mijn profeten geen kwaad” (1 Kronieken 16:22). En laten we ons de Schrift herinneren in Handelingen 5:39: “maar als het van God afkomstig is, kunt u dat niet afbreken, opdat u niet misschien ook tegen God blijkt te strijden”.

Wij spreken niet over het “aantasten” van een profeet van God, mannelijk of vrouwelijk. Waar wij over spreken is de verschillende rol die God heeft toegewezen aan mannen en vrouwen, gebaseerd op schepping en misleiding in de Zondeval (1 Timotheüs 2) over hoe mannen en vrouwen hun door God gegeven bediening/dienst zouden moeten uitwerken. God heeft vrouwen NIET geroepen om tegen te spreken wat Hij heeft onthuld als Zijn wil voor hen in Zijn Woord (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2). Andermaal: persoonlijke “ervaring” kan niet ingeroepen worden om het Woord van God te overtreden of te ontkennen!

Vrouwelijke profeten (profetessen) moesten daarom, in harmonie met (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2), hun bediening/dienst ENKEL verrichten in “private” (niet “publieke”) situaties (wat het geval moet geweest zijn bij de vrouwelijke profeten in Handelingen 18:26 en 21:9).

>>> De Bijbel verklaart dat vrouwen zullen profeteren: 1 Korinthiërs 11:5: “Iedere vrouw echter die bidt of profeteert ...”

Ik heb dit hierboven al uitgebreid beantwoord. Vrouwelijke profeten (profetessen) moeten, in harmonie met (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2), hun bediening/dienst ENKEL uitoefenen in “private” (niet “publieke”) situaties (wat het geval moet geweest zijn bij de vrouwelijke profeten in Handelingen 18:26 en 21:9).

>>> Zowel in het Hebreeuws (M: naby'; V: nbiy'ah) als in het Grieks (M: prophetes; V: prophetis) wordt dezelfde stam gebruikt voor profeet en profetes. Het woord “profeet” betekent een publieke uitlegger. De Bijbel zegt in 1 Korinthiërs 14:3 zegt: “Wie echter profeteert, spreekt tot MENSEN woorden van opbouw en vermaning en troost”.

Het woord “profeet”¹ betekent of impliceert hoegenaamd NIET enige PUBLIEKE rol of activiteit, en zeker niet in contradictie van (1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2).

>>> Daarom leren we van de originele vertaling en de interpretatie van de Bijbel en van het woordenboek, dat profeteren meer is dan toekomstvoorzegging, maar het betekent publiek te spreken over verleden, heden en toekomst.

Opnieuw vals, en in strijd met Gods Woord in 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2. Dit hele “publieke” idee wordt opzettelijk geïnjecteerd in het woord “profeet”¹ om zo eigenwil na te jagen, zorgeloos voor het feit dat het Woord van God daardoor tot waarde nul wordt gemaakt, ontdaan van betekenis door gebrek aan onderwerping en met veronachtzaming daaraan, zodat het Woord zichzelf tegenspreekt.

>>> Zelfs indien de woorden profeet en prediker gescheiden zouden kunnen worden, hoe zou dan een vrouw kunnen profeteren om aansporing, en troost en stichting voor de kerk te brengen, als zij zou verboden worden voor de kerk te spreken en het stilzwijgen zou moeten bewaren?

Maar 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2 verbieden IN FEITE zo'n spreken in een publieke situatie of rol. Er is geen ontkomen aan!

“Een vrouw moet zich laten onderwijzen in stilheid, in alle onderdanigheid. ¹² Want ik sta niet toe dat een vrouw onderwijs geeft, en ook niet dat zij de man overheerst, maar ik wil dat zij zich stil houdt. ¹³ Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva. ¹⁴ En niet Adam is misleid, maar de vrouw is, toen zij misleid werd, tot overtreding gekomen” (1 Timotheüs 2:11-14).

“Laten uw vrouwen in de gemeenten zwijgen. Het is hun immers niet toegestaan te spreken, maar bevolen onderdanig te zijn, zoals ook de wet zegt. ³⁵ En als zij iets willen leren, laten zij dat dan thuis aan hun eigen man vragen. Het is immers schandelijk voor vrouwen om in de gemeente te spreken. ³⁶ Of is het Woord van God van u uitgegaan? Of heeft het alleen u bereikt? ³⁷ Als iemand denkt dat hij een profeet is of een geestelijk mens, laat hij dan erkennen dat wat ik u schrijf geboden van de Heere zijn” (1 Korinthiërs 14:34-37).

Andermaal: vrouwelijke profeten zouden “opbouw en vermaning en troost” (1 Korinthiërs 14:3) kunnen brengen bij het beoefenen van hun bediening/dienst ENKEL in een niet-publieke/private situatie en rol, onder het hoofd van haar echtgenoot of vader (Handelingen 18:26 en 21:9).

>>> Zou God iemand inspireren en zalven om iets te doen wat fout en zondig is???

NEE! Daarom is zo'n gedrag niet “geïnspireerd en gezalfd”! Nee, God zou Zijn Woord nooit tegen spreken en ook niet veroorzaken dat iemand zou zondigen. Het is allemaal boze eigenwil, met gebrek aan onderwerping aan de heldere openbaring van Gods wil voor vrouwen in Zijn geïnspireerde Woord!

Andermaal: persoonlijke “ervaring” (en ongehoorzaam gedrag) kan niet aangewend worden om het Woord van God te overtreden of te ontkennen!

¹ Profeet - Strong's 4396: *prophetes* - “a foreteller ('prophet'); by analogy, an inspired speaker; by extension, a poet--prophet”. Een profeet is per definitie een geïnspireerd spreker, ongeacht publiek of privaat.

>>> God heeft in het Oude Testament vrouwelijke predikers geroepen en aangewend.

Zelfs als dit het geval zou geweest zijn in het Oude Testament, voor Israël, zou dit dan als excuus en voorwendsel kunnen gebruikt worden om Gods geopenbaarde wil voor vrouwen in de nieuwtestamentische kerk tegen te spreken?! Laat die gedachte varen!!

>>> a. DEBORA - Rechters 4:4-5. Debora was een Rechter voor zowel civiele als criminele gevallen. De kinderen van Israël kwamen naar haar voor rechtspraak. Zij was 40 jaar de belangrijkste regeerder van Israël, en gaf orders aan generaals en het hele leger. Zij deed het werk van evangelist, profetes, rechter en prediker. God deed haar "heersen over de geweldigen" (Rechters 5:13 SV1977).

Eerst en vooral: Debora was geen "evangelist" noch "prediker". Dat is VALS.

En uitzonderlijke oudtestamentische gevallen, voor Israël, kunnen niet gebruikt worden als een excuus en voorwendsel om Gods onthulde wil in de nieuwtestamentische kerk tegen te spreken!

En dit was inderdaad een uitzonderlijk geval (zoals toen God een ezel gebruikte om de valse profeet Bileam te berispen).

Het boek Rechters (waar Debora wordt gezien in de hoofdstukken 4-5) is een boek dat zich focust op Israëls ongehoorzame wegen en afwijking van de Heer, en de diepten van morele degradatie waarin zij zonken, en waar "eenieder deed wat juist was in zijn ogen" (Rechters 17:6 en 21:25), niet in overeenstemming met Gods geopenbaarde wil.

Het is in deze context dat God een vrouw (Debora) aanwendde om over Israël te regeren ... als een SCHANDE aan hun adres wegens hun complete morele degradatie en afwijking van God. Israël zou absolute schaamte moeten gevoeld hebben wegens het feit dat God een vrouw over hen plaatste om hen te regeren. Dit was voor Israël (of wij vandaag) NIET iets om TROTS op te zijn, maar wel om er BESCHAAMD over te zijn!

Zoals ik eerder al zei: God, in Zijn soevereiniteit, brengt soms het goede uit het slechte (boze werken of ongehoorzaamheid van mannen en vrouwen). Maar het feit dat God de mens en zijn werken overstijgt om iets goeds te bereiken, rechtvaardigt NIET ons eigenwillige, zelfgekozen, ongehoorzame pad en gebrek aan onderwerping aan Zijn Woord.

>>> b. HULDA - 2 Koningen 22:14. Vijf mannen gingen naar profetes Hulda en communiceerden met elkaar. Zij sprak tot een congregatie van mannen met betrekking tot het boek van de Wet. Een vrouw predikte tot een mannencongregatie, en haar boodschap werd aan de natie overgebracht en bracht herstel mee.

Deze karakterisatie (van een oudtestamentisch geval met Israël, niet de nieuwtestamentische Kerk) is al compleet VALS. En merk op dat in deze karakterisatie "een vrouw predikte tot een mannencongregatie" VALS is, en in tegenspraak is met 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2.

Lees 2 Koningen 22:14-15:

"Toen gingen de priester Hilkia, Ahikam, Achbor, Safan en Asaja naar de profetes Hulda, de vrouw van Sallum, de zoon van Tikva, de zoon van Harhas, de beheerder van de priesterkleding – zij woonde in Jeruzalem, in het nieuwe gedeelte – en zij spraken met haar. ¹⁵ Zij zei tegen hen: Zo zegt de HEERE, de God van Israël ..."

Merk op dat de mannen naar de PRIVACY van haar huis gingen. Dit was een private/niet-publieke situatie! En merk verder op dat dit in het huis van en onder het gezag van haar echtgenoot gebeurde (Sallum).

Dit is in perfecte harmonie met wat ik eerder stelde uit het Woord van God.

>>> God riep en benutte vrouwelijke predikers in het Nieuwe Testament.

>>> a. De eerste boodschap van de opstanding van Christus werd gesproken door vrouwen tot een groep mannen.

Opnieuw, dit was geen kwestie van uitoefening van een bediening/dienst op een PUBLIEKE manier, noch een kwestie van gezag voeren over mannen! Dit werd gedaan in een godvruchtige, gehoorzame, private manier en situatie.

>>> b. Anna - Lukas 2:36-38. Zij moet geprofeteerd hebben in de kerk, omdat ze de tempel niet verliet.

Eerst en vooral, de Kerk, het Lichaam van Christus, bestond toen nog niet (deze werd gevormd op de dag van Pinksteren, 53 dagen na het Kruis, 50 dagen na de Opstanding en 10 dagen na de Hemelvaart van Christus). Anna was een godvruchtige Joodse heilige, en ook een “profetes”.

Merk andermaal op dat deze karakterisatie compleet VALS is en werd uitgebracht in direct contrast met 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2!

Lukas 2:36-38 zegt het volgende:

“Ook Anna was er, een profetes, een dochter van Fanuel, uit de stam van Aser. Zij was op hoge leeftijd gekomen en had na haar meisjesjaren zeven jaar met haar man geleefd. ³⁷ En zij was een weduwe van ongeveer vierentachtig jaar, die de tempel niet verliet en met vasten en bidden God dag en nacht diende. ³⁸ En zij kwam er op dat moment bij staan en beleed eveneens de Heere, en zij sprak over Hem tot allen die de verlossing in Jeruzalem verwachtten”.

Alhoewel Anna geen deel uitmaakte van de nieuwtestamentische Kerk, het Lichaam van Christus, zijn haar handelingen niettemin in harmonie met 1 Timotheüs 2. Zij beoefende haar bediening/dienst niet in een “publiek” leiderschap of rol, en zij oefende geen gezag uit over mannen. Zij deelde het goede nieuws mee van de komende geboorte van de Redder die Israël zou verlossen. Zij was helemaal vrij en gezegend om zo te doen ... op een persoonlijke/individuele/één-tegen-één basis tot “allen” die de Verlosser “verwachtten”, zoals zij.

>>> c. Filippus had 4 dochters die profeteerden. Handelingen 21:9.

>>> d. Priscilla assisteerde Paulus in zijn revivalmeeting en legde zelfs Apollos “de weg van God nauwkeuriger uit”.

Ik heb dat al beantwoord hierboven. Er is GEEN bewijs in de Bijbel dat de 4 dochters die profeteerden (Handelingen 21:9) of Priscilla (Handelingen 18:26) hun bediening/dienst beoefenden in tegenstrijd met 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2; d.w.z. op een “publieke” wijze. Maar, in harmonie met 1 Korinthiërs 14 en 1 Timotheüs 2, als gehoorzame gelovigen, moeten zij zo gehandeld hebben op een “private” manier, onder het hoofd van een echtgenoot (in Priscilla’s geval, Handelingen 18:26) of vader (in het geval van de 4 dochters, Handelingen 21:9).

Hier zijn de twee passages:

“En hij [Apollos] begon vrijmoedig te spreken in de synagoge. En toen Aquila en Priscilla hem gehoord hadden, namen zij hem apart en legden hem de weg van God nauwkeuriger uit” (Handelingen 18:26).

Dit werd op een private manier gedaan, niet op een publieke manier, setting of rol, en onder het hoofd en de aanwezigheid van Priscilla’s echtgenoot, Aquila.

“En de volgende dag gingen Paulus en wij die bij hem waren, daarvandaan en kwamen in Caesarea. Wij gingen naar het huis van Filippus, de evangelist ... en bleven bij hem. ⁹ Deze had vier dochters, nog maagden, die profeteerden” (Handelingen 21:8-9).

Merk op dat zij naar het huis van Filippus gingen, de vader van de 4 profetessen. Het huis was een private situatie, en nergens wordt gesteld of slechts enigszins geïmpliceerd dat de 4 dochters hun profetische bediening/dienst beoefenden op een ongehoorzame manier; dit wil zeggen op een publieke manier of in een publieke rol of los van het hoofd en de aanwezigheid van hun vader Filippus.

>>> Sommigen zeggen dat God geen vrouw zal aanwenden op te prediken, omdat “de vrouw misleid werd”, maar herinner u Romeinen 5:12: “Daarom, zoals door één mens de zonde in de wereld is gekomen ...”. Dit lijkt aan te geven dat Adam net zo schuldig was als Eva in de zon-

deval van de mens. Als er iemand zou moeten weerhouden worden om te prediken wegens zonde, dan was het Adam. Maar God verbiedt niemand om te prediken wegens Adams of Eva's zonde.

Merk op dat de persoon die dit schreef, op directe wijze 1 Timotheüs 2 tegenspreekt op de meest overmoedige, schaamteloze en beledigende manier!

“Een vrouw moet zich laten onderwijzen in stilheid, in alle onderdanigheid. ¹² Want ik sta niet toe dat een vrouw onderwijs geeft, en ook niet dat zij de man overheerst, maar ik wil dat zij zich stil houdt. ¹³ Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva. ¹⁴ En niet Adam is misleid, maar de vrouw is, toen zij misleid werd, tot overtreding gekomen” (1 Timotheüs 2:11-14).

Dit verbod van openbaar onderwijzen en het uitoefenen van gezag over de man is gebaseerd op twee dingen: ten eerste SCHEPPING - de man werd het eerst geschapen, en ten tweede de MISLEIDING in de zondeval.

Die tweede reden waarom een vrouw verboden wordt een publieke rol te vervullen in onderwijzen en in het uitoefenen van gezag over de man is precies omdat zij degene was die grondig “misleid” was door de duivel. Omdat de vrouw geschapen werd na de man, en omdat zij aantoonde meer ontvankelijk te zijn voor satanische/demonische misleiding, wordt haar daarom verboden leiderschap te nemen in publieke lering of het uitoefenen van gezag over de man. Punt! God heeft gesproken!

Maar de persoon die de hierboven weergegeven commentaren schreef, spreekt botweg tegen wat God verklaarde. Hoe schandelijk, blind en gevaarlijk!

>>> 1 Korinthiërs 14: 34-35 zegt niets over vrouwelijke predikers. Indien Paulus dit vers bedoelde als een algemene regel om alle vrouwen van spreken in de kerk te weerhouden, dan kunnen zij ook niet de Zondagschool leiden, getuigen, bidden, profeteren, zingen, of zelfs gered worden, en dit zou de rest van de Bijbel (Handelingen 2:4; 2:16-18) tegenspreken.

Wat “indien”? 1 Korinthiërs 14 (en 1 Timotheüs 2) VERBIEDT IN FEITE zo'n spreken in een publieke situatie of rol. Hier komt geen “indien” bij te pas! Lees het zelf:

“Laten uw vrouwen in de gemeenten zwijgen. Het is hun immers niet toegestaan te spreken, maar bevolen onderdanig te zijn, zoals ook de wet zegt. ³⁵ En als zij iets willen leren, laten zij dat dan thuis aan hun eigen man vragen. Het is immers schandelijk voor vrouwen om in de gemeente te spreken. ³⁶ Of is het Woord van God van ú uitgegaan? Of heeft het alleen ú bereikt? ³⁷ Als iemand denkt dat hij een profeet is of een geestelijk mens, laat hij dan erkennen dat wat ik u schrijf geboden van de Heere zijn” (1 Korinthiërs 14:34-37).

Dit slaat op alle christenen, alle kerken, overal en in alle tijden. Er is niets cultureels aan, zoals sommigen zouden zeggen om het Woord van God te ontwijken. En hoe zou iemand weten wat “cultureel bepaald” is en wat niet? En wie beslist? Uiteindelijk zal dan het hele Woord van God gerelativeerd en ontkend worden als Gods Woord, Zijn geïnspireerde openbaring voor ons.

1 Korinthiërs 14 spreekt direct en helder over de publieke rol die vrouwen NIET zouden mogen spelen als gehoorzame kinderen van God. Als zij niet publiek “spreken” in zo'n vergaderings situatie, dan kunnen zij klaarblijkelijk niet publiek onderwijzen of gezag uitoefenen over mannen. Elke ware “profeet” zou dit erkend hebben en zich buigen voor 1 Korinthiërs 14 als een “gebod van de Heer” (1 Korinthiërs 14:17)

>>> Paulus had veeleer te maken met een bepaald probleem in de kerk. Vrouwen waren in die tijd niet zo goed opgeleid als de mannen, en daarom zouden de vrouwen hinderlijk heen en weer praten met hun echtgenoot in de kerk, en vragen stellen over de preek.

Waar wordt zoiets in de Bijbel gezegd??? Dit is gewoon uit de lucht gegrepen ... andermaal een poging van de eigenwil en eigengereidheid en het omzeilen van het gezag van de Schrift.

>>> 1 Timothy 2:12 is geen algemene regel voor alle vrouwen en alle kerken.

Deze persoon negeert en ontkent botweg het gezag van het geïnspireerde Woord van God. Lees voor uzelf:

“Een vrouw moet zich laten onderwijzen in stilheid, in alle onderdanigheid. ¹² Want ik sta niet toe dat een vrouw onderwijs geeft, en ook niet dat zij de man overheerst, maar ik wil dat zij zich stil houdt. ¹³ Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva. ¹⁴ En niet Adam is misleid, maar de vrouw is, toen zij misleid werd, tot overtreding gekomen” (1 Timotheüs 2:11-14).

Bepaalde uitzonderingen voor bepaalde vrouwen in bepaalde kerken? Hoe dwaas, eigenwillig en misleid.

>>> **Indien dat zo was zou de vrouw helemaal niet kunnen spreken, want hetzelfde vers dat hen zegt niet te onderwijzen zegt hen ook het stilzwijgen te bewaren.**

Andermaal: wat “indien”? 1 Timotheüs 2 (en 1 Korinthiërs 14) verbieden FEITELIJK zo’n spreken in een publieke situatie of rol. Hier komt geen “indien” bij te pas.

Nog een finale observatie ... dezelfde mensen die het Woord van God ontkennen, tegenspreken en negeren, zijn vaak dezelfde die beweren dat zij bijzonder gezegend zijn met het verrichten van wonderlijke tekengaven van God! En zij handelen alsof dit een toonbeeld van geestelijkheid is. Maar ze vergeten de Korinthiërs, die het grootste vertoon van tongen en tekengaven hadden, maar die het meest vleeselijk en ongeestelijk waren!

Lees ook:

Zij beweren voor God te spreken: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zij-spreken-voor-God.pdf>

Zijn er nog profeten vandaag? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/profetenVandaag.pdf>

Zijn er nog apostelen vandaag? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hoeveelApostelen.pdf>

De Positie van de vrouw: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Positie-Vrouw.pdf>

De Pinkster- en Charismatische Beweging: <http://www.verhoevenmarc.be/#Pinkster>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm