

Rob Bell over hemel en hel

Oorspr. titel: “Rob Bell’s New God”. Eerste publ. in 2011,
https://www.wayoflife.org/database/rob_bell_new_god.html, 8-2-2023

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.



Rob Bell’s boek *Love Wins* - NL: *Liefde*, heeft zoiets opgewekt als een horzelnest van controverse onder “evangelicals” toen het gepubliceerd werd in 2011. De man had al lange tijd de hel ontkend en een universalistisch¹ geloof gepredikt.

In een 2005-interview met Beliefnet, zei Bell: de kerk moet ermee stoppen met iedereen in categorieën onder te brengen van in of uit, gered of niet gered, gelovige of ongelovige”.

In zijn invloedrijk boek *Velvet Elvis*, dat erg populair is bij veel Southern Baptists, beschreef hij een door hem geleid huwelijk voor twee paganis-

tische ongelovigen die hem vertelden dat “zij niet wilden dat er gepraat zou worden over enige Jezus, of God, of Bijbel, of religie”, maar zij wilden wel dat hij “het heel spiritueel zou maken” (p. 76). Bell was akkoord met dit belachelijke verzoek en zei dat zijn paganistische vrienden “resoneren met Jezus, of zij dat erkennen of niet” (p. 92).

Love Wins / Liefde is gewoon meer van hetzelfde. Niet enkel predikt hij een quasi-universalisme, hij predikt een valse god, een valse christus, een valse hemel, een valse hel, etc. Hij is een meester in het uit de context halen van Schriftplaatsen en zijn ketterijen in een tekst te lepelen.

Alhoewel hij heeft ontkend dat hij gelooft in universalisme, komt hij er zeker wel voor uit in dit boek, alhoewel hij misschien ruimte kan gelaten hebben voor *sommige* mensen die *voor een tijd* in *enig type van hel* kunnen komen.

Beschouw twee van vele citaten die we u kunnen aanbieden als bewijs:

“Dit erop aandringen dat God zal verenigd en verzoend worden met alle mensen is een thema waar de schrijvers en profeten telkens weer naartoe komen. ... De God die Jezus ons predikt geeft niet op totdat alles wat verloren is wordt gevonden. Deze God geeft gewoon niet op. Nooit” (*Love Wins*, Kindle locatie 1259-1287).

“De liefde van God zal elk hard hart doen smelten, en zelfs de meest ‘verdorven zondaars’ zullen uiteindelijk hun weerstand opgeven en zich tot God keren. En zo, te beginnen bij de vroege kerk, is er een lange traditie van christenen die geloven dat God uiteindelijk alles en iedereen zal herstellen” (*Love Wins*, locatie 1339-1365).

Bell beweert zelfs dat Sodom en Gomorra zullen hersteld worden (locatie 1057-1071, 1071-1082).

Bell heeft niets dan spot over voor het Evangelie dat zegt dat Jezus stierf voor ‘s mensen zonden en dat enkel dezen die zich bekeren en geloven zullen gered worden.



Populaire Rob Bell en Oprah Winfrey

¹ Universalisme leert dat alle mensen uiteindelijk een positieve connectie en relatie met God zullen hebben. Het geloof dat Gods genade iedereen ten deel zal vallen.

“Wat gebeurt er wanneer een atheïst sterft? ... Miste hij zijn kans? ... Sommigen geloven dat hij een specifiek gebed had moeten opzeggen. Christenen zijn het niet eens over wat dit gebed moet zijn, maar voor velen is het essentiële idee dat de enige weg om naar de hemel te gaan het opzeggen van een gebed is op een bepaald punt in uw leven, waarbij God gevraagd wordt u vergiffenis te schenken en God te zeggen dat u Jezus aanneemt, dat u gelooft dat Jezus stierf aan het kruis om de prijs te betalen voor uw zonden, en dat u naar de hemel wilt gaan wanneer u sterft. Sommigen noemen dit ‘Christus aannemen’, anderen noemen dit het ‘zondaarsgebed’, en nog anderen noemen het ‘gered worden’, ‘wedergeboren’ worden, of ‘bekeerd’ worden” (*Love Wins*, locatie 129-143).

Terwijl Bell het “bekeer u en geloof” Evangelie ridiculiseert, is hij perfect happy met zijn werken-evangelie:

“Hoe kan u zeker zijn dat u deel zal uitmaken van het nieuwe ding dat God gaat doen? Hoe wordt u best het soort van persoon die God een significante verantwoordelijkheid kan toevertrouwen in het tijdperk dat komt? Het standaard antwoord was: leef naar de geboden. God heeft u getoond hoe te leven. Leef op die manier. Hoe meer u een persoon van vrede, gerechtigheid, aanbidding en generositeit wordt, hoe meer u nu actief zult participeren in het uitwerken van Gods soort van wereld, en hoe meer u gereed zult zijn om een nog grotere rol te vervullen in het tijdperk dat komt” (*Love Wins*, locatie 538-565).

In ware ketterse stijl herdefinieert Bell bijbelse termen.

Hij definieert de hemel als een huidige realiteit:

“In Mattheüs 20:21 zegt de moeder van twee van Jezus’ discipelen tot Hem: ‘Zeg dat deze twee zonen van mij mogen zitten, de één aan Uw rechter- en de ander aan Uw linkerhand in Uw Koninkrijk’ ... Zij begreep de hemel als een partnerschap met God om een nieuwe en betere wereld te maken, een met toenemende complexe en expansieve expressies en dimensies van vrede, creativiteit, schoonheid, en design” (*Love Wins*, locatie 630-643).

“Jezus nodigt ons uit, in dit leven, in deze gebroken, maar toch ook mooie wereld, het leven van de hemel nu te ervaren” (*Love Wins*, locatie 798-822).

Hij definieert de hel als een huidige realiteit:

“God geeft ons wat wij wensen, en als dat de hel is dan kunnen wij die hebben. ... Er bestaan individuele hellen en gemeenschappelijke, maatschappij-wijde hellen, en Jezus leerde ons beide ernstig te nemen” (*Love Wins*, locatie 920-932, 1008-1020).

“Wij hebben behoefte aan een woord dat verwijst naar de grote, wijde, verschrikkelijke boosheid die voortkomt uit de geheimen die diep verborgen liggen in onze harten, samen met de massieve maatschappij-instorting en -chaos die er komt wanneer we erin falen in Gods wereld te leven op Gods wijze. En daarvoor werkt het woord ‘hel’ erg goed” (*Love Wins*, locatie 1183-1189).

Bell beweert zelfs dat hemel en hel “binnen elkaar zijn dooreengevlecht, met elkaar verweven, elkaar tegen het lijf lopen” (*Love Wins*, locatie 2031-2045).

Bell beweert dat Jezus niet predikte over de hel om mensen te motiveren gered te worden.

“Jezus gebruikte de hel niet om ‘heidenen’ en ‘paganisten’ ertoe te bewegen in God te geloven, opdat zij niet zouden branden wanneer zij sterven” (*Love Wins*, locatie 1045-1057).

Bell definieert de “eeuwige straf” van Mattheüs 25:46 als zijnde “een periode van snoeien of een tijd van trimmen, of een intense ervaring van correctie” (*Love Wins*, locatie 1056-1170). Hij zegt: “Jezus spreekt niet over eeuwigheid zoals wij denken over eeuwigheid” (locatie 1170-1183).

Afwijzing van de God van zijn grootouders

Emergents zoals Brian McLaren en Rob Bell verwerpen brutaal en vrijpostig de God van hun grootouders. Zij verwerpen niet gewoon sommige leringen die hun grootouders geloofden; zij verwerpen de God die hun grootouders aanbaden.

De God van Bell is niet de drievoudig heilige Wetgever die zonde haat.

In *Love Wins* is er een foto van een schilderij dat hing tegen een wand in Bell's grootmoeders huis. Het beeldt de hemel af als een schijnende stad aan de overkant van een donkere, brandende, vreselijke afgrond. De overbrugging is een kruis dat mensen bewandelen naar de veiligheid toe. Toen Bell zijn zuster vroeg of zij zich het schilderij herinnerde, antwoordde ze: "Uiteraard, het bezorgde ons allen rillingen". Dat moet ook zo zijn wanneer je niet gered bent! Het schilderij beeldt de waarheid van het Evangelie af. Er is een hemel en er is een hel en enkel door wedergeboorte-geloof in Christus' kruis kan de hel vermeden worden.



Bel heeft de leer van hemel en hel, die zijn grootouders hadden, volmondig afgewezen:

"Zijn er andere manieren om te denken aan de hemel, anders dan aan die schijnende stad boven die verschrikkelijke rode en zwarte kloof met al die rook, stoom en sissend vuur? Ik zeg ja, die zijn er" (*Love Wins*, Kindle locatie 357-368).

Maar Bell gaat nog verder. Hij heeft God verworpen.

Bell beweert dat de God die zou toelaten dat menigten naar de eeuwige hel gaan, niet groot of machtig is (*Love Wins*, locatie 1189-1229). Hij noemt de prediking van de eeuwige hel "misleidend en toxisch", een "goedkope kijk op God", en "fataal" (locatie 47-60, 2154-2180). Hij impliceert dat *deze* God geen ware vriend en beschermer is; hij zegt dat er iets fout is met deze God en noemt Hem "schrikanjagend, traumatiserend en ondraaglijk" (locatie 1273-1287, 2098-2113). Hij zegt zelfs dat als een aardse vader zou handelen zoals de God die mensen naar de hel zendt "wij dan onmiddellijk de kinderbescherming zouden kunnen contacteren" (locatie 2085-2098).

Het is duidelijk dat Bell niets te maken wil hebben met de God die aanbeden werd door zijn grootouders.

De god van Bell lijkt meer op het New Age pantheïsme² dan op de God van de Bijbel. Hij beschrijft God als "een kracht, een energie, een wezen dat tot ons roept in vele talen, en met gebruikmaking van verscheidene methodes en evenementen" (*Love Wins*, locatie 1710-1724).

"Er is een energie in de wereld, een vonk, een elektriciteit waaraan alles is aangesloten. De Grieken noemden het *zoe*, de mystieken noemen het 'Geest', en Obi-Wan³ noemde het 'de Kracht'" (*Love Wins*, locatie 1749-1762).

Ook aanbidt Bell een valse christus. Zijn Jezus is "supracultureel ... aanwezig in alle culturen ... hij weigert om ingelijfd of in bezit genomen te worden door één cultuur ... Hij zegt zelfs niet dat zij die tot de Vader komen door Hem zullen weten dat zij exclusief door Hem komen ... Soms gebruiken mensen Zijn naam; andere keren niet" (*Love Wins*, locatie 1827-1840, 1865-1878, 1918-1933).

Het is daarom niet verwonderlijk dat Bell zijn lezers aanbeveelt te gaan zitten aan de voeten van Ken Wilber⁴, die gelooft in de goddelijkheid van de mens.

"Voor een hallucinogene introductie op de emergente theorie en goddelijke creativiteit ... lees dan Ken Wilber's *Brief History of Everything*" (Rob Bell, *Velvet Elvis*, p. 192).

² Pantheïsme: Van het Gr. *pan* (geheel) + Gr. *en* (in) + Gr. *theos* (god). De filosofische opvatting dat God de eenheid is van al wat is, zonder dat God ondergaat in het Al, of het Al opgaat in God. (Van Dale). De zienswijze dat God immanent (= lett. "er in blijvend") is in het gehele universum, dat het universum een deel is van God en dat God de drijvende kracht is in het universum. In tegenstelling tot pantheïsme, betekent pantheïsme niet dat het universum synoniem is met God. (Wiki). Kortom: God is IN alles wat bestaat.

³ Obi-Wan Kenobi is een personage uit de achtdelige Star Wars-saga.

⁴ Amerikaans filosoof.

De god beschreven in *Love Wins* is precies dezelfde god als afgebeeld in *The Shack* (NL-uitgave “De Uitnodiging”) roman van William Young⁵. Dat boek gaat helemaal over het herdefiniëren van God. Het gaat over een man die verbitterd wordt op God nadat zijn dochter werd vermoord, maar een levensveranderende ervaring met God kreeg in precies dezelfde “shack” (schuurtje) waar de moord gebeurde; maar de god die hij tegenkomt is absoluut niet de God van de Bijbel.

Young zegt dat het boek voor mensen is met “een verlangen dat God zo vriendelijk en liefhebbend is als wij wensen dat hij zou zijn” (interview met Sherman Hu, 4 dec. 2007). Waar hij naar verwijst is het verlangen van de natuurlijke mens naar een God die “onvoorwaardelijk” liefheeft en die geen gehoorzaamheid eist, en geen bekering, die zonde niet oordeelt, en mij niet schuldig laat voelen voor wat ik doe.

In datzelfde interview zei Young dat een vrouw hem schreef dat haar 22-jaar oude dochter naar haar toe kwam na het lezen van het boek, en haar vroeg: “IS HET GOED DAT IK SCHEIDT VAN DE OUDE GOD EN TROUW MET DE NIEUWE?”

Dit is precies wat de emerging church generatie doet.

Young geeft toe dat de God van “The Shack” (“De Uitnodiging”) verschilt met de traditionele God van het bijbelgelovige Christendom. Hij zegt dat de God die “kijkt van op een afstand en zonde oordeelt” een gechristianiseerde versie is van Zeus”. Dit doet me denken aan de modernist G. Bromley Oxnam, die de God van het Oude Testament “a dirty bully” noemde in zijn 1944 boek “Preaching in a Revolutionary Age”.

Young beeldt de drie-enige God af als een jonge Aziatische vrouw met de naam “Sarayu”* (naar veronderstelling de Heilige Geest), een oosterse timmerman (naar veronderstelling Jezus), en een oudere zwarte vrouw met de naam “Elouisa” (naar veronderstelling God de Vader). God de Vader wordt ook afgebeeld als een kerel met een paardestaart. (* De naam “Sarayu” komt uit de Hindoe-geschriften en vertegenwoordigt een mythische rivier in India waar aan de oevers de Hindoegod Rama werd geboren).

Young’s god is de god van de emerging church. Hij is cool, houdt van rock & roll, oordeelt niet, oefent geen toorn uit op zonde, zendt ongelovigen niet naar een eeuwige strafplaats, eist geen bekering en nieuwe geboorte, legt mensen geen verplichtingen op, houdt niet van traditionele bijbelse kerken, accepteert de Bijbel niet als het onfeilbare Woord van God, en het maakt hem niet uit als de vroege hoofdstukken van de Bijbel geïnterpreteerd worden als een “mythe”. (Zie “The Shack’s Cool God” www.wayoflife.org).

President van het Fuller Seminary prijst Rob Bell’s boek

Richard Mouw, president van Fuller Theological Seminary, vertelde *USA Today* dat “Rob Bell’s nieuw-uitgegeven *Love Wins* een fijn boek is en dat ik in wezen instem met zijn theologie” (“The Orthodoxy of Rob Bell”, *Christian Post*, 20 maart 2011). Dit zegt ons hoe verschrikkelijk ver het Fuller Seminary afgeweken is van zijn wortels in Charles Fuller’s “only through the blood” evangelische bediening. Mouw is het eens met Bell dat het verkeerd is te zeggen: “Accepteer Jezus nu direct, omdat als u misschien tien minuten van hier sterft, zonder dit aanbod te accepteren, God u voor altijd zal straffen in de vuren van de hel”. Mouw zegt: “Wat voor een God zullen we iemand voorstellen?” Het antwoord zou moeten zijn: de God van de Bijbel en de God die gepredikt werd door de stichters van het Fuller Theological Seminary. Het zijn Bell en Mouw die de nieuwe god hebben. Mouw zegt dat nadat een rabbi-vriend van hem stierf hij “de hoop had dat wanneer hij Jezus zou zien ... Jezus hem zou verwelkomen in het hemelse rijk”. Wel, ik heb nooit iets dergelijks als dat gelezen in de Bijbel, maar C.S Lewis leerde precies hetzelfde. Mouw zegt dat zij die Moeder Theresa’s redding betwijfelen, enkel omdat zij geloofde in een vals evangelie, zich zouden moeten schamen. Mouw impliceert dat Bell’s critici gewoon mensen uit de hemel weg willen houden, wat gepatenteerd belachelijk en lasterlijk is. Mouw zou ons willen doen geloven dat hij meer meelevend is dan Jezus, Die duidelijk stelde: “Ik zeg u: Nee, maar als u zich niet bekeert, zult u allen evenzo omkomen” (Lukas 13:3, 5). Zowel Bell als Mouw klagen over hun “critici”, maar zij houden niet op

⁵ Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack-PaulYoung.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack.pdf>

woest uit te vallen naar de “fundamentalisten”. Bell noemt de hel “dodelijk”, “toxisch”, “liefde-loos”, “eng”, en een “goedkope kijk op God”. Geen veroordelend criticisme daar! Enkel meelevende, tolerante dialoog!

“Conservatieve” evangelicale hypocrisie

Sommigen van de “conservatieve” evangelicals bekritisieren Rob Bell vrij streng. John Piper tweette: “Good bye, Rob Bell”. Albert Mohler, Jr. van Southern Baptist Seminary beschreef Bell’s zienswijze als “Velvet Hell”. Ik ben blij een beetje ruggengraat te zien onder sommige evangelicals, maar het lijkt erg hypocriet te zijn. De zienswijze dat atheïsten en paganistische religieuzen kunnen gered zijn zonder zich te onderwerpen aan Jezus Christus is niet nieuw. Billy Graham zegt dat al decennia lang, maar ik herinner me geen enkele verontwaardiging vanuit de evangelicale wereld, inbegrepen Graham’s eigen denominatie, de Southern Baptist Convention. In een interview met *McCall’s* magazine, januari 1978, getiteld “I Can’t Play God Any More”, zei Graham: “Ik geloofde dat heidenen in ver afgelegen landen verloren waren - naar de hel gingen - als tot hen niet het Evangelie van Jezus Christus werd gepredikt. Ik geloof dat niet langer. ... Ik geloof dat er andere manieren zijn om het bestaan van God te erkennen - door de natuur, bijvoorbeeld - en er zijn talloze andere kansen, om ‘ja’ tot God te zeggen”. In 1985 bevestigde Graham zijn geloof dat zij die buiten Christus staan kunnen gered zijn. Los Angeles reporter David Colker vroeg Graham: “Wat te zeggen van mensen met andere geloven die goede levens leven maar niet een geloof in Christus belijden?” Graham antwoordde: “Ik ga dat aan de Heer overlaten. Hij zal daarover beslissen” (*Los Angeles Herald Examiner*, 22 juli 1985). In 1993, herhaalde Graham deze doctrine in een interview met David Frost. “En ik denk dat er een honger is naar God, en mensen leven overeenkomstig het licht dat zij hebben. Wel, ik denk dat zij zich in een andere categorie bevinden dan mensen zoals Hitler en mensen die tegen God zijn ingegaan, en die hun vuist naar God opgestoken hebben. ... Ik zou willen zeggen dat vermits God een God van genade is, wij het hier moeten laten rusten, en zeggen dat God een God van genade en liefde is, en hoe dat gebeurt weten we niet” (*The Charlotte Observer*, 16 februari 1993). In een interview met Robert Schuller in mei 1997 zei Graham opnieuw dat hij gelooft dat mensen uit andere religies kunnen gered worden zonder bewust geloofd te hebben in Jezus Christus. “God roept mensen uit de wereld voor Zijn naam, OF ZIJ NU KOMEN UIT DE MOSLIMWERELD OF DE NIET-GELOVIGE WERELD, ZIJ ZIJN LEDEN VAN HET LICHAAM VAN CHRISTUS OMDAT ZIJ UITGEROEPEN WERDEN DOOR GOD. ZIJ KUNNEN ZELFS DE NAAM VAN JEZUS NIET KENNEN maar zij weten in hun harten dat zij iets nodig hebben wat zij niet hebben, en zij keren zich tot het enige licht dat zij hebben, en ik denk dat zij gered zijn, en dat zij bij ons zullen komen in de hemel” (televisie interview van Billy Graham door Robert Schuller, uitgezonden in Zuid-Californië, zaterdag, 31 mei 1997)⁶. Wat Rob Bell vandaag zegt zei Billy Graham al meer dan 40 jaar.

C.S. Lewis’ invloed op de evangelicale degradatie van de Hel

C.S. Lewis⁷ (1898-1963) werd een “Superster” genoemd door *Christianity Today*. Een 1998 CT poll achtte Lewis de meest invloedrijke evangelicale schrijver.

Eén van de manieren waarop Lewis het evangelicalisme heeft beïnvloed betreft de fundamentele onderwerpen van hel en de exclusiviteit van redding door de naam van Christus. Lewis zei dat het niet erg verkeerd is te bidden tot Apollo, want dit te doen zou betekenen “Christus aan te spreken *sub specie Apollonius*” (C.S. Lewis tot Chad Walsh, 33 mei 1960, geciteerd uit George Sayer, *Jack: A Life of C.S. Lewis*, 1994, p. 378).

Lewis beweerde dat oprechte volgelingen van heidense religies kunnen gered worden zonder persoonlijk geloof in Jezus Christus (C.S. Lewis, *Mere Christianity*, Harper San Francisco edition,

⁶ Zie <https://www.youtube.com/watch?v=axxlXy6bLH0> én <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/graham-interview.pdf>

⁷ **C.S. Lewis geloofde dit:** Christus alleen bracht geen behoudenis; De Bijbel is niet geïnspireerd of inerrant; De Bijbel is niet letterlijk te nemen; Heidense religies bezitten waarheid; Evolutie is waar; De Hel is fictie; Het vagevuur bestaat; Gods schepping was verdorven; God wordt gevonden binnenin de mens; De natuurlijke mens is niet veroordeeld; Mysticisme overstijgt de Bijbel; Wij zouden moeten bidden tot de doden; God is niet het enige object van aanbedding; Witte magie is goed ...

2001, pp. 64, 208, 209). In de populaire *Narnia Kronieken* reeks, die ontelbare kinderen heeft beïnvloed, leerde Lewis dat zij die oprecht de duivel dienen (*Tash* genaamd) in feite Christus (*Aslan*) dienen en dat zij uiteindelijk zullen aanvaard worden door God. “Maar ik zei: ‘helaas, Heer, ik ben geen zoon van u maar de dienaar van Tash’. Hij antwoordde: ‘Kind, alle dienst die u gedaan hebt voor Tash, reken ik als dienst gedaan aan mij’. ... Daarom, als enig mens zweert bij Tash en zijn eed houdt ter wille van de eed, is het tot mij dat hij waarlijk heeft gezworen, alhoewel hij het niet weet, en ik ben het die hem zal belonen’” (*The Last Battle*, hoofdstuk 15, “Further Up and Further In”).

Lewis ontkende ook de finaliteit van iemands bestemming en dood. Hij leerde de mogelijkheid van bekering achter dit leven. Dit is het thema van Lewis’ *The Great Divorce*. In dit boek leert Lewis dat kwesties zoals de finaliteit van ‘s mensen bestemming, en het Vagevuur, en eeuwige bestemmingen niet kunnen begrepen worden in dit huidige leven en wij zouden ons daar geen zorgen moeten over maken.

“Je kan niets weten over het eind van alle dingen ... Het kan zijn zoals de Heer zei tot Lady Julian, dat alles goed zal komen, en alles zal goed komen, en vanalles zal goed komen. Maar het is slecht te praten over zulke kwesties. ‘Omdat ze te verschrikkelijk, Sir?’ ‘Nee, omdat alle antwoorden bedrieglijk zijn” (*The Great Divorce*, Kindle locatie 140-150).

In het licht van deze zienswijzen is het niet verwonderlijk dat Lewis geciteerd werd als een belangrijkste invloed, door evangelicals die soft zijn over de hel en bijna-universalisten zijn.

Clark Pinnock zei: “Toen ik een jonge gelovige was, in de jaren (19)50, hielp C.S. Lewis mij de relatie tussen Christendom en andere religies te begrijpen op een inclusieve manier” (*More Than One Way?*Zondervan, 1996, p. 107).

Richard Mouw zegt: “Als mij de opdracht zou gegeven worden om een zorgvuldig theologisch essay te schrijven over ‘De eschatologie van Rob Bell’, dan zou ik beginnen met de grondbeginselen uit te leggen van C.S. Lewis’ perspectief over hemel en hel” (“The Orthodoxy of Rob Bell,” *Christian Post*, 20 maart 2011).

In de erkentelijkheidssectie van *Love Wins*, schrijft Rob Bell: “... mijn ouders, Rob en Helen, om mij aan te raden C.S Lewis te lezen toen ik op de high school was”. Pas op voor C.S. Lewis. Dat hij met gelijk enthousiasme door “conservatieve” evangelicals, hel-ontkennende emergents, christelijke rockers, Rooms-katholieken, Mormonen, en zelfs sommige atheïsten geliefd is, is een feit dat boekdelen spreekt voor hen die oren hebben om te horen.

Er is werkelijk niets wat Rob Bell vandaag leert wat niet eerst werd geleerd door C.S. Lewis.

Lees over Rob Bell:

- o Rubriek ROB BELL: http://www.verhoevenmarc.be/valse_leraars.htm#robbell

Over C.S Lewis:

- o Rubriek C.S. LEWIS: http://www.verhoevenmarc.be/valse_leraars.htm#cslewis1

Over Universalisme, de Hel en Alverzoening:

- o <http://www.verhoevenmarc.be/alverzoening.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm