

De resultaten van evolutieleer

Bron: <https://answersingenesis.org/sanctity-of-life/the-results-of-evolution/> 19-1-2016

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

Christenen worden vaak geconfronteerd met de bewering dat “evolutie de samenleving zal helpen beter te worden”.

Christenen worden vaak geconfronteerd met de bewering dat een humanistisch wereldbeeld de samenleving zal helpen beter te worden. Zelfs het eerste *humanistische manifest*, waarvan het geloof in evolutie een ondergroep is, verklaarde: “Het doel van het humanisme is een vrije en universele samenleving waarin mensen vrijwillig en intelligent samenwerken voor het algemeen welzijn”. Maar kan zo’n bewering waar zijn?

Om te beginnen, wat bedoelen de auteurs met “goed”? Ze hebben geen legitieme basis voor een dergelijk concept, aangezien het “goede” van de een het “kwaad” van een ander kan zijn. Om een objectieve maatstaf te hebben, moeten ze lenen van de leringen van God in de Bijbel.

Leert evolutie echt een toekomst van welvaart? Wat is het resultaat geweest van evolutionair denken in de afgelopen honderd jaar? Misschien kan dit een test zijn van wat komen gaat. Laten we eerst kijken naar de slachtoffers van leiders met evolutionaire wereldbeelden, beginnend in de jaren 1900:

Wie / Wat?	Gebeurtenis en geschatte doden
Pre-Hitler Duitsland / Hitler en de Nazi's	WWI: 20.000.000 doden, 21.000.000 gewond [1] WWII: 72.000.000 [2] Holocaust: 17.000.000? (schatting van 7 tot 26 miljoen) [3]
Leon Trotski en Vladimir Lenin	Bolsjeviekse revolutie en Russische Burgeroorlog: 15.000.000 [4]
Jozef Stalin	20.000.000 [5]
Mao Zedong	14.000.000 – 20.000.000 [6]
Pol Pot (Saloth Sar)	750.000 – 1.700.000 [7]
Abortus	Geschatte cijfers: China 1971-2006: 300.000.000 [8] Rusland 1954-1991: 280.000.000 [9] VS 1973-2014: 57.496.011 [10] Frankrijk 1936-2006: 5.749.731 [11] VK 1958-2006: 6.090.738 [12] Duitsland 1968-2007: 3.699.624 [13]

Charles Darwins kijk op evolutie werd halverwege tot eind 1800 in samenlevingen over de hele wereld gekatapulteerd. Evolutionaire leerstellingen waren van invloed op Karl Marx, Leon Trotski, Adolf Hitler, Pol Pot, Mao Zedong, Joseph Stalin, Vladimir Lenin en vele anderen. Laten we enkele van deze personen en gebeurtenissen eens nader bekijken en de evolutionaire invloed en repercussies onderzoeken.

Wereldoorlog I en II, Hitler, nazi's en de Holocaust

De meeste historici zouden wijzen op de moord op aartshertog Francis Ferdinand op 18 juni 1914, als de gebeurtenis die de Eerste Wereldoorlog (WWI) veroorzaakte. Maar de spanningen waren toen al hoog gezien de toestand van Europa. In Duitsland broeide het darwinistische sentiment. Darwin zei ooit:

In een toekomstige periode, niet erg ver weg, gemeten naar eeuwen, zullen de beschaafde mensrassen vrijwel zeker de wilde rassen over de hele wereld uitroeien en vervangen. Tegelijkertijd zullen de antropomorfe apen ... ongetwijfeld worden uitgeroeid. De breuk tussen de mens en zijn nauwste bondgenoten zal dan wijder zijn, want ze zal ingrijpen tussen de mens in een meer beschaafde staat, zoals we mogen hopen, zelfs meer dan de Kaukasische, en een aap zo laag als een baviaan, in plaats van zoals nu tussen de neger of Australiër [Aboriginal] en de gorilla.[14]

Darwin beschouwde de “blanke” (blanke Europeanen) als het dominante “ras” in een evolutionair wereldbeeld. Voor veel evolutionisten in die tijd was de mensheid geëvolueerd uit aapachtige wezens met meer haar, donkere huid, donkere ogen, enz. Daarom betekende meer “geëvolueerd” minder lichaamshaar, blond haar, blauwe ogen, enz. Later in Hitlers tijdperk beoefende nazi-Duitsland Lebensborn, wat een controversieel programma was, waarvan de details niet helemaal aan het licht zijn gebracht. Velen beweren dat het een fokprogramma was dat probeerde het “meesterras” verder te ontwikkelen - hieronder meer.

Maar het Duitse sentiment voorafgaand aan WO I was erg gericht op verovering met als doel hun territorium en hun “ras” uit te breiden. In een encyclopedie uit 1936 staat:

In discussies over de achtergrond van de oorlog is er veel gezegd over het pan-germanisme, de geest van het nationale bewustzijn die tot het uiterste werd doorgevoerd. De pan-Duitsers, waaronder niet alleen militaristen, maar ook historici, wetenschappers, onderwijzers en staatslieden, bedachten dat het Duitse volk, waar het zich ook bevond, permanent zijn nationaliteit behoudt. De meest ambitieuzen van deze groep geloofden dat het de missie van Duitsers was om hun kultur (cultuur) over de wereld uit te breiden, en dit zo nodig te bereiken door verovering. In dit verband werd de theorie naar voren gebracht dat de Duitser een superieur wezen was, voorbestemd om andere volkeren te domineren, van wie de meesten als decadent werden beschouwd.[15]

Duitsland had een extreme kijk op Darwins evolutiemodel aangenomen en zag zichzelf als het superieure “ras”, voorbestemd om de wereld te domineren. Deze visie vormde het toneel voor Hitler en de nazi-partij en plaveide de weg naar de Tweede Wereldoorlog.

Hitler

De Tweede Wereldoorlog maakte de Eerste Wereldoorlog kleiner in het totale aantal mensen dat stierf. Racistische attitudes explodeerden in Duitsland tegen bevolkingsgroepen zoals Joden, Polen en vele anderen. Adolf Hitler werd sterk beïnvloed door Darwins leer over evolutie.

Hitler probeerde zelfs de protestantse kerk in Duitsland te dwingen te veranderen vanwege zijn hernieuwde geloof.[16] In 1936, terwijl Hitler aan de macht was, stond in een encyclopedie over Hitler:

... een poging van Hitler om het protestantse geloof te wijzigen, mislukte.[17]

Zijn daden suggereren sterk dat hij niet vasthield aan de fundamentele grondbeginselen die in de 66 boeken van de Bijbel worden geleerd. Hoewel sommige van zijn geschriften suggereren dat hij al vroeg in een of andere vorm van God geloofde, evolueerden zijn religieuze opvattingen naar het humanisme nadat hij de evolutieleer had aanvaard. Dit weerlegt de opvattingen dat Hitler een protestantse christen was, zoals sommigen beweren. Beschouw dit citaat in zijn ongepubliceerde tweede boek:

De soorten schepselen op aarde zijn ontelbaar, en op individueel niveau is hun instinct voor zelfbehoud en het verlangen naar voortplanting altijd onbeperkt; de ruimte waarin dit hele levensproces zich afspeelt, is echter beperkt. Het is de oppervlakte van een nauwkeurig afgemeten

bol waarop miljarden en miljarden individuele wezens strijden om leven en opvolging. In de beperking van deze leefruimte ligt de dwang tot de strijd om te overleven, en de strijd om te overleven bevat op zijn beurt de voorwaarde voor evolutie.[18]

Hitler vervolgt:

De geschiedenis van de wereld in de tijd dat de mens nog niet bestond, was aanvankelijk een weergave van geologische gebeurtenissen. De botsing van natuurlijke krachten met elkaar, de vorming van een bewoonbaar oppervlak op deze planeet, de scheiding van water en land, de vorming van de bergen, vlaktes en de zeeën. Dat [was] is de geschiedenis van de wereld gedurende deze tijd. Later, met de opkomst van organisch leven, concentreert de menselijke interesse zich op het verschijnen en verdwijnen van zijn duizendvoudige vormen. De mens zelf wordt tenslotte pas heel laat zichtbaar, en vanaf dat moment begint hij de term “wereldgeschiedenis” te begrijpen als een verwijzing naar de geschiedenis van zijn eigen ontwikkeling - met andere woorden, de weergave van zijn eigen evolutie. Deze ontwikkeling kenmerkt zich door de nooit eindigende strijd van mensen tegen dieren en ook tegen mensen zelf.[19]

Hitler geloofde ten volle zowel Darwin als Darwins voorlopers - zoals Charles Lyell's geologische tijdperken en miljoenen jaren geschiedenis. In zijn uitspraken hier wordt niet naar God verwezen. In plaats daarvan zwaaide hij onvoorwaardelijk de vlag van naturalisme en evolutie. Zijn evolutionaire opvattingen hebben er zeker toe bijgedragen dat hij en de nazi-partij de Tweede Wereldoorlog binnengingen, omdat ze de “Kaukasiër” als meer geëvolueerd beschouwden, wat voor hen hun aanvaarding van het idee rechtvaardigde dat kleinere “rassen” zouden worden geëlimineerd in de strijd om te overleven. Onder de eersten die het doelwit waren, waren Joden, vervolgens Polen en vervolgens vele anderen.

Trotski, Lenin

Trotski en Lenin waren allebei beruchte leiders van de USSR - en in het bijzonder de Russische revolutie. Lenin, die in 1917 aan de macht kwam, werd een meedogenloze leider en koos Trotski als zijn erfgenaam. Lenin en Trotski hielden vast aan het marxisme, dat was gebouwd op darwinisme en evolutie. Karl Marx beschouwde Darwins boek als een “baanbrekend boek”. Met betrekking tot Darwins onderzoek naar de natuurlijke oorsprong, beweerde Marx: “De laatste methode is de enige materialistische en daarom de enige wetenschappelijke”. [20]

Weinigen beseffen of geven toe dat het marxisme, het primaire idee dat ten grondslag ligt van het communisme, op het darwinisme is gebouwd. In 1883 verklaarde Friedrich Engels, Marx' oude vriend en medewerker, tijdens de uitvaartdienst van Marx: “Net zoals Darwin de wet van evolutie in de organische natuur ontdekte, zo ontdekte Marx de wet van evolutie in de menselijke geschiedenis”. [21] Zowel Darwin als Marx bouwden hun ideologieën op naturalisme en materialisme.

Trotski zei ooit over Darwin:

Darwin stond voor mij als een machtige portier bij de ingang van de tempel van het universum. Ik was bedwemeld door zijn minutieuze, precieze, gewetensvolle en tegelijkertijd krachtige gedachtengoed. Ik was des te meer verbaasd toen ik las... dat hij zijn geloof in God had behouden. Ik weigerde absoluut te begrijpen hoe een theorie over de oorsprong van soorten door middel van natuurlijke selectie en seksuele selectie en een geloof in God in één en hetzelfde hoofd plaats kon vinden.[22]

Trotski's grote waardering voor evolutie en Darwin vormden de basis van zijn geloofssysteem. Zoals velen realiseerde Trotski zich waarschijnlijk niet dat de meeste van de weinige voorbeelden van de naam “God” niet in de eerste editie van *Origin of Species* voorkwamen. Deze verwijzingen zijn later toegevoegd, en velen vermoeden dat dit werd gedaan om kerkleden te beïnvloeden om het darwinisme over te nemen. Hoe dan ook, Trotski heeft misschien niet veel gelezen van Darwins tweede boek, *Descent of Man*, waarin Darwin beweert dat de mens God heeft uitgevonden:

Dezelfde hoge mentale vermogens die de mens er eerst toe brachten te geloven in ongeziene spirituele middelen, vervolgens in fetisjisme, polytheïsme en uiteindelijk in monotheïsme, zou-

den hem, zolang zijn redeneervermogen slecht ontwikkeld bleef, tot verschillende vreemde bijgeloven en gewoonten leiden.[23]

Vladimir Lenin nam het darwinisme en het marxisme over en regeerde als evolutionist zeer hardvochtig. Zijn varianten van het marxisme zijn bekend geworden als leninisme (zie *The Development of Capitalism in Russia*). Hoe dan ook, de evolutionistische wortels van Marx, Trotski en Lenin waren het fundament waarop het communisme heeft gestaan - en nog steeds op blijft staan.

Stalin, Mao en Pol Pot, om er maar enkelen te noemen

Misschien waren Stalin, Mao en Pol Pot de meest meedogenloze communistische leiders. Zij waren alle drie sociaal-darwinisten die over drie verschillende landen regeerden - respectievelijk de Sovjet-Unie, China en Cambodja. Hun schrikbewind toonde het eindresultaat aan van het verminderen van de waarde van het menselijk leven tot die van louter dieren - een darwinistische leer.[24]

Abortus

De oorlog tegen kinderen is een van de stilste en toch bloedigste van de afgelopen honderd jaar geweest. In een evolutionaire denkwijze worden de ongeborenen behandeld alsof ze door een “dierlijke fase” gaan en kunnen ze eenvoudigweg worden weggegooid.

De vroege evolutionist Ernst Haeckel [1834-1919] maakte voor het eerst het concept populair dat baby's in de baarmoeder in feite dierlijke ontwikkelingsstadia doormaken, zoals een visstadium enzovoort. Dit idee is bekend geworden als *ontogenie recapituleert fylogenie*. Haeckel vervalste zelfs tekeningen van de embryo's van verschillende dieren en liet ze naast getekende menselijke embryo's er vrijwel identiek uitzien.¹

Deze tekeningen bleken volledig onjuist te zijn.[25] Haeckel zelf bekende dit gedeeltelijk.[26] Dit in diskrediet gebrachte idee wordt echter al honderd jaar herhaaldelijk gebruikt! In schoolboeken wordt dit concept nog steeds gebruikt, en musea over de hele wereld leren het nog steeds.

Door dit bedrog zijn veel vrouwen ervan overtuigd dat de baby's die ze in hun baarmoeder dragen, gewoon een dierenfase doormaken en kunnen worden geaborteerd. Auteur Ken Ham stelt:

In feite hebben sommige abortusklinieken in Amerika vrouwen apart genomen om hen uit te leggen dat wat wordt geaborteerd slechts een embryo is in het visstadium van evolutie, en dat het embryo niet als menselijk moet worden beschouwd. Deze vrouwen krijgen regelrechte leugens voorgeschoteld.[27]

Evolutionaire opvattingen hebben de waarde van het menselijk leven verlaagd. Over de hele wereld zijn er duizelingwekkende aantallen slachtoffers van de oorlog tegen kinderen. Hoewel er vóór de “evolutierevolutie” sterfgevallen van kinderen en ongeborenen bestonden, zijn ze exponentieel toegenomen als gevolg van darwinistische leringen.

Conclusie

Is evolutie de oorzaak van oorlogen en sterfgevallen? Absoluut niet - beide bestonden al lang voordat Darwin werd geboren. Zonde is de ultieme oorzaak.[28] Maar een evolutionair wereldbeeld heeft niets anders gedaan dan brandstof aan het vuur toevoegen.

Ondanks de oorlogen en wreedheden, veroorzaakt door degenen die in recente tijd een evolutionair wereldbeeld onderschreven, is er nog steeds hoop. We kunnen een einde maken aan de schijnbaar eindeloze wreedheden tegen het ongeboren kind.

In Egypte werden Israëlitische jongens afgeslacht door ze in de Nijl te werpen op bevel van Farao (Exodus 1:20). En toch, door de voorzienigheid van God, overleefde Mozes en leidde hij de Israëlieten in veiligheid, en de Heer oordeelde later de Egyptenaren.

¹ Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Haeckel-fraude.pdf> en http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm

In Israël onder het Romeinse Rijk beval Herodes de Grote de slachting van alle jongens onder de twee jaar in en rond Bethlehem. En toch, door de voorzienigheid van God, overleefde Jezus, de Zoon van God, en Hij legde later Zijn leven af om redding te brengen aan de mensheid als de Vredevorst. Herodes' naam ging echter de geschiedenis in als een kwaadaardige tiran en moordenaar.

In deze tijd staan overheden gemakkelijk het doden van kinderen toe, zowel jongens als meisjes, en bevelen het soms aan (abortus). Maar door de voorzienigheid hebben velen het overleefd. Hoewel we het verleden niet kunnen veranderen, kunnen we er wel van leren. Als we dit voortdurende bloedvergieten willen stoppen, moeten we terug naar de Bijbel en beseffen dat de bankroete religie van evolutie alleen tot de dood heeft geleid - met miljoenen slachtoffers.

Eindnoten

1. World War I Casualties, http://en.wikipedia.org/wiki/World_War_I_casualties, October 23, 2008, as with all of these statistics, they may have some variance depending on source.
2. World War II Casualties, http://en.wikipedia.org/wiki/World_War_II_casualties, October 23, 2008.
3. The Holocaust, <http://en.wikipedia.org/wiki/Holocaust>, October 23, 2008.
4. Russian Civil War, http://en.wikipedia.org/wiki/Russian_Civil_War, October 23, 2008.
5. Joseph Stalin, <http://www.moreorless.au.com/killers/stalin.html>, October 23, 2008.
6. Mao Tse-Tung, <http://www.moreorless.au.com/killers/mao.html>, October 23, 2008.
7. Pol Pot, http://en.wikipedia.org/wiki/Pol_Pot, October 23, 2008.
8. Historical abortion statistics, PR China, compiled by Wm. Robert Johnston, last updated 4 June 2008, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-prchina.html>.
9. Historical abortion statistics, U.S.S.R., compiled by Wm. Robert Johnston, last updated 4 June 2008, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-ussr.html>
10. "Abortion Statistics: United States Data & Trends," National Right to Life, <http://www.nrlc.org/uploads/factsheets/FS01AbortionintheUS.pdf>.
11. Historical abortion statistics, France, compiled by Wm. Robert Johnston, last updated 4 June 2008, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-france.html>.
12. Historical abortion statistics, United Kingdom, compiled by Wm. Robert Johnston, last updated 4 June 2008, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-unitedkingdom.html>
13. Historical abortion statistics, FR Germany, compiled by Wm. Robert Johnston, last updated 4 June 2008, <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-frgermany.html>
14. Charles Darwin, *The Descent of Man* (New York: A.L. Burt, 1874, 2nd ed.), p. 178.
15. *The American Educator Encyclopedia*, The United Educators, Inc., Chicago, 1936, p. 3914 under entry "World War".
16. *The American Educator Encyclopedia*, The United Educators, Inc., Chicago, 1936, p. 1702 under entry "Hitler".
17. *The American Educator Encyclopedia*, The United Educators, Inc., Chicago, 1936, p. 1494 under entry "Germany".
18. *Hitler's Second Book*, Adolf Hitler, Edited by Gerald L. Weinberg, 2003 Enigma books, Translated by Krista Smith, p. 8.
19. *Hitler's Second Book*, Adolf Hitler, Edited by Gerald L. Weinberg, 2003 Enigma books, Translated by Krista Smith, p. 9.
20. *Great Books of the Western World*, Volume 50, Capital, Karl Marx, William Benton (Publishers), Chicago, 1952, Footnotes on p. 166 and p. 181
21. Gertrude Himmelfarb, *Darwin and the Darwinian Revolution*, London,: Chatto & Windus, 1959, p. 348.
22. Eastman, Max, *Trotsky: A portrait of his youth*, New York, pp. 117-118, 1925.
23. Darwin, Charles, *The Descent of Man and Selection in Relation to Sex*, Chapter III (Mental Powers of Man and the Lower Animals), 1871, As printed in the *Great Books of the Western World*, Volume 49, Robert Hutchins, Ed., Chicago, 1952, p. 303.
24. Raymond Hall, [Darwin's Impact—The Bloodstained Legacy of Evolution.](#)
25. Michael Richardson et al, *Anatomy and Embryology*, 196(2):91-106, 1997.

26. Haeckel said, "... a small portion of my embryo-pictures (possibly 6 or 8 in a hundred) are really (in Dr Brass's [one of his critics] sense of the word) "falsified"—all those, namely, in which the disclosed material for inspection is so incomplete or insufficient that one is compelled in a restoration of a connected development series to fill up the gaps through hypotheses, and to reconstruct the missing members through comparative syntheses. What difficulties this task encounters, and how easily the draughts- man may blunder in it, the embryologist alone can judge". The Truth about Haeckel's Confession, *The Bible Investigator and Inquirer*, M.L. Hutchinson, Melbourne, March 11, 1911, p. 22–24.
 27. Ham, Ken, *The Lie: Evolution*, Chapter 8 (The Evils of Evolution), Master Books, Green Forest, AK, 1987, p. 105.
 28. *The New Answers Book 1*, Gen. Ed. Ken Ham, Master Books, Green Forest, Arkansas, 2006, Chapter 26: Why Does God's Creation Include Death and Suffering?, pp.325–338.
-

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>