

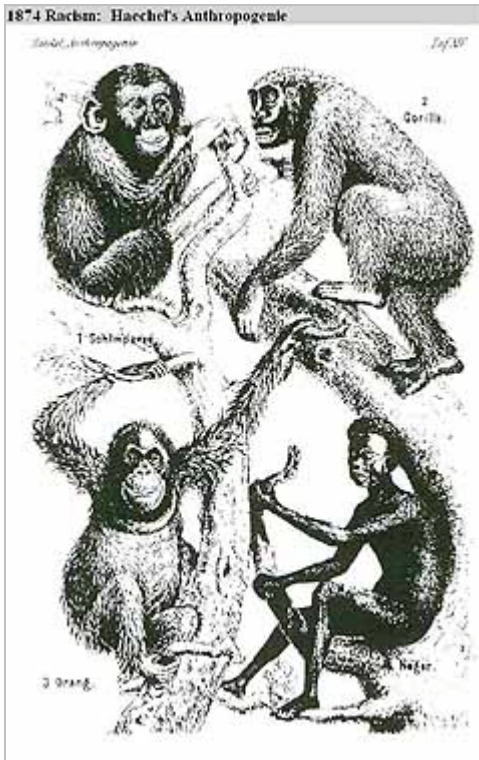
# De aanzet tot het moderne Racisme

Paul G. Humber, A.B., M.S., B.D., Executive Director, CR Ministries, Philadelphia

“Vital Articles on Science/Creation” Febr. 1987

[www.crministriesphilly.com/ascentofracism](http://www.crministriesphilly.com/ascentofracism)

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#)). Vertaling & voetnoten door M.V.



[Ernst Haeckel](#) maakte het werk van Darwin in Duitsland bekend en stelde in zijn *Anthropogenie* (uitgave 1874) zwarten gelijk met apen

[Klik op het plaatje voor een uitvergroting](#)

Racisme plaagt de mensheid al duizenden jaren maar heeft in het bijzonder zijn kop opgestoken in de laatste paar eeuwen. Denk aan de miljoenen zwarten die uit Afrika gehaald werden voor slavernij in de Nieuwe Wereld, en, meer recent, het schaamteloze racisme van Nazi-Duitsland. Ook vandaag zijn er dingen waar wij ons bezorgd moeten over maken. Het is gemakkelijk de zonden van anderen te veroordelen, maar hoe is het mogelijk, zouden wij ons moeten afvragen, dat een leider als Hitler miljoenen intelligente Duitsers kon meeslepen in deze zaak? Het is één ding te beweren dat Hitler gek was, maar het is wat anders te zeggen dat miljoenen Duitsers net zo gek waren als hij.

Er bestaat een hypothese die nog niet adequaat onderzocht werd. De overtuigde evolutionist, Sir Arthur Keith beweert:

“De Duitse führer ... zocht bewust de praktijk van Duitsland conform te maken met de evolutietheorie”.

Ook schreef Keith:

“De leider van Duitsland is een evolutionist, niet enkel in theorie, maar zoals miljoenen tot hun schade ondervonden hebben, in de hardheid van haar praktijk. Voor hem is het nationale ‘front’ van Europa ook een evolutionair ‘front’; hij ziet zichzelf, en wordt aanzien, als de incarnatie van de wil van Duitsland, met als doel de evolutionaire bestemming van zijn volk”.

Hitler gebruikte in zijn boek altijd weer opnieuw het Duitse woord voor evolutie (Entwicklung). In feite is het niet onredelijk te veronderstellen dat de titel zelf van Hitlers boek (Mein Kampf - My Struggle) beïnvloed was door Darwins ondertitel: “Struggle for Existence” (Strijd voor bestaan), en door de Duitse verdediger van evolutie, Ernst Haeckel, die in 1905 een boek uitbracht met de titel: “Der Kampf um den Entwicklungs-Gedanken” (De strijd voor evolutionair denken).

In Hitlers Mein Kampf sprak hij over “lagere menselijke typen”. Hij bekritiseerde de Joden voor het brengen van “Negers in het Rijnland” met de bedoeling “het blanke ras te ruïneren door de bastaardisering die er het gevolg van is”. Hij sprak van “monsterachtigheden tussen de mens en de aap in” en lamenteerde over het feit dat christenen naar “Centraal Afrika” gingen om daar “Negermissies” op te zetten die een omvorming tot gevolg hadden van “gezonde ... menselijke wezens tot een verrot broedsel van bastaarden”. In zijn hoofdstuk met de titel “Natie en Ras” zei hij:

“De sterkere moet domineren en mag zich niet vermengen met de zwakkere waardoor hij zijn eigen grootheid opoffert. Enkel de geboren zwakkeling kan dit als wreed aanzien, maar hij is tenslotte maar een zwak en beperkt man; want als deze wet niet zou heersen, zou elke denkbare hogere ontwikkeling (Hoherentwicklung) van organische levende wezens onmogelijk zijn”.

Enkele pagina's later zegt hij:

“Zij die willen leven, laat ze strijden, en zij die niet willen strijden in deze wereld van eeuwige strijd, verdienen niet te leven”.

## Darwin - een racist?

De meeste hedendaagse Darwinisten willen niet geïdentificeerd worden met racisme; dus is het geen wonder dat sommige van Darwins uitspraken, die deze kwestie raken, maar weinig aandacht krijgen. Hij sprak van de “gorilla” en de “neger” (“negro”) die evolutionaire posities innemen tussen de “baviaan” en de “beschaafde menselijke rassen” (“Kaukasisch”):

**Darwins rangorde:**  
Kaukasische mens  
“neger” (wordt uitgeroeid)  
gorilla (wordt uitgeroeid)  
baviaan

“In een toekomstige tijd, niet zover af - kwestie van eeuwen - zullen de geciviliseerde mensrassen haast zeker de wilde rassen van over de hele wereld uitroeien en vervangen. Tegelijkertijd zullen de antropomorfe<sup>1</sup> apen ... zonder twijfel uitgeroeid zijn. De breuk tussen de mens en zijn nauwste verwanten zal dan wijder zijn, want ze zal liggen tussen de mens in een meer geciviliseerde staat (dan zelfs de Kaukasiër, zoals me mogen hopen) en enkele apensoorten zo laag als een baviaan, in de plaats van nu tussen de neger [sic] of Australiër<sup>2</sup> en de gorilla”.

Later in hetzelfde boekdeel schreef Darwin:

“Dikwijls werd al gezegd ... dat de mens ongestraft de grootste diversiteiten van klimaat en andere veranderingen kan weerstaan; maar dit is enkel waar voor de geciviliseerde rassen. De mens in zijn wilde toestand lijkt in dit opzicht haast zo kwetsbaar te zijn als zijn nauwste verwanten, de antropomorfe apen, die nooit lang hebben overleefd wanneer ze verwijderd werden uit hun land van geboorte”.

Verwijzend naar “On the Origin of Species”, van Darwin, schreef Stephen Jay Gould (van de Harvard Universiteit):

“Biologische argumenten voor racisme kunnen gemeengoed geweest zijn vóór 1859, maar ze namen toe in orde van grootte na de acceptatie van de evolutietheorie”

Hij citeert verschillende bronnen om zijn thesis te ondersteunen, maar twee namen die niet voorkomen in zijn sectie getiteld “Racisme” zijn de namen Edwin G. Conklin en Henry Fairfield Osborn.

## Amerikaanse biologen - racisten?

Het is belangrijk te erkennen dat deze laatstgenoemden al schreven voordat Hitlers type van evolutie zich ontvouwde op het Europese continent. Sommige uitspraken van zowel Conklin als Osborne doen erg denken aan Darwin en/of Hitler. Het is belangrijk in gedachten te houden wie deze twee mannen waren. Conklin was professor biologie aan de Princeton Universiteit van 1908 tot 1933. Hij was ook president van de American Association for the Advancement of Science in 1936 (het jaar van Hitlers Olympische spelen in Berlijn). Hij schreef:

“Vergelijking van elk modern ras met de Neanderthaler- of Heidelbergtypes toont aan dat allen veranderd zijn, maar de negroïde rassen lijken waarschijnlijk het meest op de oorspronkelijke stam dan de blanke of gele rassen. Elke consideratie zou hen die geloven in de superioriteit van de blanke rassen moeten leiden tot het streven naar het bewaren van haar zuiverheid, en tot het instellen en onderhouden van de afscheiding tussen de rassen, want hoe langer dit wordt aangehouden, hoe groter het overwicht van het blanke ras zal zijn”.

Henry Fairfield Osborn was een professor biologie en zoölogie aan de Columbia Universiteit. Vijfentwintig jaar (1908-1933) lang was hij President of the American Museum of Natural History's Board of Trustees. Osborn schreef:

“De negroïde stam is zelfs nog ouder dan de Kaukasiërs en Mongolen, zoals kan aangetoond worden door een onderzoek van niet enkel het brein, van het haar, van de lichamelijke kenmer

<sup>1</sup> Antropomorfe: in menselijke gedaante.

<sup>2</sup> Met australiër wordt hier de aboriginal bedoeld: de inlandse zwarte mens van Australië.

ken ... maar van instincten, de intelligentie. De standaard van intelligentie van de gewone volwassen neger is gelijk aan dat van de elfjarige jeugdige van de soort Homo Sapiens”.

In een boek opgedragen aan John T. Scopes (de evolutionistische leraar die beroemd werd door het Scopes “monkey trial”), schreef Osborn:

“Het ethische principe inherent aan evolutie is dat enkel de beste het recht heeft om te overleven. ...”

In dit boek zei Osborne dat hij een artikel samenvatte dat hij had geschreven voor de New York Times (26-2-1922). Men zou kunnen speculeren dat Hitler zelf op een of andere manier toegang heeft gehad tot deze lering voordat hij Main Kampf schreef, zo gelijkend is deze laatste uitspraak met wat hij geloofde en schreef.

Het is makkelijk te begrijpen dat Hitler zo’n grote belangstelling had voor de boksmatch tussen Joe Louis en de Duitser Max Schmeling (19-6-1936). Deze gebeurtenis “was goed voorzien van politieke en raciale boventonen...”. Minder dan een jaar eerder schreef Paul Gallico, schrijver voor de New York Daily News:

“Louis, het prachtige dier ... Hij eet. Hij slaapt. Hij vecht ... Is hij een en al instinct, een en al dier? Of hebben een honderd miljoen jaren een invloed gehad op zijn brein? Ik zie in deze gekleurde man iets dat zo koud is, zo hard, zo wreed, dat ik me zijn dapperheid afvraag. Moed in het dier is wanhoop. Moed in de mens is iets onberekenbaars en goddelijk”.

## Zijn er aanwijzingen van wetenschappelijk racisme vandaag?

In april van 1986 publiceerde The Pennsylvania Gazette (University of Pennsylvania) een artikel met daarbij de afbeelding van een schedel met daaraan een label: “NEGRO / LUNATIC” (“NEGER / KRANKZINNIGE”). Het onderschrift bij de foto was:

“‘Wetenschappelijk’ racisme: Schedels als deze, ondergebracht in het universiteitsmuseum, werden ooit gebruikt om de blanke suprematie te ‘bewijzen’”.

De National Geographic Society zette in november 1985 een demonstratie in haar magazine van “4.000.000 jaren van bipedie”<sup>3</sup>. Negen “hominiden”<sup>4</sup> worden sterk suggestief voor evolutionaire ontwikkeling afgebeeld: van Australopithecus afarensis (een “Lucy” type) naar moderne Homo sapiens. De eerste vijf in de reeks hadden een donkerder huidskleur; de laatste vier waren lichter getint. De redacteurs erkenden dat de huidskleur speculatief was, maar, in de maart 1986 uitgave van National Geographic (“Leden Forum”), zeiden ze het volgende:

“Gezien de drie afgebeelde Homo sapiens variëteiten gebaseerd waren op fossielbewijzen in Europa, gaf Mr. Matternes ze een lichtere tonus”.

Maar dat is nogal misleidend, omdat de laatste vier in de rij de lichtere huidtinten hebben en de vierde van het eind gebaseerd was op bewijsmateriaal uit Kenia, Afrika! Zou dit alles een vorm van subtiel racisme kunnen zijn dat vandaag het publiek nog steeds beïnvloedt?

Als volgeling van Jezus heeft de christen niet de optie van racisme. Jezus was geen racist. Hij zei Zijn volgelingen zelfs hun vijanden lief te hebben - niet hen te doden. Hij zei dat Hij “allen” naar Zich toe zou trekken (Johannes 12:32). “Hij maakte uit één bloed heel het menselijke geslacht om op heel de aardbodem te wonen” (Handelingen 17:26).

## Referenties

<sup>1</sup> Sir Arthur Keith, Evolution and Ethics (New York: G.P. Putnam’s Sons, 1947), p. 230.

<sup>2</sup> Ibid., p. 10.

<sup>3</sup> Bipedie of tweevoetigheid is de eigenschap zich te kunnen bewegen op de twee achterste ledematen, met andere woorden ‘rechttop’. (Wiki).

<sup>4</sup> Hominiden of hominidae: mensachtigen.

- <sup>3</sup> Adolf Hitler, *Mein Kampf* (Boston: Houghton Mifflin Co., 1943), pp. 286, 295, 325, 402, 403, 285, 289 respectively.
- <sup>4</sup> Charles Darwin, *The Descent of Man* (London: John Murray, 1901), pp. 241-242.
- <sup>5</sup> *Ibid.*, pp. 291-292.
- <sup>6</sup> Stephen Jay Gould, *Ontogeny and Phylogeny* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1977), p. 127.
- <sup>7</sup> Edwin G. Conklin, *The Direction of Human Evolution* (New York: Scribner's, 1921), p. 34.
- <sup>8</sup> *Ibid.*, p. 53.
- <sup>9</sup> Henry Fairfield Osborn, "The Evolution of Human Races," *Natural History*, April 1980, p. 129-  
-reprinted from January/February 1926 issue.
- <sup>10</sup> Henry Fairfield Osborn, *Evolution and Religion in Education* (London: Charles Scibner's Sons, 1926), p. 48.
- <sup>11</sup> Christ Mead, "Black Hero in a White Land," cf. *Sports Illustrated*, September 16, 1985, p. 94.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, p. 92.
- <sup>13</sup> "Gazetteer," *The Pennsylvania Gazette* (University of Pennsylvania), April 1986, p. 19.
- <sup>14</sup> "Members Forum," *National Geographic*, March 1986.
- 

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) of [users.skynet.be/fa390968](http://users.skynet.be/fa390968)

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm) of [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)