

“Dit kan waar zijn voor u, maar niet voor mij”

Door dr. Don Batten¹, <http://creation.com/thats-nice-for-you-but-its-not-for-me>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

Waarom gaat men meer en meer laks om met moraliteit? Dit komt grotendeels voort uit de zienswijze “wat voor u waar kan zijn, is daarom nog niet waar voor mij; ik kan mijn eigen waarheid maken”. Dit is de essentie van het *postmodernisme*². Postmodernisten beweren dat alle kennis cultureel bepaald is en daarom niet objectief.[1]



Vele van de ‘humanities’³-faculteiten (kunsten, sociologie, opleiding, enz.) aan universiteiten pushen deze zienswijze. Het is echt in de mode.

Postmodernisten ontkennen dat objectieve waarheid bestaat. Maar hoe kunnen zij weten dat hun bewering “waarheid bestaat niet” *waar* is als er niet zoiets bestaat als “waarheid”? Postmodernisme is daarom zelfweerlegend: hun absolute waarheid is dat er geen absolute waarheid is; hun absolute ethiek is dat alle ethiek relatief is; en hun objectieve wereldbeschouwing is dat alle wereldbeschouwingen subjectief zijn.

In het postmodernisme bestaat gravitatie (zwaartekracht) niet als een objectieve realiteit. Als iemand dan opereert onder een ander “metaverhaal” (wereldbeschouwing), waar gravitatie niet bestaat, kan hij aan een klif verder lopen zonder zijn leven te riskeren. Maar ongeacht wat u *gelooft*, u zal wel degelijk te pletter storten. Het feit alleen al dat zij kunnen lopen zonder in de ruimte af te drijven, is te wijten aan gravitatie! Alle geloofsovertuigingen zijn dus *niet* gelijk.

Wat zou er gebeurd zijn als de gebroeders Wright (zie “100 Jaar vliegtuigen - maar deze waren niet de eerste vliegende machines!”)⁴ postmodernisten zouden geweest zijn? Zouden zij gezocht hebben

¹ <http://creation.com/dr-don-batten-cv>.

² Postmodernisme wil zeggen: datgene wat na het modernisme komt. Zowel het vertrouwen in de objectieve waarneming als in de algemeen geldigheid van het menselijk oordeels / redeneervermogen heeft de postmoderne mens verloren. Alle waarneming is “theoriebeladen”. Daar wordt mee bedoeld dat ieder naar de werkelijkheid kijkt vanuit de eigen levenservaring en levensbeschouwing. De waarneming is niet objectief maar theoriebeladen. Er is dan geen objectieve kennis mogelijk. Niemand kan meer zeggen “zo is het, zo moet het” (A.P. Geelhoed).

³ The humanities are academic disciplines that study the human condition, using methods that are primarily analytical, critical, or speculative, as distinguished from the mainly empirical approaches of the natural sciences. The humanities include ancient and modern languages, literature, philosophy, religion, and visual and performing arts such as music and theatre. (Wiki).

⁴ <http://creation.com/100-years-of-airplanes-but-these-werent-the-first-flying-machines>

naar de principes van het vliegen? Nauwelijks! Wat indien een ingenieur die een brug ontwerpt, beslist dat gravitatie gewoon een “westers” concept is, en hij de hindoevisie wenst aan te hangen dat het leven een illusie is en (logischerwijs) ook gravitatie? Zou u zijn brug vertrouwen?

Sommige christenen hebben soelaas gevonden bij de postmoderne pogingen om de wetenschappelijke wereldbeschouwing van tafel te vegen, omdat zij deze zien als strijdig met het bijbelse geloof. Maar zij zijn hierover in de war. Er is namelijk niets van de *proefondervindelijke* wetenschap dat in strijd is met bijbels geloof, zoals vele wetenschappers hebben getuigd in *Creation* magazine.

De conflicten komen uit de hoek van de *historische* wetenschap, waar mensen die er toen niet waren, dromen wat er in het verleden is gebeurd. Maar ooggetuigenverslagen (van de Bijbel en elders) spreken de moderne visie, die haaks op de Bijbel staat, tegen.

Sommigen hebben zelfs getracht het Evangelie in postmoderne termen te gieten om belangstelling te wekken bij hen die door het postmodernisme beïnvloed werden. Dit is ondoordacht. Jezus zei: “Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven. Niemand komt tot de Vader dan door Mij” (Johannes 14:6). Deze logica is duidelijk: Jezus is ófwel de enige weg, zoals Hij zegt, ófwel is Hij verkeerd, in welk geval Hij niet de Zoon van God is, en dan kunnen we Hem vergeten. Maar de postmodernisten zeggen dat deze denkwijze gewoon “westerse logica, het product van de westerse cultuur” is. Maar, door dit te zeggen, gebruiken zij dezelfde “westerse” logica om te zeggen dat westerse logica onjuist is! Het postmodernisme ontkent de waarheidsclaim waarop het christelijk geloof is gegrond. Christenen moeten daarom het postmodernisme krachtig tegenstaan.

Zoals Tom McLeish, professor polymeerfysica aan de Leeds Universiteit (UK) zegt: “Onze vrienden in de ‘humanities’ raken verschrikkelijk in de war over de kwestie of de wereld bestaat, of wij bestaan, of woorden iets betekenen. Totdat zij hebben uitgevist of katten en honden al dan niet bestaan, of slechts hersenspinsels zijn, zullen zij problemen hebben met te spreken over God”.^[2]

Ik herinner me een gesprek met twee studenten aan de Universiteit van Melbourne. Eén was geïndoctrineerd door het modernisme (evolutionisme), de andere door postmodernisme. Ik had een vruchtbare interactie met de eerste student omdat we beiden geloofden in objectieve waarheid - dat wij hier in tijd en ruimte echte dingen staan te bespreken. De postmoderne student was niet zeker of wij werkelijk waren of niet - wij zouden ons in een soort van cyberdroom kunnen bevinden (zoals de film *The Matrix*). Ik kneep hem even, en hij zei “Waarom doe je dat?” Ik antwoordde: “Doe wat? Misschien was je aan het dromen”. Ik wees erop dat, als er geen objectieve realiteit is, hoe het dan komt dat hij het voelde dat ik hem geknepen had? Dit toont aan dat postmodernisten niet consequent met hun overtuiging kunnen leven.

Omdat het postmodernisme zegt dat er geen objectieve waarheid is, ontkent ze dat God heeft gesproken. Dit is eigenlijk helemaal niet “modern”. Deed Satan Eva niet de waarheid betwijfelen van wat God Adam had gezegd (Genesis 3:1)? En stelde Pilatus niet de vraag: “Wat is waarheid?” toen hij Jezus ondervroeg (Johannes 18:38)?

Het postmodernisme past in de beschrijving van “verwerpelijk” denken waar mensen aan overgeleverd worden wanneer ze de kennis van God in de steek laten (Romeinen 1:18vv). Maar deze leer maakt velen ook immuun voor het Evangelie en zet hen op de weg naar de hel.

Referenties en noten

- [1] In contrast, *modernism* says: Truth is ‘out there’ to be discovered using the tools of rationalism (man is the measure of all things; matter and mind are all there is). Evolution is a modernist concept.
- [2] Radford T., Science cannot provide all the answers, *The Guardian* (UK), 4 September 2003; education.guardian.co.uk/higher/sciences/story/0,12243,1035026,00.html, 24 September 2003.