

Zijn pinkster- & charismatische gelovigen als Christenen te aanzien?

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))

1-09-2006. Update 5-6-2009

Eén reden waarom ik fervente pinkster- en charismatische gelovigen niet als christenen kan aanzien, net zomin als andere dwaalstromingen¹, is dat de Schrift duidelijk leert dat de Geest van God de **Geest van de Waarheid** is:

“Maar wanneer Die komt, **de Geest van de waarheid**, zal Hij u de weg wijzen in heel de waarheid” (Jh 16:13).

Zie ook Jh 14:16-17 en 15:26. Wij vinden in pinkster- en charismatische kringen talloze dwaaleringen. De charismanie vormt een voedingsbodem voor allerlei “verleidende geesten en leringen van demonen” (1Tm 4:1), in diverse bonte soorten. Zij verkondigen een vals evangelie en maken oecumenische connecties met allerlei culten, waarvan de Rooms-katholieke de ergste is.

Word wakker, de Heilige Geest kan niet de Auteur zijn van al die verwarring, noch kan Hij sympathiseren met al die dwaalgeesten. De Heilige Geest is de Geest van de Waarheid en niets minder. Hij is ook de **heilige** God, veraf staand van de leugen, en Hij duldt niet dat zijn kinderen onheilige connecties aangaan met hen die de dwaling aanhangen en propageren.

“Maar zoals Hij Die u geroepen heeft, **heilig** is, word zo ook zelf **heilig** in heel uw levenswandel, want er staat geschreven: Wees **heilig**, want Ik ben **heilig**” (1Pt 1:15-16).

God haat de zonde, de leugen en de ongerechtigheid, en ook hen die ze beoefenen:

“Gij **haat** alle werkers der ongerechtigheid” (Ps 5:6).

“Ik **haat** de vergadering der boosdoeners, en bij de goddelozen zit ik niet” (Ps 26:5).

“De rechtvaardige **haat** leugentaal” (Sp 13:5).

“Hebt een **afkeer** van het boze” (Rm 12:9).

“Gij hebt ... ongerechtigheid **gehaat**” (Hb 1:9).

Deze pentecostals, met hun vrouwelijke sprekers, zijn ernstig ontspoord, bezitten **geen** bijbels geloof, tonen **geen** wedergeboorte en zijn **geen** christenen te noemen. Deze rede is inderdaad hard.

Gods uitverkorenen **kunnen niet** in de misleiding zitten m.b.t. Gods Woord. De schapen van de Goede Herder hangen **louter** Zijn Woord aan en **kunnen niet** in het bedrog leven:

“alzo dat zij **indien het mogelijk ware** ook de uitverkorenen zouden verleiden” (Mt 24:24).

“Maar **een vreemde zullen zij beslist niet volgen** ... omdat zij **de stem van de vreemden niet kennen**” (Jh 10:1-5).

“Maar wanneer Die komt, de Geest van de waarheid, zal **Hij u de weg wijzen in heel de waarheid**” (Jh 16:13).

Ieder die uit God geboren is, verblijft niet bij de leugen die de zonde in zijn staart voert:

“Ieder die uit God geboren is, doet de zonde niet, want Zijn zaad blijft in hem; en **hij kan niet zondigen**, omdat hij uit God geboren is” (1Jh 3:9).

Iedere wedergeborene kan soms wel zondigen, maar leeft niet in zonde, hij bewaart zichzelf, en zo hebben de “engel des lichts” en zijn dienaars (2Ko 11:14-15) met hun leugens geen vat op hem:

“Wij weten dat ieder die uit God geboren is, niet zondigt; maar wie uit God geboren is, **bewaart zichzelf en de boze heeft geen vat op hem**” (1Jh 5:18).

¹ In de jaren '70 zat ik in een dwaalsekte, en alhoewel ik mij christen noemde, was ik toen beslist geen christen. In 1981 richtte ik mij tot de Heer Jezus Christus alleen, en kwam tot bekering (nadien ook gedoopt). Pas na mijn bekering kon ik de Bijbel begrijpen: een ware geestelijke metamorfose. Vandaag ontmasker ik alle valse evangeliën en “andere” Jezussen (2 Kor. 11:1-4), en roep op tot terugkeer naar de ware Heer Jezus Christus en Zijn waar Evangelie.

Iemand die Gods Geest heeft ontvangen weet daardoor het nodige:

“Maar u hebt de zalving van de Heilige en u weet alles” (1Jh 2:20).

Het is dus onmogelijk dat ware gelovigen bij de leugen zouden blijven. Zij hebben de Heilige Geest die hen verlicht en behoedt. Omgekeerd kunnen zij die fervent de leugen aanhangen, niet als christenen beschouwd worden. Er is geen bewijs van hun wedergeboorte. Enkel als zij zich daadwerkelijk bekeren van hun dwalingen, kunnen zij als Gods kinderen aanzien worden - niet eerder!

Reacties van lezers

R1. Je laatste document betreffende de pinksterchristenen vind ik te ver gaan. We hebben wel het recht om dwalingen en zonden aan de kaak te stellen, en ons zonodig te onttrekken aan hen die dit niet willen oordelen, maar om dan het oordeel “geen christen” uit te spreken is niet aan ons. Mijn advies is om dit stuk te verwijderen, het gaat veel te ver.

A1. Het is niet zo dat ik het oordeel uitspreek “dat pinkstergelovigen geen christenen zijn”. Ik zeg enkel dat pinkstergelovigen, die zich niet van hun dwaling bekeren, door mij niet als christenen kunnen aanzien worden. Dat wil zeggen: ik stel mij op een standpunt waarop ik hen zie als mensen die geholpen moeten worden (voor zover zij dat willen natuurlijk). Dat is veel gezonder dan hen als christenen te beschouwen en verder niets te doen. Ik zal niet spreken van hen als “pinksterbroeders” zoals velen doen, maar als van verdwaalden in de leer. Enerzijds verkeren zij in het acute gevaar verloren te gaan, en anderzijds werkt hun zuurdeeg bijzonder kwaadaardig. Dit vereist een andere opstelling en aanpak, niet enkel voor hun maar ook voor anderen.

R2. Ik stuurde je vandaag een mailtje over voetbal kijken [retorische vraag: “*heb jij naar een voetbalwedstrijd gekeken?*”; M.V.]; de reden erachter was je artikelje over het christen-zijn van Pinkster- en Charismatische christenen. Ik heb reeds veel verschillende schrijvers op het internet gelezen over de afwijking van de bijbel die in veel pinkster- en charismatische gemeenten worden aangetroffen. Het ziet er naar uit dat jij de enige bent die alle pinkster-gelovigen als valse broeders aanmerkt.

A2. Veel mensen lezen geconditioneerd, en in het geval van mijn artikel ook jij, helaas. Jij leest: “dat ik alle pinkstergelovigen als valse broeders aanmerk”. Waar staat dat? Daar sta ik absoluut niet achter! Lees nog eens opnieuw. Ik zeg dat “ik **fervente** pinkster- en charismatische gelovigen niet als christenen **kan aanzien**” (eerste regel).

Het is niet zo dat ik het oordeel uitspreek “dat pinkstergelovigen geen christenen zijn”. Ik zeg enkel dat pinkstergelovigen, die zich niet van hun dwaling bekeren, door mij niet als christenen kunnen aanzien worden, en dat wil zeggen: ik stel mij op een standpunt waarop ik hen zie als mensen die geholpen moeten worden (voor zover zij dat willen natuurlijk), en dat zij bekeerd moeten worden van hun dwaling tegen de Heilige Geest. Dat is veel gezonder dan hen als christenen te beschouwen en hen met rust te laten. Ik zal niet spreken van hen als van “pinksterbroeders”, zoals zovelen doen, maar als van (ernstig) verdwaalden in de leer.

Enerzijds verkeren zij in het acute gevaar verloren te gaan, en anderzijds werkt hun zuurdeeg bijzonder kwaadaardig. Dit vereist een andere opstelling en aanpak, niet enkel voor hun maar ook voor anderen.

Ik ben geen voetballiefhebber. Een christen hoort niet te schoppen tegen “tegenstanders”, maar hij moet dwalenden helpen opdat zij niet verloren zouden gaan. Dat zal niemand mij beletten te doen.

Lees het artikel nu opnieuw ongeconditioneerd door, en als je hart eerlijk is zal je het verstaan. Tenzij je de tolerantie van de dwaling groter maakt dan Paulus zou doen, of de weg en de deur breder zou willen maken dan onze Heer bedoelde.

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: www.verhoevenmarc.be of users.skynet.be/fa390968

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm