

# “Overeenkomstig de Schriften”

“According to the Scriptures”, Dave Hunt, 1 december 2007  
[The Berean Call](#)

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))  
Vertaling en voetnoten door M.V.

De Bijbel maakt aan alle mensen ontegensprekelijk haar bewering duidelijk dat ze het onfeilbare, inerrante Woord is van de enige ware levende God. Het stelt alle andere goden en schrifturen als zijnde vals, en al de religies die ze vertegenwoordigen. Over Jezus Christus zegt Gods Woord: “Wie in de Zoon gelooft, heeft het eeuwige leven; maar wie de Zoon ongehoorzaam is, zal het leven niet zien, maar de toorn van God blijft op hem” (Joh. 3:36). Petrus zei tot Joodse leiders (en werd geslagen, gevangengezet en gedood wegens zijn getuigenis van Jezus’ opstanding): “En de zaligheid is in geen ander, want er is onder de hemel geen andere naam onder de mensen gegeven waardoor wij zalig moeten worden” (Hand. 4:12).

Zo’n ondubbelzinnige verklaringen kunnen niet mis begrepen worden. De Joden zouden niet vervolgd zijn geweest als zij Jahweh hadden voorgesteld als gewoon nog een god meer in het pantheon van de Romeinen. Christenen werden als een nog grotere bedreiging beschouwd omdat zij, in gehoorzaamheid aan Christus, overal het evangelie predikten en daarbij “de wereld in rep en roer gebracht hebben” (Hand. 17:6). Zelfs zij zouden niet vervolgd en gedood geweest zijn als zij Jezus Christus hadden voorgesteld als louter één van de vele mogelijke verlossers. Het was door hun krachtige verkondiging van Christus’ bewering “Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven. Niemand komt tot de Vader dan door Mij” (Joh. 14:6), dat Caesar zich bedreigd voelde en bij hem zo’n vurige haat opwekte. Vandaag echter zijn er talloze “christenen” die het Evangelie oecumenisch verloochenen en compromitteren, om de bekritiseerde exclusiviteit van hun geloof te ontwijken.

Het Christendom is een bijbels geloof, en de Bijbel is geen “oecumenisch” boek. Het maakt geen compromissen met de religies van de wereld. Zij die in enige mate het oecumenisme ondersteunen zijn geen bijbelgelovige christenen, hoe luid zij ook hun orthodoxie verdedigen. Op zijn slechts zijn zij opzettelijke fraudeurs, en op zijn best zijn zij in de war gebracht door de simultane betuiging van twee (of meer) tegengestelde geloofsovertuigingen (syncretisme)<sup>1</sup>. Welke geloven zij echt? Met twee tongen spreken is vandaag een populaire geplogenheden bij zowel politieke als “christelijke” leiders.

Niemand is vrij om een nieuw uitgevonden religie “Christendom” te noemen. Het christelijke geloof is gefundeerd op feiten: Schrift, geschiedenis en profetie, welke allemaal een kwestie zijn van duidelijke verslaggeving - niets kan daarvan gewijzigd worden. De feiten kunnen niet ontkend worden.

Wat moeten wij zeggen van “christelijke” leiders en denominaties die Christus en Zijn Woord niet volgen? Wij hebben er velen met hun naam ontmaskerd en we hebben in die pagina’s hun niet goed te praten hypocrisie en bedrog gedocumenteerd en terstond afgekeurd. Weg met alle dubbelhartigheid!

Wie ook zegt (zoals Bush, Rice, etc.) dat de [Islam een “religie van vrede”](#) is en dat Allah dezelfde is als de God van de Bijbel, is ofwel misleid, ofwel leugenachtig. De Islam heeft zijn stichtende profeet, Mohammed, die zijn carrière begon met talloze moorden, en hij viel vredige dorpen en karavananen aan en onthoofdde honderden die zich overgaven in ruil voor zijn gezworen belofte van vrede en zekerheid. De Islam heeft zijn geschriften ([Koran](#) en Hadith) en 1350 jaren van de bloedigste en meest [gewelddadige geschiedenis](#) van alle religies ooit gekend, inbegrepen de genadeloze afslach

---

<sup>1</sup> Syncretisme: Versmelting van wijsgerige en religieuze opvattingen en meningen van verschillende herkomst, zonder dat de tegenstrijdigheden worden opgeheven en een synthese wordt bereikt (Van Dale).

ting van miljoenen (méér miljoenen in de take-over van India dan Hitler doodde in geheel Oost- en West-Europa).

Wij documenteren de waarheid over de Islam grondig in [Judgement Day](#) (schenk dit boek aan uw kerkbibliotheek!). Men kan enkel zeggen dat zij (van Bush, Rice, naar beneden) die hun ogen dichtknijpen voor de onweerlegbare waarheid over de Islam, en die dit een “religie van vrede” noemen, betrokken zijn in een cover-up<sup>2</sup>.

Het is onweerlegbaar zo dat het hedendaags islamitisch terrorisme niet enkel mag toegeschreven worden aan “extremisten”. Het is toe te schrijven aan de Islam zelf, zoals die altijd is geweest van bij het begin! Terroristen zijn oprechte moslims die de leer van Mohammed volgen en het gehoorzame voorbeeld zijn van Mohammeds loyale volgelingen, en van de “heilige schrift” van de Islam, die de [take-over eist van de hele wereld](#) en de [dood van allen die zich niet bekeren](#). Het is waar: niet elke moslim is een terrorist, maar haast elke terrorist is een moslim!

De geschriften en de geschiedenis van elke religie vormen een permanent publiek getuigenis dat niet kan betwist worden, laat staan “opnieuw uitgevonden”.

Terwijl terroristen echte moslims zijn die Mohammed en de [Koran](#) volgen, waren de kruisvaarders onbijbelse christenen. Zij volgden Rome, niet Christus en Zijn Woord. De pausen hadden hun eigen agenda van wereldverovering door macht. De kruisvaarders zwaaiden met het kruis maar verloochenden Christus door het doden van Zijn broeders, de Joden, waar zij ook maar gingen. In een poging om “in de naam van Christus” het “Heilig Land” te veroveren op de gruwel-plegende islamitische binnendringers, overtraden zij Christus uitspraak tegen Pilatus: “Mijn Koninkrijk is niet van deze wereld. Als Mijn Koninkrijk van deze wereld was, zouden Mijn dienaars gestreden hebben” (Joh. 18:36).

Ja, Israël werd bevolen de Kanaänieten uit te roeien - een bepaald volk in een erg klein deel van de wereld met duidelijk gedefinieerde grenzen - om Gods oordeel uit te voeren over hun onuitsprekelijke boosheid en perversie. Israël werd gezegd dit volk niet te vuur en te zwaard gewelddadig te “bekereren”, zoals de [Koran](#) en Mohammed (bewerend op bevel van Allah) dat zeggen van in het begin van de islamitische missie. Deze fundamentele leer van de Islam kan niet veranderd worden zonder de Islam zelf te verwerpen.

Even belangrijk is het feit te begrijpen dat de Bijbel, in tegenstelling tot de zogenaamde geschriften van elke religie, het bewijs levert van haar beweringen. Ik zeg niet “elke *andere* religie” omdat het bijbels Christendom geen religie is; het is een *relatie* als kinderen tot een liefhebbende Vader, die elke christen heeft met God door Jezus Christus.

De God die de Bijbel inspireerde door Zijn profeten, en daarin geopenbaard wordt, vraagt geen “blind” geloof, zoals Richard Dawkins en andere atheïsten godslasterlijk beweren. Hij toont bewijzen en wil redeneren met sceptici en ongelovigen, als zij dat eerlijk willen: “Komt dan, en laat ons samen rechten, zegt de HEERE” (Jes. 1:18). Geloof in God en Zijn Woord is de enig redelijke respons op de vragen waarmee het universum ons confronteert, en op de antwoorden die God voorziet in de Schrift. Petrus zegt ons dat ware volgelingen van Christus de ongelovigen niet bedreigen, maar dat zij “altijd bereid [moeten zijn] tot verantwoording aan ieder die u rekenschap afeist van de hoop die in u is, met zachtmoedigheid en eerbied” (1 Petrus 3:15).

Wij hebben deze feiten al zo dikwijls aangetoond in deze nieuwsbrief, dat ik ze hier niet zal herhalen - het belangrijkste bewijs, namelijk, dat God biedt van Zijn eigen bestaan en dat de Bijbel Zijn profetisch Woord is. Zijn Woord voorzegt gebeurtenissen zelfs duizenden jaren op voorhand. Bijbelse profetie wordt altijd op tijd vervuld en in elk detail.

Profetie is absoluut uniek aan de Bijbel, en wordt in geen enkele andere religieuze geschriften gevonden (alhoewel sommige valse profetieën bevatten). Israëls profeten gaven honderden [profetieën over de beloofde Messias](#) opdat Hij zonder twijfel kon geïdentificeerd worden wanneer Hij kwam als een nederig, uit een maagd geboren kind. Na de opstanding predikten de apostelen het Evangelie aan iedereen en overal, zoals Christus hen had bevolen. De twee voornaamste bewijsstukken waren: 1) hun eigen gezworen getuigenis als ooggetuigen van wat Christus leerde en deed (inbegrepen Zijn

---

<sup>2</sup> Cover-up: in de doofpot steken, toedekken.

kruisiging en opstanding), niettegenstaande dit hun levens kostte als martelaren die weigerden de waarheid die zij kenden oecumenisch-syncretistisch te ontkennen; en 2) de vele profetieën die in de Schrift eeuwen op voorhand gegeven werden en die tot in detail vervuld werden in het leven, de [dood](#) en de opstanding van Christus.

Dat Israël als natie Jezus van Nazareth niet verwachtte en Hem niet heeft verwelkomd, is niet te verontschuldigen. Hoe konden zij hun ogen gesloten houden voor het feit dat deze Genezer van duizenden, Die zovele wonderen deed waarvan massa's mensen getuige waren (zelfs opwekking uit de dood), Die in heel Judea en Galilea over de lippen ging en Die precies in de tijd kwam waarvan hun profeten hadden voorgezegd dat de Messias zou komen? De precieze dag (Dan. 9:25; Neh. 2:1-9) waarop Hij Zich zou voorstellen aan Israël, "rijdend op een ezel, op een veulen, een jong der ezelinnen" (Zach. 9:9), was de datum waarop Jezus Zijn intocht maakte in Jeruzalem (nu gevierd als "Palmzondag"). Vier dagen later zou Hij gekruisigd worden - een schokkende gebeurtenis die echter exact voorgezegd was (Ps. 22:14-18; Zach. 12:10). En daarna de opstanding!

Ongetwijfeld was Zijn lichaam weg, de graftombe leeg, niettegenstaande het peloton Romeinse soldaten die het graf bewaakten. Frank Morison (die sceptisch de bewijzen onderzocht, vastbesloten de opstanding te weerleggen) presenteerde een fascinerend verhaal in zijn boek [Who Moved the Stone?](#) Hij toonde buiten twijfel aan dat de enig mogelijke verklaring de opstanding was, precies zoals de discipelen getuigden, en dat hen hun levens heeft gekost.<sup>3</sup>

Amerika is niet minder schuldig dan Israël voor haar afwijzing van Christus. Wij hebben vandaag zelfs nog meer bewijzen dan de Joden eertijds hadden. Een valse Christendom-perversie en de afwijzing van het Evangelie heeft Amerika geteisterd met een blind makende krankzinnigheid. Nergens is dat duidelijker te zien dan in de poging van "christenen" om de Islam te omarmen als religieuze partner. De president zocht de moslimaanhaligheid te kruiden door trots te zeggen dat hij een exemplaar van de [Koran](#) had verwelkomd in de bibliotheek van het Witte Huis - dat agressieve anti-christelijke document! Hoe kan een mens met gezond verstand het in zijn hoofd halen te zeggen dat de Allah van de Islam, die Israël haat, de bijbelse God is, die Zichzelf twaalf keer genoemd heeft: "de God van Abraham, de God van Izak, en de God van Jakob [= Israël] ... dat is Mijn gedachtenis van geslacht tot geslacht" (Ex. 3:15-16), en die 203 keer genoemd wordt: "de God van Israël"?

Met zoveel adviseurs (velen van hen belijdende christenen), moet Bush zeker weten dat de [Koran](#) elke *fundamentele christelijke doctrine* agressief tegenstaat. Zichzelf verontschuldigend door het voorbeeld van de president, blijven kerkleiders doorzetten in hun poging de Islam te omarmen als vredelievende partner van het Christendom. Maar de [Koran](#) bevat meer dan honderd aanmaningen om de wereld te bekeren door middel van geweld. Zestien keer verklaart deze dat Allah geen vader is en geen zoon heeft, ontkent de godheid van Christus, zegt dat Hij niet stierf voor onze zonden maar dat iemand anders in Zijn plaats is gestorven, ontkent Zijn opstanding, en verklaart dat geloof in de Drie-eenheid mensen naar de hel stuurt! Maakt dit alles (en er is veel meer van dezelfde aard) Allah de God van de Bijbel en de Islam de vriend van het Christendom?!

Op een recent studenten panel over "Pluralism at Harvard", herinnerde professor Diana Eck, (Professor of Comparative Religion and Indian Studies, en directeur van het Pluralisme Project) de toehoorders aan het volgende:

Tegen het midden van de jaren (19)90 waren er gouverneurs ... en burgemeesters die de Ramadan erkenden ... [In] 1996 inviteerden President en Mrs. Clinton leden van de moslimgemeenschap in het Witte Huis om Eid al-Fitr, het eind van de Ramadan te vieren ... In de daaropvolgende jaren zien we een toenemende aanwezigheid van dit religieuze fenomeen in het Amerikaanse religieuze landschap ... de viering van Iftar<sup>4</sup> in het Pentagon ... Madeline Albright was gastvrouw van een Iftar in het State Department voor de eerste keer in 1998 ... Een week geleden hadden we president Bush die een Iftar hield in het Witte Huis [zijn zevende!] ... Op de Witte Huis homepage staat er een hele lijst van Ramadan evenementen ...

---

<sup>3</sup> Wie zou zijn leven op het spel zetten voor een leugen?!

<sup>4</sup> Iftar is de maaltijd die gedurende de vastenmaand ramadan door moslims genuttigd wordt direct na zonsondergang.

Moslams blijven doorgaan met het doden van duizenden christenen in Algerije, Indonesië, Nigeria, Irak, Iran, Afghanistan, etc., en met het afbranden van kerken, waar zij maar kunnen. Meer dan 3000 kerken werden verwoest in de afgelopen 3 jaar in Indonesië, 2 miljoen mensen werden gedood in Zuid Soedan wegens weigering zich te bekeren, plus duizenden elders. Moslams demonstreren de ware betekenis van “Islam is vrede” door elkaar te blijven afslachten in Irak, Afghanistan en elders.

De Iraanse president Mahmoud Ahmadinejad zei op de “Wereld zonder Zionisme”-conferentie, op 26 oktober 2005, dat “Israël van de kaart moet geveegd worden”. Hij heeft deze bedreiging van “islamitische vrede” ook elders herhaald. Alle hooggeprofileerde islamitische politieke en religieuze leiders van de “vredelievende Islam” hebben al meer dan 70 jaar gepoet dat zij spoedig hun lang gekoesterde ambitie zullen bereiken om Israël te vernietigen. Arafat verklaarde: “Vrede voor ons is de vernietiging van Israël” - en zo iemand werd de Nobelprijs voor de Vrede gegeven! Zij die deze boze passie koesteren lijken er zich niet van bewust te zijn dat de God van de Bijbel drie keer Israël “Zijn oogappel” heeft genoemd (Deut. 32:10; Klaagl. 2:18; Zach. 2:8) en verklaart dat Hij haar zal beschermen.

Miljoenen evangelische christenen werden gefolterd en vermoord door de Rooms-katholieke kerk, doorheen de geschiedenis, maar velen vergaven hun beulen met hun stervende adem. Hun moderne opvolgers echter, verstrikt in hun oecumenische waarheid-verloochenende krankzinnigheid die we beschreven hebben, staan erop dat het Rooms-katholicisme hetzelfde is als het evangelische Christendom, alhoewel het redding door rituelen, werken, gebeden tot de doden in het vagevuur, en onderwerping aan de paus leert.

De enkele verzen die we hierboven hebben geciteerd maken duidelijk dat God niet “dialogeert” met de mens, alsof Hij sommige suggesties van hen zou aannemen voor het aanpassen van het Evangelie om dwaze en boze schepselen ter wille te zijn. Christus was doodsbenauwd in de Hof van Gethsémané omdat Hij zou worden “zonde voor ons gemaakt [d.w.z.. behandeld alsof Hij de zonde zelf was] opdat wij zouden worden: gerechtigheid van God in Hem” (2 Kor. 5:21). De volle straf op de zonde moest betaald worden, en Christus zou dat betalen voor de hele mensheid. Al Gods toorn tegen de zonde zou op Hem worden gegoten, wanneer Hij onze plaats innam.

Jezus vroeg aan Zijn Vader of er geen andere manier was om zondaars te redden: “Mijn Vader, als het mogelijk is, laat deze drinkbeker aan Mij voorbijgaan. Maar niet zoals Ik wil maar zoals U wilt” (Matt. 26:39). Maar er was geen andere weg mogelijk. De volle straf moest betaald worden, en Hij was de enige die dit kon betalen. En zo onderwierp Christus Zich aan Zijn Vader, uit liefde voor Hem en ons. In feite was Christus’ lijden voor onze zonden reeds voorzeggd door de profeten. Dit was het Evangelie (goede nieuws) dat Paulus predikte: “... dat Christus gestorven is voor onze zonden, *overeenkomstig de Schriften*, en dat Hij begraven is, en dat Hij opgewekt is op de derde dag, *overeenkomstig de Schriften*” (1 Kor. 15:1-4).

Het Nieuwe Testament verklaart: “... opdat Hij door de genade van God voor allen de dood zou smaken” (Hebr. 2:9). Deze dood hield de ervaring van “de poel van vuur ... de tweede dood” in (Op. 20:14), ten behoeve van de hele mensheid.

Laten we stand houden in onze liefde voor allen, en niemand beroven van het eeuwige leven door het compromitteren van het bijbelse Evangelie, welke alleen is: “een kracht van God tot zaligheid voor ieder die gelooft” (Rom. 1:16).

---

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) of [users.skynet.be/fa390968](http://users.skynet.be/fa390968)

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)