

# Mijn visie op het fenomeen Nashvilleverklaring

M.V., 8-1-2019

Zopas (begin januari 2019) is er een Nederlandse versie van de Nashvilleverklaring, die in de VS al bestond in 2017.

Zie algemene gegevens op Wikipedia: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Nashvilleverklaring>

Hierna een uittreksel:

“De Nashvilleverklaring (Nashville Statement) is een document over het christelijk geloof, huwelijk en seksualiteit dat oorspronkelijk in 2017 in de Verenigde Staten is opgesteld. Met deze verklaring wilden de ondertekenaars, meest afkomstig uit orthodox en conservatief protestantse of evangelicale kringen, een eenduidig christelijk geluid laten horen rond thema's als homoseksualiteit, genderneutraliteit en transgenderisme. De ondertekenaars spreken zich uit tegen lgbt-seksualiteit, het homohuwelijk, polygamie, polyamorie, overspel en onkuisheid. De verklaring wil hier normen en waarden ontleend aan de Bijbel ten aanzien van seksualiteit en het belang van huwelijkstrouw tegenover stellen. In januari 2019 werd een Nederlandstalige versie gepresenteerd. ...

Met de Nashvilleverklaring wilden de ondertekenaars een eenduidig christelijk geluid laten horen rond thema's als homoseksualiteit, genderneutraliteit en transgenderisme. De ondertekenaars spreken zich uit tegen lgbt-seksualiteit, het homohuwelijk, polygamie, polyamorie, overspel en onkuisheid. De verklaring wil hier Bijbelse waarden ten aanzien van seksualiteit tegenover stellen en benadrukt 'het belang van huwelijkstrouw'. ...

De Nashvilleverklaring werd opgesteld door de Council on Biblical Manhood and Womanhood en werd in augustus 2017 gepresenteerd tijdens de jaarlijkse conferentie van de ethische commissie van de Southern Baptist Convention, het grootste protestantse kerkgenootschap in de Verenigde Staten”.

Definitieve tekst van de Nashvilleverklaring: <https://nashvilleverklaring.nl/nashvilleverklaring-nl/>

Mèt ondertekenaars: [https://visie.co.nl/fileadmin/bestanden-2017/user\\_upload/2019-01/Nashvilleverklaring-Nederlands-definitieve-versie-met-naschrift.pdf](https://visie.co.nl/fileadmin/bestanden-2017/user_upload/2019-01/Nashvilleverklaring-Nederlands-definitieve-versie-met-naschrift.pdf)

## Politiek

Het gaat om een verklaring die de maatschappij kan ondertekenen, en waartoe ook wordt opgeroepen. Allerlei belangrijke ingezetenen hebben dat gedaan. Zowat allemaal (!) openbare titeldragers, dominees en ook politici; blijkbaar geen “bijwoners en vreemdelingen” (1 Petrus 2:11). Zie maar. Ik zie het daarom veeleer als een politieke verklaring, niet begrensd door de kerkmuren.

De verklaring is ontstaan binnen de SBC of Southern Baptist Convention. Deze denominatie is verre van onbesproken, met veel afvalligheid, allerhande, en met hun verderfelijke boegbeeld wijlen Billy Graham, een vriend van Rome en haar pausen.

De SBC zou beter eerst voor eigen deur vegen, in plaats van hypocriet een christelijke drukkingsverklaring de wereld in te sturen. Dit is niets anders dan politiek, en een waar christen hoort zich niet bezig te houden met maatschappijpolitiek. Hierover heb ik veel materiaal:

<http://www.verhoevenmarc.be/politiek.htm>

## Het Evangelie prediken

Wij behoren het Evangelie te prediken (Mattheüs 28:19: de “grote opdracht”), geen politiek of sociaal evangelie, maar een Woord-evangelie. De invalshoek is verkeerd wanneer wij als christen maatschappelijke zaken aankaarten. Wij hebben met de maatschappij als zodanig geen zaken dan alleen hen het Evangelie te presenteren, een evangelie van berouw en bekering tot redding van zielen, dat

voor ieder die dat wenst aanvaard kan worden. Daarnaast zullen wijzelf gehoorzaam zijn aan de wereldlijke overheden (Romeinen 13). Maar wij doen niet aan wereldverbetering.

## Vredelievend

De brede maatschappij zit niet te wachten op christelijke waarden. En tegenover de maatschappij dienen wij ons vredelievend op te stellen. Artikel 19 van de universele rechten van de mens moet vrijheid van mening en meningsuiting garanderen. Dit is een goede zaak, ook voor christenen.

Ik heb daarover geschreven: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rechten-vd-mens.pdf>. Hierna een uittreksel:

Ik ben vóór dit artikel 19, dus vóór de vrijheid van mening en van meningsuiting, die ons in onze westerse democratieën gegeven wordt (hoelang nog?). Dit, ten behoeve van de gemengde maatschappijen, van gelovigen en ongelovigen.

Iedere mens moet en mag zijn eigen mening vormen, en die ook naar buiten brengen. Dat laatste is vrijheid van pers en spraak. Als men de mening en spraak van een ander niet zou dulden, dan zou er voortdurend strijd en oorlog zijn: een onleefbare wereld (wat die ook is op vele plaatsen).

Daarom breng ik respect op voor die **vrijheid**.

Dit wil echter niet zeggen dat ik het eens moet zijn met de **mening** van een ander: ik hoef andermans mening innerlijk en inhoudelijk niet te respecteren als ik het oneens zou zijn met hem.

Wel de vrede bewaren door de ander zijn eigen mening te gunnen, wat die ook is.

**“Leef, zo mogelijk, voor zover het van u afhangt, in vrede met alle mensen” – Romeinen 12:18.**

Ultiem zal God al die meningen en subsequeante daden van de aardbewoners rechtvaardig beoordelen en sanctioneren, ... waarbij Gods Woord als volmaakte wet fungeert. Wij kunnen mensen daarvoor wel waarschuwen (is ook vrijheid van meningsuiting) maar niet dit oordeel als het ware in Gods plaats voeren.

Daarom zal ik me niet inlaten met die uitval van de verderfelijke SBC en met de ondertekenende zogenaamde christelijke politici en titeldragers.

Daarmee wil ik niets zeggen tegen het inhoudelijke van die verklaring zelf. Ik laat die kwestie binnen de muren van kerk, waar iedereen toch zou moeten weten wat Gods Woord leert met betrekking tot praktiserende homoseksualiteit.

## In de praktijk

Ik heb zelf op mijn website een aparte rubriek over LGBT-seksualiteit:

<http://www.verhoevenmarc.be/cartoons13.htm>

Deze richt zich tot al wie dit **wil** lezen. Niemand wordt gevraagd iets te ondertekenen of te onderschrijven. Geen democratische drukking. Men kan die artikelen lezen of verwerpen. Ieder heeft tegenover mij het recht te denken zoals hij/zij dat wenst, en ik ga geen strijd aan met tegenstanders; geen woordenstrijd. Zij mogen hun mening hebben, en ik mag mijn mening hebben. Respect voor die vrijheid als zodanig is een goede zaak. Lange tenen aan weerszijden zijn niet gepast. Zo voldoe ik aan het gebod in Romeinen 12:18.

