

# Ongeloof en een Hard Hart

<http://mikeratliff.wordpress.com/>, Mike Ratliff, 6-5-2008

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))  
Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.

“Toen begon Hij de steden waarin de meeste krachten door Hem verricht waren, te verwijten dat zij zich niet bekeerd hadden: Wee u, Chorazin, wee u, Bethsaida! Want als in Tyrus en Sidon de krachten gebeurd waren die in u plaatsgevonden hebben, dan zouden zij zich allang in zak en as bekeerd hebben. Maar Ik zeg u: Het zal voor Tyrus en Sidon verdraaglijker zijn op de dag van het oordeel dan voor u. En u, Kapernaüm, die tot de hemel toe verhoogd bent, u zult tot de hel toe neergestoten worden. Want als in Sodom de krachten waren gebeurd die in u hebben plaatsgevonden, dan zou het tot op de huidige dag gebleven zijn. Maar Ik zeg u dat het voor het land van Sodom verdraaglijker zal zijn op de dag van het oordeel dan voor u” (Mattheüs 11: 20-24).

Compromis en tolerantie worden vandaag aanzien als de hoogste deugden. Maar alhoewel ons vlees-gebonden redeneren daarmee akkoord gaat, is er een probleem met Gods woorden in de Heilige Schriften die juist het tegengestelde zeggen. In deze vroege jaren van de 21<sup>ste</sup> eeuw lijkt het de mindset te zijn dat we nooit een stelling moeten innemen die door iemand bekritiseerd kan worden. Ongeveer een jaar geleden schreef ik op dit blog enkele leerstellige dingen waardoor velen afhaakten en niet langer commentarieerden. Eén van de commentaren die ik toen ontving zorgde ervoor dat ik een tijdje pauzeerde om mijn motieven te overdenken. Het commentaar ging ongeveer als volgt: “Als u in uw artikels stellingen inneemt, zoals u nu doet, waarbij u zegt dat dit of dat de waarheid is, dan lokt u kritiek uit”. Nu, wat vertelde die persoon eigenlijk?

Het zou toch zo gemakkelijk en eenvoudig zijn om zoete, opwekkende godvruchtige dingen te schrijven die positief en tolerant zijn voor iedereen, zelfs voor hen die de Godheid van Christus ontkennen. Ja, dat zou veel gemakkelijker zijn, maar zou ik daarmee gehoorzaam zijn aan de roeping die God aan sommigen van ons gaf om in de bres te springen en de waarheid te verkondigen, zelfs tot degenen die compromis en tolerantie eisen ten koste van alles? Het kan erg ontmoedigend zijn harten te raken die harder zijn dan staal.

Ongeloof is het product van zowel een hard hart als misleiding. De persoon in deze verschrikkelijke toestand is misleid door idolatrie en heeft een vorm van geestelijke blindheid opgedaan, die enkel door God kan opgeheven worden. Deze mensen kunnen erg religieus zijn en christelijk lijken, maar het gaat bij hen helemaal om het dienen van hun afgoden en idolen, in plaats van God. Zo zijn de afgoden van b.v. emergenten en neo-evangelicals, mensen. De verdraaide vorm van het Evangelie, die deze vorm van afgodisch christendom dient, is het Sociale Evangelie, oftewel het positieve, voel-je-goed-evangelie. Het is het mens-lievende evangelie dat om de mens draait in plaats van God en Zijn eer. Het is een “christendom” naar iemands eigen voorwaarden en termen.

Debatteren met deze mensen is een hele ervaring. Zij eisen dat wij ermee ophouden hun leerstellige dwalingen aan de kaak te stellen. Zij noemen hen die daarmee niet ophouden “hypocrieten” omdat zij Jezus’ gebod om niet te oordelen uit zijn context trekken. Ik zag vandaag een artikel op het blog van een vriend waarbij een lezeres hem uitschold omdat hij zijn lezers waarschuwde voor een valse leraar. Wat was het argument van die persoon? Zij zei: “U bent een hypocriet, want u bent ook niet volmaakt en hoe kan u dan deze persoon oordelen?” Wel, niemand van ons is volmaakt, maar wij moeten (be)oordelen omdat onze Heer ons zegt dit te doen. Wij mogen niet hypocriet oordelen, maar het is een bevel dat wij moeten onderscheiden wat waar is en wat vals is. Wij moeten ons afkeren van hen die valse dingen prediken, en wij moeten bovendien onze broeders waarschuwen. Het Woord van God geeft ons de standaarden voor wat waar is en wat vals is, en alle ware gelovigen hebben de Heilige Geest.

Wat veel geschillen veroorzaakt is de valse zienswijze dat alle belijdende christenen met elkaar zouden moeten omgaan wanneer er grote leerstellige verschillen zijn. De roep vandaag is eenheid. Maar dit is een roep om het echte samen met het valse te verenigen. Mijn broeders, dit kunnen en

mogen wij niet doen. Jezus waarschuwde ons met betrekking tot wat er zou gebeuren wanneer wij de waarheid als wáárheid zouden prediken en onderwijzen:

“Denk niet dat Ik gekomen ben om vrede te brengen op de aarde; Ik ben niet gekomen om vrede te brengen, maar het **zwaard**. Want Ik ben gekomen om **tweedracht** te zaaien tussen een man en zijn vader, en tussen een dochter en haar moeder, en tussen een schoondochter en haar schoonmoeder; en **iemands huisgenoten zullen zijn vijanden zijn**. Wie vader of moeder liefheeft boven Mij, is Mij niet waard; en wie zoon of dochter liefheeft boven Mij, is Mij niet waard. En **wie zijn kruis niet op zich neemt en Mij navolgt, is Mij niet waard**. Wie zijn leven vindt, zal het verliezen; en wie zijn leven verloren zal hebben omwille van Mij, zal het vinden” (Mattheüs 10:34-39).

Het echte Evangelie van onze Heer Jezus Christus verdeelt mensen. Het verenigt niet. De vrede die gepredikt wordt is een vrede tussen God en degenen die Hij redt, niet een vrede tussen God en degenen die de waarheid verwerpen. Jezus zei dat wanneer wij Hem gehoorzamen, door te staan op Zijn waarheid, dit conflicten zal veroorzaken in elke sfeer van onze levens. Maar wat is echter Zijn bevel hier? Wij moeten Hem meer gehoorzamen dan hen die aanstoot aan ons nemen. Wij moeten Hem meer gehoorzamen dan de mogelijke vrede die we zouden kunnen hebben indien wij ons verenigen met hen die zich niet aan Zijn waarheid houden. Wij moeten sterven aan ons “ik” of “zelf”, ons kruis opnemen en Hem volgen, ongeacht de hoge kost van deze conflicten.

Er is niets verkeerd aan om in debat te gaan met hen die blijf geven van twijfels. Maar, het is een compleet tijdverlies wanneer wij parels blijven werpen voor de zwijnen<sup>1</sup>. Wie zijn dat? Dat zijn de ongelovigen. Wij moeten hen de waarheid brengen, het Evangelie, maar wanneer zij het afwijzen is het tijd om van hen weg te gaan. Deed onze Heer dit Zelf ook niet?

“Toen begon Hij de steden waarin de meeste krachten door Hem verricht waren, te verwijten dat zij zich niet bekeerd hadden: Wee u, Chorazin, wee u, Bethsaida! Want als in Tyrus en Sidon de krachten gebeurd waren die in u plaatsgevonden hebben, dan zouden zij zich allang in zak en as bekeerd hebben. Maar Ik zeg u: Het zal voor Tyrus en Sidon verdraaglijker zijn op de dag van het oordeel dan voor u. En u, Kapernaüm, die tot de hemel toe verhoogd bent, u zult tot de hel toe neergestoten worden. Want als in Sodom de krachten waren gebeurd die in u hebben plaatsgevonden, dan zou het tot op de huidige dag gebleven zijn. Maar Ik zeg u dat het voor het land van Sodom verdraaglijker zal zijn op de dag van het oordeel dan voor u” (Mattheüs 11:20-24).

Dit klinkt vrij ruw, niet? Jezus wandelde vroeger onder ons en deed machtige werken van genezing en opwekking van doden, terwijl Hij het Koninkrijk predikte. Terloops gezegd: dit zou diegenen het zwijgen moeten opleggen die beweren dat het doel van Jezus' bediening voornamelijk het doen van deze werken was, en dat wij die ook zouden moeten doen. Nee, deze machtige werken waren de bewijzen van wie Hij was. En wat gebeurde er? Geloofden de mensen? De grote meerderheid geloofde niet. Slechts enkelen geloofden. In dit opzicht is er vandaag niets veranderd, mijn broeders. De meeste mensen geloven niet in het Evangelie zoals weergegeven in de Bijbel. Waarom? Het is een nauwe poort die slechts weinigen vinden<sup>2</sup>. Slechts een minderheid vindt die terwijl de meesten het Evangelie ronduit afwijzen en trachten het Koninkrijk binnen te geraken op een andere manier. Die andere manier bestaat uit valse werken, een vals evangelie of religiositeit, et cetera.

De hervormers van de 16<sup>de</sup> en 17<sup>de</sup> eeuw gaven ons een methode om dit exclusieve, bijbelse Evangelie te begrijpen. [De Vijf Sola's](#) zijn de polemische, divisieve kenmerken die een bewijs vormen voor het echte Evangelie. Ze stellen dat het van de Schrift ALLEEN is dat we leren dat redding door genade ALLEEN is, door geloof ALLEEN, in Christus ALLEEN, en tot eer van God ALLEEN. Elke benadrukking buiten deze kenmerken staat voor een evangelie dat vals is. Geen enkel deel hiervan kan verwijderd of vervangen worden, of op zichzelf staan los van de rest. Deze Vijf Sola's samen, zonder enige toevoeging of afneming, lijken “nauw” te zijn niet? Dat komt omdat het Evangelie nauw is, want het is de nauwe poort. Christus is de enige weg tot God, en de mensen die Hij redt komen

---

<sup>1</sup> Matt. 7:6: “Geef het heilige niet aan de honden, en werp uw parels niet voor de zwijnen, opdat die ze niet op enig moment met hun poten vertrapen, zich omkeren en u verscheuren”.

<sup>2</sup> Matt. 7:13-14: “Ga binnen door de nauwe poort, want breed is de poort en breed is de weg die naar het verderf leidt, en velen zijn er die daardoor naar binnen gaan; maar de poort is nauw en de weg is smal die naar het leven leidt, en weinigen zijn er die hem vinden”.

naar Hem op Zijn voorwaarden, niet die van hen. Deze voorwaarden omvatten geen religiositeit. Wij komen met lege handen naar het kruis.

Daarom kan ik omgaan met presbyterianen, baptisten, hervormden, of welke andere gelovigen ook, die zich houden aan de Vijf Sola's. Dit is essentieel voor ons begrip van het Evangelie. De verschillen in de denominaties buiten de Vijf Sola's, vormen geen barrière voor deze gemeenschap. Wat zal ons wèl doen afscheiden? Wij scheiden ons af van degenen die weigeren de Vijf Sola's te accepteren, geheel of ten dele. Bijvoorbeeld, als er werken worden toegevoegd als vereiste voor redding, dan zullen wij ons niet verenigen met hen die dat doen. Als sommigen geloven dat het Evangelie voor de aarde is bedoeld, of de mensheid als geheel, et cetera, dan hebben zij het Evangelie verdorven en wij zouden hen niet moeten beschouwen als broeders.

Wat wij nooit mogen vergeten is dat God soeverein is. Hij redt Zijn volk, van de eerste tot de laatste. Hij bewaart hen voor eeuwig. Hij heeft ons genadig de gelegenheid gegeven om deel te nemen aan zijn grote werk van het brengen van mensen in het Koninkrijk. Laten wij Hem hierin gehoorzamen, zonder ooit te vergeten dat het de prediking van het Woord is die Hij gebruikt om dit te volbrengen. Ja, wij zullen mensen ontmoeten die hard van hart zijn, en vol ongeloof. We moeten bidden dat God hun harten opent voor de waarheid<sup>3</sup>. Wij mogen de mensen niet de valse kijk geven dat de vervulling van hun geloof hier op aarde gebeurt. In plaats daarvan moeten we iedereen leren dat wij God hier op aarde moeten dienen zoals Hij het wil, maar de vervulling van onze redding ligt niet op aarde maar zal gebeuren wanneer wij onze Heer zullen ontmoeten.

SDG.<sup>4</sup>

---

### Lees ook:

“Oordelen of Niet? Of WZJD?” [DOC](#) of [PDF](#)

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) of [users.skynet.be/fa390968](http://users.skynet.be/fa390968)

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>3</sup> Vgl. Hand. 16:14: “En een zekere vrouw die Lydia heette, een purperverkoopster uit de stad Thyatira, die God diende, luisterde naar ons. En de Heere opende haar hart, zodat zij acht gaf op wat door Paulus gesproken werd”.

<sup>4</sup> Soli Deo Gloria: Alle eer is alleen aan God. Zie [http://nl.wikipedia.org/wiki/Vijf\\_sola%27s](http://nl.wikipedia.org/wiki/Vijf_sola%27s).