

Onderscheidingsvermogen en *The Chosen*

Bron: David Dombrowski, 6-2-2023,

<https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/hard-lessons-in-discernment/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling, inkorting en voetnoten door M.V.

“Totdat wij allen komen tot de eenheid van het geloof en van de kennis van de Zoon van God, tot een volwassen man, tot de maat van de grootte van de volheid van Christus, ¹⁴ opdat wij geen jonge kinderen meer zouden zijn, heen en weer geslingerd door de golven en meegesleurd door elke wind van leer, door het bedrog van de mensen om op listige wijze tot dwaling te verleiden,¹⁵ maar dat wij, door ons in liefde aan de waarheid te houden, in alles toe zouden groeien naar Hem Die het Hoofd is, namelijk Christus” (Efeziërs 4:13-15).

Mensen vragen zich vaak af, of ze het nu verwoorden of niet, waarom Lighthouse Trails de taak op zich heeft genomen om “andere bedieningen te bekritisieren”?

Onlangs ontving ons kantoor bijvoorbeeld een e-mail van iemand die erg boos was over onze kritiek en zorgen over de filmreeks *The Chosen*. Hieronder vindt u een deel van de opmerkingen die we van deze persoon hebben ontvangen:

Met alle respect, u hebt het absoluut bij het verkeerde eind en legt (op een gedocumenteerde manier) een vals getuigenis af tegen een broeder [Dallas Jenkins]¹ en zijn bediening. Misschien eens kijken wat het Woord zegt over die praktijken, eh? . . . [Lighthouse Trails] is een organisatie die zich modelleert naar de Farizeeën van de Schrift . . . en poortwachter van het geloof. . . . Het is triest maar waar dat er altijd een percentage christenen zal zijn dat ervan geniet anderen te oordelen en leveranciers te zijn van roddels en valse getuigenissen, en u hebt een doel gevonden door hen voer te geven voor hun zondige houding. Tot beschaming.²

Het is moeilijk om zulke harde kritiek te lezen; maar we weten ook dat we er niet alleen voor staan; veel van onze lezers zijn beschuldigd van goddeloos gedrag wanneer ze hun bezorgdheid uitten over praktijken of leringen die volgens hen onbijbels en geestelijk gevaarlijk waren.

***The Chosen*, een onaangename taak in onderscheidingsvermogen**

In 1 Johannes hoofdstuk 4 onderscheidt Johannes de geest van de antichrist van de ware Christus door het Evangelie zelf als maatstaf te gebruiken. Ik heb hier al eerder over geschreven: Het is het idee dat alles wat het Evangelie afbreekt niet van God is, en dat alles wat het opbouwt van God is. Deze standaard is ook het instrument geweest dat we gebruiken om te beslissen over welke onderwerpen we moeten schrijven. Zie je, het evangelie heeft alles te maken met onze eeuwige bestemming, dus het is essentieel dat we het verdedigen en beschermen. Het is ook belangrijk om te onthouden dat de geest van de antichrist niet altijd wordt afgeschilderd als haat tegen Christus, maar het kan vaak in een veel subtielere vorm komen als een vervanging voor Christus of een imitatie (d.w.z. valse) Christus.

In dit artikel over onderscheidingsvermogen, besloot ik *The Chosen* als voorbeeld te gebruiken. Wat ik in de vorige paragraaf heb gezegd, is waarom we ervoor hebben gewaarschuwd. Dit was geen prettige taak; we hadden al vrienden, familieleden en lezers die in eerste instantie vonden dat *The*

¹ Dallas Jenkins: *The Chosen series* is geïnitieerd en geïnspireerd door een samenwerking tussen **Dallas Jenkins**, een evangelische filmmaker, en drie Mormoonse zakenlieden, **Jeffrey** en **Neal Harmon** en **Derral Eves**. Zie vorig artikel: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/the-chosen.pdf>

² Rubriek over “Oordelen”: <http://www.verhoevenmarc.be/oordelen2.htm>

Chosen een prachtige manier was om het evangelie te presenteren, en christelijke leiders bevelen het tenslotte aan.

Maar er klopte iets niet; en terwijl we ons onderzoek deden, werd het duidelijk dat er een subtiële (en soms niet zo subtiële) ontmanteling van het Evangelie plaatsvond waarbij Jezus, de Zoon van God, steeds meer menselijke eigenschappen aanneemt tot het punt dat Hij *net zoals wij* is. Nu lijkt het voor sommigen misschien OK om dit te doen, aangezien het evangelie ons leert dat Jezus volledig God en volledig mens is; maar wat gebeurt er als we op het scherm zien dat Jezus gewoon een van ons is? Wat gebeurt er als we zien dat een van Jezus' discipelen Hem helpt bij het opzeggen van Zijn regels voor Zijn Bergrede? En wat zal er gebeuren met de tienerzoon van Derral Eves (*The Chosen's* Mormon CEO en uitvoerend producent), die zich midden in de nacht met vreugdetranen in zijn ogen naar zijn vader haastte en zei: "Papa, Jezus leeft echt, nietwaar? . . . En hij is een echt persoon, toch?" Zijn zoon zei dit na het zien van een scène in *The Chosen* in seizoen drie waarin "Jezus" "frambozen blies" (d.w.z. wonderigheidsgeluiden maakte met zijn lippen) terwijl hij interacteerde met kinderen.[2]

Deze scène was duidelijk grappig bedoeld, maar het was duidelijk een poging om Jezus naar ons niveau te brengen, wat heel erg overeenkomt met het mormonisme (dat leert dat Jezus gewoon een man was die goddelijkheid bereikte, net zoals mormoonse gelovigen goddelijkheid zullen bereiken). Naarmate we meer over het mormonisme te weten komen, zien we dat de hemel een plaats zal zijn waar Joseph Smith naast de Vader zal zitten (met evenveel aandacht als Jezus Christus), en Jezus zal verder verwijderd zijn als zittend tussen verschillende historische figuren.

Denk dan eens aan Johannes de Doper, die in *The Chosen* wordt afgebeeld als "creepy John"[3] of "grijselijke Johannes". Op het eerste gezicht had Johannes als griezelig voor zijn cultuur kunnen worden beschouwd; per slot van rekening was hij daar in de woestijn sprinkhanen en honing aan het eten. Maar als we in de Schrift onderzoeken hoe Johannes werkelijk was en hoe mensen hem zagen, is het niet "plausibel" om hem "grijselijke Johannes" te noemen[4] zoals Dallas Jenkins hem graag voorstelt – het is verzinsel en laster!

Het bleek dat Johannes geliefd en gerespecteerd werd door velen — zowel Joden als heidenen. Wat nog belangrijker is, we moeten opmerken hoe God hem zag. In Lukas, hoofdstuk één, sprak een engel de volgende woorden over Johannes:

"Want hij zal groot zijn voor de Heere. Geen wijn en geen sterkedrank zal hij drinken en hij zal al van de moederschoot af met de Heilige Geest vervuld worden, ¹⁶ en hij zal velen van de Israëlieten bekeren tot de Heere, hun God. ¹⁷ En hij zal voor Hem uitgaan in de geest en de kracht van Elia, om het hart van de vadersen te bekeren tot de kinderen en de ongehoorzamen tot de bedachtzaamheid van de rechtvaardigen, om voor de Heere een toegerust volk gereed te maken" (Lukas 1:15-17)

In Lukas, hoofdstuk 7, sprak Jezus over de bediening van Johannes als zeer eervol, zeggende: "Want Ik zeg u: Onder hen die uit vrouwen geboren zijn, is niemand een groter profeet dan Johannes de Doper" (Lukas 7:28). Met deze verzen in het achterhoofd is het dan ook raadselachtig dat *The Chosen* "grijselijke Johannes" zou afbeelden als iemand die volgens Jezus vreemd handelde ("was going off the deep"³) en correctie nodig had.[5]

Als we verder lezen in Lucas 7, en in het licht van de afbeelding van Johannes in *The Chosen*, is het verbazingwekkend om te zien wat Jezus vervolgens zei, want terwijl menigten mensen naar Johannes gingen om naar hem te luisteren en zich door hem te laten dopen, wilde een kleine minderheid hem niet horen, en dit waren de Farizeeën en Wetgeleerden: "Maar de Farizeeën en de wetgeleerden verwierpen het raadsbesluit van God met betrekking tot zichzelf, omdat ze niet door hem gedoopt wilden worden" (Lukas 7:30). Wat als eerste mijn aandacht trok in dit Bijbelgedeelte is het feit dat Jezus de Farizeeën aanspreekt en beschrijft hoe ze zijn; ik was dus nieuwsgierig om te zien wat Jezus over hen te zeggen had. Jezus zei over deze mannen:

³ "If you say that someone **has gone off the deep end**, you mean that their mind has stopped working in a normal way and their behaviour has become very strange as a result" (Collins Dictionary).

“En de Heere zei: Met wie zal Ik dan de mensen van dit geslacht vergelijken en aan wie zijn zij gelijk? ... ³³ Want Johannes de Doper is gekomen, hij at geen brood en hij dronk geen wijn, en u zegt: Hij heeft een demon. ³⁴ De Zoon des mensen is gekomen, Die wel at en dronk, en u zegt: Ziedaar, een vraatzuchtig mens en drinker, een vriend van tollenaars en zondaars” (Lukas 7:31-34)

Laten we hier zorgvuldig zijn met het begrijpen van wat Jezus probeert te zeggen: Jezus bevestigt niet de opvatting dat Jezus (of Zijn discipelen) feestbeesten zijn die uitgaan en dronken worden, noch bevestigt Hij de opvatting dat Johannes de Doper griezelig of gek is of “een demon heeft”. Nee, Hij ontkent het.

Het lezen van deze verzen deed me weer denken aan de aflevering van *The Chosen* waarin Jezus een discipel laat helpen bij het reciteren van Zijn regels voor de Bergrede. Had Jezus in de Schrift iets over dat onderwerp te zeggen? Laten we eens kijken naar de volgende woorden van Jezus:

“Jezus dan zei tegen hen: Wanneer u de Zoon des mensen verhoogd zult hebben, zult u inzien dat Ik [het] ben, en dat Ik vanuit Mijzelf niets doe, maar dat Ik die dingen spreek zoals Mijn Vader Mij heeft onderwezen” (Johannes 8:28)

Klinkt dit alsof Jezus Zijn regels oefende met de hulp van een discipel, terwijl Hij in feite alleen wilde spreken wat Hij van de Vader ontving? Jezus sprak de dingen die Hij rechtstreeks van de Vader ontving, omdat Jezus eeuwig God was met de Vader. En Hij vertelt de mensen hier dat wanneer zij Hem gekruisigd zien, zien sterven en weer opstaan, zij dan zullen weten wie er bij hen was. Nogmaals, we zien een graduele vermindering van Jezus in *The Chosen* tot gewoon een man. Dallas Jenkins beweert de “authentieke Jezus”[6] in deze serie te presenteren, terwijl hij slechts vijf procent van de Schrift gebruikt.[7] Het lijkt er meer op dat ze proberen een authentieke Jezus te presenteren terwijl ze de Schrift tegenspreken (iets wat onmogelijk kan!). Opnieuw is de teerling geworpen en het lijkt erop dat de Jezus van *The Chosen* meer lijkt op deze van het Boek van Mormon dan op die van de Heilige Schrift.

Een les in het vinden van de waarheid: *The Chosen* en de mormonen

Gezien het feit dat de mormoonse producenten van *The Chosen* door hun religie verplicht zijn om trouw te blijven aan het Boek van Mormon, is het de vraag hoe zij dan kunnen rechtvaardigen dat Jezus wordt afgebeeld zoals Hij in de Bijbel is geopenbaard, als hun Boek van Mormon de Bijbel vervangt? Dit is een echt hachelijke situatie, aangezien de mormonen zwaar hebben geïnvesteerd in deze productie. Misschien zal het een tijdje mogelijk zijn om geen partij te kiezen (“sitting on the fence of neutrality”), maar de dag zal zeker komen dat ze zich zullen moeten houden aan hun ware overtuigingen. Hoogstwaarschijnlijk zal tegen die tijd de schade al zijn aangericht door Jezus geleidelijk te verkleinen tot slechts een man die uiteindelijk ‘god’ werd, net zoals alle mormonen op een dag goden zullen worden⁴ – dat wil zeggen, zoals het Boek van Mormon leert.

Een tijdje geleden legde Dallas Jenkins een verklaring af waarin hij aangaf dat het oké is om mormonen te betrekken bij de totstandkoming *The Chosen* reeks, door te zeggen dat mormonen en christenen in dezelfde Jezus geloven.[8] Wat hij had moeten zeggen, is dat het Christendom en het Mormonisme totaal verschillende opvattingen hebben over wie Jezus was en wie Hij is. Volgens het mormonisme maakte Jezus nooit deel uit van de eeuwige Godheid, maar bereikte hij goddelijkheid, net zoals zij geloven dat de mens goddelijkheid kan bereiken. Bijgevolg kan Jezus nooit iemands Verlosser worden onder dat geloofssysteem.

Wat we zien gebeuren in *The Chosen* reeks is een subtiele en geleidelijke ontmanteling van Jezus Christus, de discipelen en de Bijbel zelf. Dit is ernstig, want hoewel deze reeks vermakelijk kan zijn, kunnen de verdraaiingen van de Schrift eeuwige gevolgen hebben. Sommigen beweren dat *The Chosen* mensen zal stimuleren om hun Bijbel te lezen; maar net als het Boek van Mormon kan deze reeks gemakkelijk de Bijbel verdringen (en waarschijnlijk al vanwege de krachtige verleiding van de zintuigen), en het zal de enige “Bijbel” zijn die veel kijkers ooit zullen kennen. We hebben dit al

⁴ Vergelijk dit met wat de Roomse kerk leert: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/RKK-mensIsGod.pdf>

zien gebeuren met *Jesus Calling*⁵, waar lezers van dit boek contact met ons opnamen om toe te geven dat ze zo “verslaafd” waren geraakt aan en gecharmeerd waren door de romantische aard van deze “Jezus” dat ze hun Bijbel steeds meer opzij legden en dit boek gebruikten voor hun devotie-nele lezing.

Een les in weten wie wij zijn en wie hij is

Tot slot wil ik nog een paar opmerkingen maken over het onderscheid tussen waarheid en dwaling. Ten eerste, door terug te verwijzen naar de e-mail die we ontvingen van onze criticus, die tussen haakjes een scherpe observatie invoegde over ons standpunt over *The Chosen*, ben ik erg dankbaar. Ze zei dat we onze informatie “op een gedocumenteerde manier” presenteren, wat op zich al een compliment is. We onderzoeken dingen zorgvuldig om de waarheid over elk onderwerp te achterhalen. Toen we bijvoorbeeld zeiden dat slechts vijf procent van *The Chosen* uit de Bijbel komt, citeerden we Dallas Jenkins zelf die dit zei. Het punt is dat het waardevol is om het onderzoek te doen, hoewel het veel tijd en moeite kost voordat je een observatie of kritiek maakt. Een ander punt dat ze naar voren bracht, was dat ze naar ons verwees als poortwachters van het geloof, wat ik ook als een compliment beschouw, maar een compliment dat we niet hebben verdiend en ook niet verdienen. Jezus is de schaapspoort. Hij verklaarde dat toen Hij zei:

“Ik ben de Deur; als iemand door Mij naar binnen gaat, zal hij behouden worden; en hij zal ingaan en uitgaan en weide vinden” (Johannes 10:9).

Hiermee gaf Jezus aan dat Hij ons alles is in alle dingen. Paulus ging dieper in op de verschillende aspecten van wat Jezus voor ons doet, toen hij zei:

“Maar uit Hem bent u in Christus Jezus, Die voor ons is geworden wijsheid van God en gerechtigheid, heiliging en verlossing” (1 Korinthiërs 1:30).

Met andere woorden, Jezus voorziet in alles wat we nodig hebben voor redding en christelijk leven. Inderdaad, Hij is zowel de poort als de poortwachter van ons geloof, die ons in staat stelt te onderscheiden wat goed is en wat niet.

Er zal een tijd komen dat we de Heer zullen ontmoeten, en er zullen genoeg verrassingen zijn wanneer God openbaart dat veel wat “voor God” werd gedaan, eigenlijk contraproductief was. Mochten we Hem nederig zoeken om ons te helpen Zijn koninkrijk op te bouwen en het niet af te breken. Op die dag zal God ons leven (en onze bedieningen) op de proef stellen als met vuur voor een huis – sommige gebouwd met stro en sommige gebouwd met steen.

Ik vind mezelf beschreven in hetzelfde hoofdstuk van Paulus wanneer hij zegt:

“Let namelijk op uw roeping, broeders: er zijn onder u niet veel wijzen naar het vlees, niet veel machtigen, niet veel aanzienlijken. ²⁷ Maar **het dwaze van de wereld** heeft God uitverkoren om de wijzen te beschamen, en **het zwakke van de wereld** heeft God uitverkoren om het sterke te beschamen. ²⁸ **En het onaanzienlijke van de wereld en het verachte** heeft God uitverkoren, en wat niets is, om wat iets is teniet te doen, ²⁹ opdat geen vlees voor Hem zou roemen. ³⁰ Maar uit Hem bent u in Christus Jezus, Die voor ons is geworden wijsheid van God en gerechtigheid, heiliging en verlossing, ³¹ opdat het zal zijn zoals geschreven staat: Wie roemt, laat hij roemen in de Heere” (1 Korinthiërs 1:26-31; nadruk toegevoegd).

Wordt u zelf beschreven in deze verzen? Als dat zo is, bent u in goed gezelschap en kan God u zelfs door de moeilijkste lessen van onderscheidingsvermogen heen gebruiken.

Eindnoten

1. <https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=10964>.
2. “So You Still Think *The Chosen* Is an Accurate Reflection of the “Authentic” Jesus Christ? Really?,” <https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=35080>.

⁵ Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young-Jesus-Calling.pdf>

3. <https://www.youtube.com/watch?v=xTh3glbl8s4>.
 4. Dallas Jenkins often says that the fictionalized stories he's created are "plausible." According to *Webster's Dictionary*, the word plausible means "superficially fair, reasonable, or valuable but often specious (i.e., having a "false look of truth or genuineness" and "having deceptive attraction or allure")."
 5. <https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=34616>.
 6. "A Candid Conversation with Dallas Jenkins, Director of *The Chosen*" (Melissa Dougherty, 4/27/21, <https://www.youtube.com/watch?v=-Yyq1FPQI>), mm: 67:45-67:55.
 7. Ibid., mm: 25:11.
 8. "Interview with a Mormon and an Evangelical!"
<https://www.youtube.com/watch?v=SXIiv3NhIhc&t=796s>, mm: 9:37-10:55.
-

Lees verder:

- Rubriek "The Chosen": <http://www.verhoevenmarc.be/#chosen>
- Rubriek "Oordelen": <http://www.verhoevenmarc.be/oordelen2.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm