

# Valse of onbetrouwbare sites onderscheiden

M.V. 10-7-2012. Update 12-5-2022

In verband met het bezoeken van sites en blogs, is het van het grootste belang dat we ons vooraf bepaalde gezonde regels opleggen!

De Schrift leert immers dat slechte omgang – ook op het web! – goede zeden bederft (1 Korinthiërs 15:33), en dat er vele valse predikers<sup>1</sup> zouden opkomen.

Sta de duivel niet toe verwarring te stichten. Hou je aan volgend lijstje (ik doe dit al vele jaren zo):

1) Als een bepaalde site of blog geen volledige én duidelijke én goed bereikbare geloofsverklaring opgeeft, maar eerder een arme geloofsverklaring of zelfs geen geloofsverklaring, dan moet je daarvoor goed oppassen!



## Een arme Geloofsverklaring

Als zij al een geloofsverklaring publiceren, geven christelijke sites en blogs vaak een magere geloofsverklaring. Dit kan dan dienen voor het sussen van allerlei slag van christenbeleiders, zoals ook pinksters, charismaten, enz.

Daartoe maakt men in regel een geloofsverklaring zo mager: nog net breed genoeg om te willen tonen dat men niet fundamenteel sektarisch of ketters is, en tegelijk smal genoeg voor het aantrekken van een zo breed mogelijke waaier van christenenbelijders. Deze smalle basis kan dan aanleiding geven tot acceptatie en tolerantie van allerlei dwaalpraktijken. Let op!

### Opmerking van een christelijke webmaster:

“Geloofsverklaringen zeggen niet zoveel. Want al is een geloofsverklaring naar wens, dan nog kunnen de artikelen afwijken van het Woord en dwaalleringen zijn”.

A: Uiteraard kunnen sites met een goede geloofsverklaring nog steeds afwijken van het Woord, maar een geloofsverklaring biedt meestal wel een goede richtlijn met betrekking tot wat men grosso modo van een site kan verwachten of niet verwachten! De opmerking van die webmaster is dus in hoge mate onproductief.

2) Als een bepaalde site linkt, of formeel links opgeeft (op een daartoe bestemde links-pagina), naar **onbetrouwbare sites**, dan is zo'n site eveneens onbetrouwbaar ... uiteraard! Maak er een gewoonte van om **eerst** te zien waar naartoe een site linkt, of sub-linkt (via haar aanbevolen sites), dan kan je vaak voor verrassingen komen te staan!

3) Als een bepaalde site helemaal geen pagina, of een deel ervan, besteedt met links-opgaven, dan moet je evenzo voorzichtig zijn. Sekten, culten, ego's en naamchristelijke beuzelaars opereren toch zo graag exclusief! Velen hebben immers wat te verbergen, iets wat pas naar boven komt wanneer je al in de strik getrapt hebt en al min of meer misleid werd!

---

<sup>1</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/valsePredikers.pdf>

- 4) Zoek op mijn site in de links-pagina voor min of meer betrouwbare sites (altijd zélf beoordelen!) waar je wat van kunt opsteken. Sites die geen link(s) naar mijn site plaatsen, willen zich niet openlijk met [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) associëren – daar kan je beter van uitgaan. Ik dacht eraan deze sites niet meer met een *actieve* link te vermelden op mijn links-pagina, maar de lezer kan altijd zijn eigen conclusies trekken. Zie ook de links in de documenten op mijn site.
- 5) Ga er in deze tijd altijd van uit (!) dat een site **onbetrouwbaar** is tenzij het tegendeel is bewezen! We leven in deze tijd met adders en schorpioenen.
- 6) Als een site graag boeken, DVD's of andere gegevensdragers van een bepaald auteur aanprijst, dan moet je daar altijd in je achterhoofd bij denken dat één verkocht boek in Angelsaksische landen véél geld opbrengt, en als er van die man dan veel boeken of andere gegevensdragers aangeboden worden, kan je ervan uitgaan dat die man, indien hij het geld voor zich kan houden (tenzij het tegendeel duidelijk bewezen is), daar 'stinkend rijk' van wordt! Je weet toch dat de Engelstalige markt enorm groot is! Als iemand vermetel genoeg is om zich (zonder roeping) op die markt te wagen, doordat hij veel schrijffantasie bezit en praatgraag is om vele pagina's te vullen, dan is hij binnen de kortste keren "binnen", zoals wij dat hier zeggen (= "zijn schaaapjes op het droge hebben").
- 7) Als een site gratis boeken (papieren versie) aanbiedt dan kan je er zo goed als van op aan (behoudens de eventuele uitzonderingen op de regel) dat je te maken hebt met een sekte, of een persooncult, of gevaarlijke blinde leidlieden van blinden.
- 8) Persoonlijk heb ik lijsten opgemaakt van **onbetrouwbare** sites, en sites waar een 'reukje' aan is, met telkens een korte vermelding van de reden. Daarnaast ook een lijst met zeer schadelijke ('christelijke') sites, afvalligen dus, die belangrijke bijbelse leringen bestrijden. Heeeeel nuttig is dit!

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)