

Maak kennis met 'Mr Living Fossils'

Een interview met *dr. Joachim Scheven* door dr. Carl Wieland

Bron: <https://creation.com/meet-mr-living-fossils>

Vertaling, inkorting en voetnoten door M.V.

Dr. Joachim Scheven, Ph.D. (München), is een entomoloog/paleontoloog die in zijn eentje 's werelds grootste verzameling 'levende fossielen' heeft verzameld. Hij is een voormalig evolutionist die als onderzoeksbioloog heeft gewerkt en wetenschap doceerde in Afrika en Duitsland, en verschillende nieuwe insectensoorten heeft ontdekt en beschreven, zowel levend als fossiel. Hij heeft verschillende technische artikelen in de creationistische en seculiere literatuur gepubliceerd, waaronder een seculier artikel over versteende kolenballen¹. Dr. Scheven, een echte natuuronderzoeker met een scherp observatievermogen, verrukte het Australische publiek tijdens een lezingentour met zijn encyclopedische kennis van de levende en fossiele wereld, inclusief zijn geologische associaties.

Geen evolutie te bespeuren



170 miljoen jaar oud fossiel van *Ginkgo* bladeren (Jura)



Levende *Ginkgo Biloba* plant

Uit: <http://www.verhoevenmarc.be/geenevolutie2.htm>

CW: Dr. Scheven, het Australische publiek heeft enorm genoten van uw spectaculaire show over 'levende fossielen'. Kunt u mij vertellen hoeveel voorbeelden u mogelijk aan de mensen zou kunnen laten zien van wezens die als fossielen bewaard zijn gebleven en die toch vrijwel onveranderd zijn in de levende wereld?

JS: Normaal gesproken toon ik er in ons museum maar enkele, misschien een dozijn of zo. Maar soms hebben we bezoekers die twijfelen aan de schepping en twijfelen aan mijn eerlijkheid als ik hen vertel over de identiteit of gelijkheid van het levende en dode schepsel, dus dan vraag ik natuurlijk hoeveel meer moet ik u laten zien? Zou 25 volstaan? Of 50, of 100, of hoeveel? Ik kan in feite, als ik ze allemaal uit mijn laden zou halen, ongeveer 500 verschillende schepselen opbrengen (meestal amberkleurige insecten en tweekleppige² dieren) die zo nauw aansluiten bij hun levende vertegenwoordigers dat iedereen zou moeten erkennen dat ze hetzelfde zijn.

Hoeveel 'levende fossielen' erkennen evolutionistische leerboeken gewoonlijk?

Gewoonlijk slechts een half dozijn of zo. Daarom krijgen mensen de indruk dat ze zeldzame uitzonderingen zijn - maar dat zijn ze niet.

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Coal_ball

² Tweekleppige schelpen.

Ik realiseer me dat veel van deze persoonlijk door uzelf zijn geïdentificeerd. Betekent dit dat, als u naar verschillende delen van de wereld zou kunnen gaan om meer te verzamelen, er nog veel meer zouden kunnen zijn?

Ja, ik ben er van overtuigd dat dat zo zou zijn. Ik heb zojuist een Australische boom gevonden met een karakteristiek handvormig blad dat me levendig deed denken aan een groot fossiel blad in mijn verzameling. De boom die ik zag behoort tot het geslacht *Brachychiton* en is een lid van de *Sterculia*-familie³.



De ongewoon ogende mier *Zacryptocerus aztecus* uit Mexico (boven) is identiek aan zijn oude tegenhanger die wordt aangetroffen in Caribisch barnsteen (onderste foto). Joachim Scheven.

Dat betekent dat u deze boom als fossiel kende en nu hebt ontdekt dat hij overeenkomt met een type dat vandaag de dag leeft, vrijwel onveranderd?

Ja dat klopt. Het fossiele blad is nogal opzichtig en ik had me afgevraagd tot welke familie het behoorde. Het kan ook verband houden met het geslacht *Alangium* dat lid is van een andere boomfamilie uit de Oude Wereld. Het fossiel is afkomstig van het Green River shales⁴ uit Wyoming in Amerika, waar deze bomen tegenwoordig volledig afwezig zijn. Het geeft stof tot nadenken om in het meest oostelijke deel van de Oude Wereld de levende tegenhanger van het fossiel of iets dat er dichtbij staat te vinden.

Hoeveel miljoen jaar zijn er volgens de evolutie verstreken tussen dat fossiel en de levende vormen?

Volgens schattingen van evolutionisten zouden er ongeveer 50 miljoen jaar zijn verstreken.

Ik herinner me dat u ons een plaatje liet zien van een honingpotmier⁵ in Caribisch barnsteen [versteende, transparante boomhars - red.], ook naar verluidt miljoenen evolutionaire jaren oud, en toen hebt u deze mier werkelijk levend hier in Australië gefotografeerd?

Ja, de barnsteen zou tussen de 15 en 45 miljoen jaar oud zijn. Deze Caribische vertegenwoordiger van de honingpotmier was een verrassende vondst voor de mierspecialisten in Amerika en Zwitserland die aan dit wezen werkten, omdat ze het alleen kenden uit Australië en omliggende delen van de wereld. Ze dachten dat het hier was geëvolueerd.

U liet veel andere insecten zien die er identiek uitzagen als hun levende tegenhangers. Toch waren ze hier in barnsteen, verondersteld miljoenen jaren oud. Ik wijs mensen er graag op dat dit betekent dat ofwel de miljoenen jaren mythologisch zijn, ofwel dat er geen evolutie heeft plaatsgevonden gedurende die tussenliggende tijd – in feite, logischer, beide.

³ <https://en.wikipedia.org/wiki/Sterculia>

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Green_River_Formation

⁵ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Honingpotmieren>

Ja, daar ben ik het helemaal mee eens. Het excuus van de evolutionisten is dat ze zeggen dat het alleen maar aantoont dat de evolutie van dit specifieke schepsel, of vlooien- of schorsluis of wat dan ook, veel, veel eerder had plaatsgevonden dan de leeftijd van de barnsteen die het insect bevatte. En daarna tot stilstand is gekomen.



De honingpotmier (*Leptomyrmex*) gevonden in Caribisch barnsteen (boven) zou tussen de 15 en 45 miljoen jaar oud zijn. Toch woont de mier op minder dan een uur rijden van het kantoor van het tijdschrift *Creation* in Brisbane, Australië (onder). Joachim Scheven

Maar als dat waar zou zijn, dr. Scheven, met uw ervaring in paleontologie, zou u verwachten op het terrein en in de collecties en musea over de hele wereld het fossiele bewijs te vinden voor deze evolutie op een eerder tijdstip?

Ja, maar aangezien zoiets nooit is gevonden, is het niet waar. Evolutie wordt niet ondersteund door het fossiele bewijs en deze theorie gedijt alleen op de onwetendheid van mensen, onwetendheid over de feiten van de fossiele wereld.

Het is interessant om die opmerking te horen komen van iemand die niet alleen vertrouwt op het feit dat evolutionisten de vermeende voorouders niet hebben gevonden, maar die in feite een enorme hoeveelheid fossiel en fotografisch bewijs heeft verzameld dat aantoont dat de dingen 'hetzelfde zijn gebleven'. Kunt u ons vertellen wat de reactie is van enkele mensen die naar uw museum komen? Ik begrijp dat u ze in veel gevallen de levende vorm kunt laten zien, niet alleen als een foto of een bewaard exemplaar, maar zwemmend in een aquarium?

Ja, de reactie van veel van onze bezoekers is met verbazing en ook enthousiasme, vooral onder christenen die met hun eigen ogen de bewijzen zien van de schepping die God werkelijk heeft gegeven in Zijn eigen werken. En we delen dit natuurlijk met hen, en daar is een zeer grote overeenstemming over. Er zijn gevallen waarin mensen, jong of oud, sceptische opmerkingen uiten, dus soms stel ik ze een vraag en zeg ik: 'Er zijn twee theorieën over de oorsprong: er is de evolutietheorie en er is de scheppingsleer. Ze doen allebei uitspraken over fossielen. De evolutietheorie zegt dat er veel tussenvormen zullen worden gevonden in het fossielenverslag. De scheppingsleer zou (in zekere zin) stellen dat er in feite nooit enige tussenvorm zal worden gevonden in het fossielenverslag. Nu, welke van deze twee opvattingen over de oorsprong wordt volgens u ondersteund door het fossiele bewijs?' En als ze niet-christen zijn, krijg ik meestal he-

lemaal geen antwoord. De mensen staan daar gewoon met nogal donkere gezichten tot misschien iemand zegt: ‘Waarom beantwoord u uw eigen vraag niet?’, Omdat het zo duidelijk is.

De bijzondere mierensoort met de opgeruwde kop is fascinerend. Het is gewoon zo duidelijk dat de levende soort dezelfde is als de fossiele soort. En natuurlijk geloven zelfs creationisten in speciatie na de zondvloed, dus het is nog opmerkelijker dat ze identiek zijn, aangezien ze deel uitmaken van een grote ‘kudde’-soort. Het is moeilijk in te zien hoe iemand kan geloven dat er miljoenen jaren zaten tussen deze levende en die fossiele vorm.

Ja inderdaad. Dat is moeilijk te geloven. Maar aangezien bijna niemand weet heeft van het bestaan van deze mier in onze huidige wereld, en veel minder van zijn bestaan in barnsteen, komt dit feit nooit aan de oppervlakte.

Dus dit is een zeer zeldzaam exemplaar? Kunt u ons vertellen hoe u hieraan bent gekomen?

Toen ik tienduizenden geïmporteerde stukjes barnsteen doorwerkte die insecten omsloten, zag ik ongeveer vijf of meer verschillende soorten van dit specifieke type mier waarvan de generieke naam *Zacryptocerus is*. Deze mier trok mijn aandacht omdat hij er echt ongewoon uitziet en een paar jaar later, toen ik de kans kreeg om Midden-Amerika te bezoeken, keek ik goed uit naar dit type mier en ik vond een vertegenwoordiger van dit geslacht, maar het was een andere soort. Om mijn fossiele mieren met levende soorten te vergelijken, schreef ik naar een aantal musea over de hele wereld - één type bleek identiek te zijn met een levende soort die alleen in één enkele plaats in Mexico bekend is! Evolutionisten zeiden altijd dat er geen amber-insect bestaat dat kan worden vergeleken met een levende vertegenwoordiger. Mensen worden zo tot een geloof in evolutie overgehaald omdat zij de waarheid niet kennen.

Het zou waar zijn om te zeggen, veronderstel ik, dat de overgrote meerderheid van de mensen in de wereld van vandaag niet de kans heeft gehad om dit soort bewijs voor zichzelf te zien?

Ja, helaas is dit waar, omdat de openbare musea de nadruk leggen op heel verschillende dingen en de bezoekers begeleiden met generalisaties die normaal gesproken uitmonden in uitspraken over hoe dit of dat wezen evolueerde. En de bezoekers, jong of oud, zijn niet opgeleid om deze wezens zelf kritisch te bestuderen. Geprefabriceerde adviezen worden hen met de paplepel ingegoten.



Geen wijzigingen aan deze moderne (top) en fossiele pecten⁶. Joachim Scheven

U was natuurlijk een evolutionist tijdens uw universitaire opleiding terwijl u uw doctoraat behaalde, dus u had op een bepaald moment ook deze ‘geprefabriceerde meningen’. Wat is volgens u achteraf de reden waarom de openbare musea zo universeel erin falen te wijzen

⁶ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Pecten>

op de betekenis van al deze levende fossielen, of zelfs een groot deel van deze honderden voorbeelden niet laten zien?

Welnu, het lijkt mij dat het gros van de wereld niet in een levende God en in een levende Redder gelooft, en daarom niet geïnteresseerd is in het presenteren van de waarheid zoals we die alleen in de Bijbel vinden. Deze waarheid heeft natuurlijk betrekking op de oorsprong en ook op de grote verscheidenheid aan wezens die we vinden en die we kunnen bewonderen. En dus suggereren deze musea het publiek om het schepsel te bewonderen maar de Schepper te vergeten. En dit lijkt mij de reden dat er op zulke plaatsen niets verschijnt dat God als de Schepper zou eren.

Het lijkt mij dat seculiere musea de neiging hebben om zich te concentreren op wezens die niet langer bij ons zijn (u bent het er natuurlijk over eens dat uitsterven geen bewijs is van evolutie), maar het lijkt me dat ze door dat te doen de aandacht afleiden, op een zekere manier, van het feit dat er zulke grote aantallen wezens niet zijn veranderd in het heden.

De uitgestorven wezens die tentoongesteld worden, trekken natuurlijk de eerste aandacht. Ze wekken onze nieuwsgierigheid en zijn te bewonderen vanwege hun grootte of ongebruikelijke vormen. Dit is zeker gerechtvaardigd omdat het bijdraagt aan de kennis van degenen die vertrouwd of redelijk vertrouwd zijn met levende schepselen. Dit heeft natuurlijk tot gevolg dat de vergelijking tussen levende en versteende wezens te weinig of helemaal geen aandacht krijgt.

Misschien zou het eerlijk zijn om te zeggen dat het voor evolutionaire opvattingen te gênant zou zijn om dit zo duidelijk te presenteren als u in uw museum doet?

Jazeker.

Uw bezoek was een enorme aanmoediging voor Australische christenen en we willen u en natuurlijk iedereen die dit leest en die toevallig in Europa is, aanmoedigen om uw gratis museum voor zichzelf te bezoeken en uw door geloof gefinancierde werk te steunen. (Kuratorium Lebendige Vorwelt, Unterm Hagen 22, 58119 Hagen, Duitsland. Dr. Scheven produceert ook eigenhandig *Leben*, een kleurrijke semi-technische informatiefolder die gratis naar duizenden Duitse scholen wordt gestuurd).

Dank u.

Zie voor levende fossielen:

- o Deel 1: <http://www.verhoevenmarc.be/geenevolutie.htm>
- o Deel 2: <http://www.verhoevenmarc.be/geenevolutie2.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>