

Waar zijn alle menselijke fossielen?

door Brian Thomas, M.S., <http://www.icr.org/article/10833/>, 31-8-2018

Vertaling en voetnoten door M.V.



Tijdens een recent evenement van Institute for Creation Research (<http://www.icr.org/homepage/>), deelden we kaartjes uit opdat het publiek vragen zou kunnen voordragen voor een geplande vraag-antwoord sessie. Interessant was dat verscheidene mensen hetzelfde vroegen: “Waarom vinden we geen menselijke overblijfselen in al de grote gesteentelagen van Noachs Vloed?” Alhoewel dit een populaire vraag is, draagt ze één grote vooronderstelling met zich mee. Eens dat deze onthuld is, worden mogelijke antwoorden duidelijker.

Velen veronderstellen dat dinosaurius-fossiellagen ook menselijke fossielen zouden moeten bevatten. Helemaal niet, echter. Dinosaurius-fossiellagen bevatten zee-, moeras- en waterplanten en waterdieren, en meestal watervogels¹. [1] Deze lagen bevatten virtueel geen overblijfselen van landbewoners zoals honden, herten, beren of konijnen. Mensen leven op vaste grond, niet in moerassen – en beslist niet in prediluviaanse² moerassen waar dinosauriërs hen zou kunnen bedreigen. **De beste plaatsen om te zoeken naar fossiele prediluviaanse mensen zouden afzettingen zijn die landbewoners bevatten, zoals prediluviaanse honden en herten.**

Hoogtepunten van dit Artikel

- Vermits we miljoenen dierlijke en andere fossielen van de Zondvloed hebben gevonden, nemen mensen vaak aan dat we veel mensen zouden vinden.
- Onderzoekers zouden meer moeten zoeken in Cenozoïcum¹-lagen voor mogelijke menselijke fossielen van vóór de Vloed.
- Gezien alle betrokken factoren, is het geen wonder dat we geen menselijke fossielen gevonden hebben.

Nu kunnen we de geopperde vraag weer in beschouwing nemen. Kortom: drie factoren verhinderen de zoektocht naar prediluviaanse menselijke resten.

Ten eerste, we zijn niet zeker waar te zoeken. De meeste Vloed-vriendelijke geologen hebben Cenozoïcum³ gesteenten geïdentificeerd als IJstijdlagen die spoedig na de Vloed gevormd werden.

¹ Watervogels: groepen van vogelsoorten die een bepaalde binding aan wetlands (moerassen en wateren) hebben.

² Prediluviaans: vóór de Vloed.

³ Het Cenozoïcum is de laatste era uit de geologische geschiedenis: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Cenozo%C3%AFcum>

Anderen hebben ze recent beschouwd als zijnde Vloedafzettingen.[2] . Dus, we hebben niet gezocht naar prediluviaanse mensen in gesteentelagen waarvan we dachten dat ze werden afgezet na de Vloed. Een nieuwe generatie van bijbelgelovige fossielexperten kan er goed aan doen de Cenozoïcum-gesteentelagen te doorzoeken voor prediluviaanse menselijke resten.

Ten tweede, de nieuwe continent-wijde gesteentelagen-kaarten van ICR-geoloog dr. Tim Clarey, hebben onthuld dat vele Cenozoïcum-afzettingen van de kust af in zee liggen, vermits de vloedwateren de continenten afspoelden naar de hedendaagse oceanen toe.[3] Het is moeilijk te graven naar fossielen in lagen die gevangen liggen beneden in de zee. Bovendien, het geweld van de afvloeiende wateren van de Vloed kunnen alle menselijke resten die ze meedroegen verpulverd hebben.

Een derde factor is een gebrek aan objectieve werkers. Evolutionaire wetenschappers kunnen een menselijk fossiel, dat niet 'op zijn plaats' ligt, mogelijk niet verzoenen met hun mensgemaakte visie van de geschiedenis. In 2011 beschreef een team een perfect menselijk voetbeen: het vierde metatarsium⁴. Het kwam uit vroeger-dan-verwachte lagen. Opmerkelijk: zij besloten dat een of andere uitgestorven aap menselijke voeten had![4] Overeenkomstig beschreef een 1980-verslag menselijke voetafdrukken in Laetoli, een site in Tanzania.

De Laetoli voetafdrukken

Dr. Duane Gish merkt op dat vermits in Laetoli voetafdrukken van antilopen, zwijnen, giraffen, olifanten, neushoorns, en andere niet-uitgestorven dieren werden gevonden, er geen reden is te denken dat de voetafdrukken iets anders zouden zijn dan afkomstig van de moderne mens. "In artistieke voorstellingen van de scène, zien we afbeeldingen van giraffen voor de giraffe-voetafdrukken, olifanten voor de olifant-voetafdrukken, enz. Maar mensen voor de voetafdrukken van mensen? O nee! Voor de menselijke voetafdrukken zien we een submenselijk schepsel, half-aap en half-mens. Terwijl evolutionisten toegeven dat een giraffe de giraffe-voetafdrukken moet gemaakt hebben, een olifant de olifant-voetafdrukken moet gemaakt hebben, enz., kan hun vooringenomen idee van evolutie hen niet toestaan toe te geven dat een mens de menselijke voetafdrukken maakte. Creationisten die de volle feiten accepteren zoals ontdekt door het empirische wetenschappelijke bewijsmateriaal, geloven dat de voetafdrukken gemaakt werden door moderne mensen - homo sapiens" (The Fossils Still Say No, p. 276).

Uit : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Laetoli.pdf>

De evolutionaire leeftijd voor de voetspoor-laag was meer dan 3 miljoen jaren – lang voordat mensen, naar veronderstelling, waren geëvolueerd. Daarom concludeerden de onderzoekers dat aapachtige menselijke voorouders konden stappen zoals mensen.[5] Ze hadden gewoon moeten toegeven dat *mensen* daar stapten voordat zij dat verwachtten. Wat zouden deze soorten van wetenschappers zeggen over menselijke overblijfselen in gesteentelagen waarvan zij denken dat die 10 of 20 miljoen jaren oud zijn?

Seculiere wetenschappers denken aan eons⁵ van pre-menselijke creaturen. De vele daaruit resulterende beenderen, als ze zouden bestaan, zouden de aarde bedekt hebben. Waar zijn ze?[6] De weinige beschikbare menselijke overblijfselen van IJstijd-grotten-begravingen [7] of oudere fossielen [8] komen overeen met het aantal dat we verwachten van onze enkele voorouders die vlak na de Vloed leefden.[9] **Daarom hebben we nieuwe wetenschappers nodig die vrij zijn van evolutionair bedrog, die op de door God geopenbaarde geschiedenis in Genesis vertrouwen, om te zoeken op aannemelijke plekken.**

Met weinig werkers te vinden, en weinigen die weten waar te zoeken, en met de destructieve krachten van de Vloed-runoff, zouden we niet echt moeten verwachten de overblijfselen van prediluviaanse mensen gevonden te hebben.

⁴ Middenvoetsbeen: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Middenvoetsbeen>

⁵ Eon → geologie: langste tijdseenheid in de geschiedenis van de aarde.

Referenties

1. Clarey, T. 2015. *Dinosaurs: Marvels of God's Design*. Green Forest, AR: Master Books, 36.
2. Clarey, T. 2016. The Ice Age as a mechanism for post-Flood dispersal. *Journal of Creation*. 30 (2): 54-59.
3. Clarey, T. 2017. Local Catastrophes or Receding Floodwater? Global Geologic Data that Refute a K-Pg (K-T) Flood/post-Flood Boundary. *Creation Research Society Quarterly*. 54 (2): 100-120.
4. Thomas, B. 2011. "Lucy's" New Foot Bone Is Actually Human. *Acts & Facts*. 40 (4): 17.
5. White, T. D. 1980. Evolutionary Implications of Pliocene Hominid Footprints. *Science*. 208 (4440): 175-176.
6. Thomas, B. 2015. Pre-Flood Human Fossils Revisited. *Acts & Facts*. 44 (11): 14-15.
7. Thomas, B. 2017. Who Were Cro-Magnon People? *Acts & Facts*. 46 (12): 20.
8. Thomas, B. Human Evolution Story Stumbles Over Footprints. *Creation Science Update*. Posted on ICR.org April 6, 2010, accessed July 16, 2018.
9. Genesis 10:32.

* Mr. Thomas is Science Writer at the Institute for Creation Research and earned his M.S. in biotechnology from Stephen F. Austin State University.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>