

Leven creëren in het lab?

Ken Ham, <https://answersingenesis.org/blogs/ken-ham/2016/09/27/creating-life-in-lab/>, 27-9-2016

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV). Vertaling door M.V. Update 31-1-2021 (plaatje)

Bij wetenschappers die geloven dat leven evolueerde vanuit chemicaliën is er een grote neiging om te proberen leven te maken in een lab. Maar ongeacht hoeveel malen zij dit hebben geprobeerd zijn wetenschappers niet in staat geweest om leven te maken uit niet-levende chemicaliën. Zoals de vaste wet van biogenese stelt komt leven altijd voort uit ander leven. Zelfs al zouden zij leven maken in een lab dan zouden wetenschappers aantonen dat dit intelligente vergde, geen natuurlijke processen, om dat te doen!

Dr. Andrew Fabich, een associate professor biologie aan de Truett McConnell Universiteit, schreef recent een gastblog voor ons over dit onderwerp om leven te trachten creëren in een lab:

Een recente *New Scientist* video¹ herinnerde me aan een oude mop die ongeveer zo gaat: Een team van wetenschappers beweerde ontdekt te hebben hoe Adam werd gemaakt vanuit aarde. En zo daagde het team van wetenschappers dan God uit voor een competitie om een mens te maken. Toen de wetenschappers begonnen, gingen zij over tot het nemen van een handvol aarde, maar zij werden door God onderbroken die zei: “Ga je EIGEN aarde halen!” Deze mop wil laten blijken dat wetenschappers denken dat zij alles hebben uitgekiend en daarom geen God meer nodig hebben.

Een van de laatste trends in de wetenschap vandaag is het zogenaamde leven bouwen *from scratch* (van voren af). Wat dit in werkelijkheid betekent is dat zij gebruiken wat God reeds gemaakt heeft om meer dingen te maken. Een van de meer recente vooruitgangen in de biotechnologie was er op het domein dat “synthetische biologie” genoemd wordt. Het doel van synthetische biologie is leven te synthetiseren in een lab. De recente video van *New Scientist*¹ belicht een bijzonder intrigerend nieuw organisme dat een veranderde genetische code bezit.

De technologie heeft significante stappen ondernomen om het minimale stel genen te identificeren die vereist zijn opdat een organisme bestaat (zie mijn artikel “Las Vegas, the Lottery, and the Origin of Life”²). Echter, wetenschappers bevinden zich in situaties waar de bekwaamheid om iets te doen niet altijd betekent dat zij dat *zouden moeten* doen. De technologie van vandaag bereikt een punt waar een dunne lijn bestaat tussen het maken van technologische vooruitgang en het trachten Gods bestaan te weerleggen. Christenen zouden beter moeten begrijpen wat er aan de hand is en hoe het creëren van leven in een lab in verband staat met Genesis.

Een recent artikel³ in *Scientific American* kondigde een prestatie aan die bereikt werd in dit nieuwe veld van de synthetische biologie. Het artikel wees erop hoe wetenschappers genetisch een “nieuwe” code gerealiseerd hebben die een levend organisme kan gebruiken. Artikels en video’s zoals deze zijn vaak gevuld met woorden zoals *Frankenstein*. ... Er is zelfs een soort van bacterie-infecterend virus, gesynthetiseerd in een lab, dat *Frankenstein* heet.

Toen de roman *Frankenstein* voor het eerst gepubliceerd werd in 1818, worstelde de kerk met het idee van een wetenschapper die een menselijk lichaam bouwt met de naam Frankensteins monster. De modale mens wist niet hoe met het concept van Frankenstein om te gaan, en de kerk voorzag niet in een bijbels antwoord over de kwestie of een wetenschapper leven kon cre-

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=1ID3IZ9rMSC>

² <https://answersingenesis.org/origin-of-life/las-vegas-lottery-and-origin-of-life/>

³ <https://www.newscientist.com/article/2101657-synthetic-supermicrobe-will-be-resistant-to-all-known-viruses/>

eren in een lab of niet. Vandaag kijkt de kerk naar iets dat Frankenstein genoemd wordt op het cellulaire en moleculaire niveau.

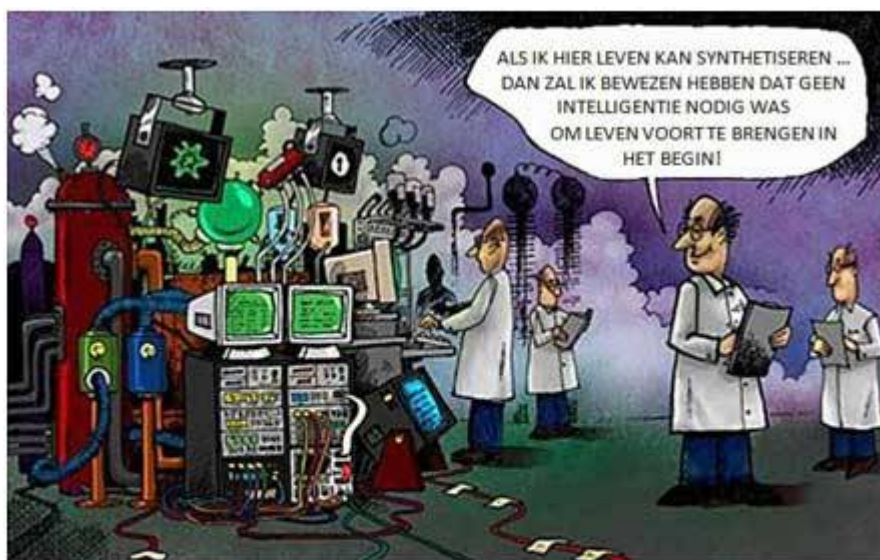
In de late 19^{de} eeuw stond de kerk tegenover het door Darwin gepopulariseerde idee dat mensen niets meer zijn dan een pond slijm. In het trachten antwoorden te geven op Darwin en Frankenstein, verliet de kerk het bijbelse gezag ten voordele van ideeën zoals miljoenen jaren en promoveerde een houding van onwetendheid met betrekking tot het creëren van leven in een lab. De hedendaagse kerk wordt nog steeds gekenmerkt als zijnde verward en anti-wetenschappelijk [1], alhoewel de Schrift duidelijk wetenschap promoot.

Wat interessant is aan deze recente vooruitgang in synthetische biologie is hoe de experimenten herhaaldelijk *bevestigen* wat de Schrift duidelijk leert, namelijk dat elk levend schepsel reproduceert “naar zijn soort”. Deze wetenschappers toonden ook aan dat hun intelligentie – niet een willekeurig accident – “leven creëerde” (in realiteit manipuleerden zij reeds bestaande *E. coli* bacteriën) in een lab; wij weten dat de enige manier waarop leven tot bestaan komt, door een oneindige bron van leven is (God heeft ons een bepaalde capaciteit gegeven om te creëren vanuit voor-bestaande dingen, maar Hij is de enige die het originele leven kan creëren vanuit niets) – en dat is wat de Schrift leert (Genesis 1). Celtheorie stelt dat alle leven voortkomt uit leven en dat alle levende dingen gemaakt zijn van cellen. Celtheorie werkt omdat ze gebaseerd is op onfeilbare bijbelse principes die niet overtreden kunnen worden.

Observationele wetenschap bevestigt altijd Gods Woord. Leven kwam niet voort uit niet-leven. Het kwam uit de hand van de alwijze, almachtige God.

Eindnoot

- For more information, see the poll in the book *unchristian* by David Kinnaman and Gabe Lyons. I don't advocate all their views, but the authors highlight that the church looks antiscience. These views were also emphasized in a recent Pew Poll⁴ as well as in the findings of Ken Ham's coauthored books *Already Gone*⁵ and *Already Compromised*⁶.



Wetenschappers die leven willen creëren in een lab beginnen niet “from scratch” maar gebruiken voor-bestaande dingen, die zij niet gemaakt hebben, maar die God al heeft voorzien in zijn schepping en die Hem toebehoren. Die voorbestaande dingen zijn bv. chemische elementen, levende organismen, cellen, delen van het genoom, aminozuren, gassen, vloeistoffen, etc. Bovendien bewijzen zij een input van intelligentie nodig te hebben, wat aantoont dat de schepping zelf door een intelligente Bron werd gecreëerd, wat zij echter ontkennen.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

⁴ <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/08/24/why-americas-nones-left-religion-behind/>

⁵ <https://answersingenesis.org/answers/books/already-gone/>

⁶ <https://answersingenesis.org/answers/books/already-compromised/>