

Kan een goed Rooms-katholiek gered zijn?

Uit “Digging in the Walls”, O Timothy magazine, Vol. 12, Item 12, 1995

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV).
Vertaling, inlassen en voetnoten door M.V. Update 28-4-2023 (uitbr.)

Vraag:

Indien een Rooms-katholiek oprecht gelooft in de Heer Jezus Christus, en hij is toegewijd om Hem te dienen als zijn Heer; en indien hij gelooft dat enkel, via berouw, door Christus' verzoenende dood zijn zonden kunnen vergeven worden, hoe kan het dan zijn dat hij niet gered is? Veronderstel dat iemand gered is door geloof alleen, verliest hij dan die redding door te geloven in de kinderdoop? Verliest hij zijn redding door te geloven dat de communie echt het lichaam en bloed van Christus zijn? Verliest hij zijn redding indien hij in het vagevuur gelooft?

Antwoord:

Ieder persoon die het evangelie gelooft, namelijk de “kracht van God tot zaligheid voor ieder die gelooft” (Romeinen 1:16), is gered, of hij nu een katholiek genoemd wordt, of baptist, enz. Maar als een Rooms-katholiek “oprecht gelooft in de Heer Jezus Christus”, zoals u het zegt, dan zal hij moeten beseffen dat hij zich in een groot conflict bevindt met de doctrines en praktijken van zijn Roomse kerk. **HET IS LOGISCH ONMOGELIJK VOOR EEN ROOMS-KATHOLIEK OM ECHT HET EVANGELIE VAN REDDING TE GELOVEN EN TEGELIJK DE DOGMA'S TE GELOVEN VAN HET KATHOLICISME.**¹

Laat mij u vragen hoe een persoon kan geloven dat Christus' offer aan het kruis voor onze zonden, een volbracht feit is in de geschiedenis, en geloven dat Hij nu aan de rechterhand van de Vader verblijft in een opgestaan, verheerlijkt lichaam – en dat tegelertijd deze persoon gelooft dat Jezus lichamelijk existeert als een hostie op katholieke altaren, waar Hij voortdurend en letterlijk wordt geofferd in de offerande van de Mis? Zie Vaticanum II² hierna:

Nederlandse Vaticanum II, Constitutie over de heilige liturgie, Hoofdstuk II, Art. 47: “Het heilig mysterie van de eucharistie: Tijdens het laatste avondmaal, in de nacht waarin Hij werd overgeleverd, heeft onze Verlosser het eucharistisch offer van zijn lichaam en bloed ingesteld, om daardoor het kruisoffer door de eeuwen heen te bestendigen tot aan zijn wederkomst”.

Hoe kan dan een mens geloven dat Christus' verlossende werk aan het kruis “is volbracht!” zoals Jezus Zelf zei (Johannes 19:30) – en tegelijkertijd geloven dat de Mis een bestendiging is van Christus' offer? Dat is logisch onmogelijk. Men kan een verleden gebeurtenis herdenken of memoriseren, maar men kan het niet bestendigen in het heden. En waarom zou dat noodzakelijk zijn, gezien Christus' dood en opstanding Gods voornemen volledig hebben vervuld? Het is een gedane zaak.

Laat mij u vragen hoe enig persoon kan geloven dat Christus Zichzelf niet voortdurend offert, in tegenstelling tot de oudtestamentische offers (zie de Schriftplaatsen) ...

“En dat **niet** om Zichzelf [= Christus] **dikwijls te offeren**, zoals de hogepriester elk jaar in het heiligdom binnengaat met bloed dat niet van hemzelf is. Want dan had Hij vanaf de grondlegging van de wereld dikwijls moeten lijden. Maar nu is Hij bij de voleinding van de eeuwen eenmaal geopenbaard om de zonde teniet te doen door het offer van Zichzelf. ... zo zal ook Christus, Die **eenmaal** geofferd is om de zonden van velen weg te dragen, ...” (Hebreeën 9:25-28).

“Maar deze Priester is [= Christus], nadat Hij één slachtoffer voor de zonden geofferd had, tot in eeuwigheid gezeten aan de rechterhand van God. ... Want met **één offer** heeft Hij hen die

¹ Dat is net zo logisch onmogelijk als “de gehuwde vrijgezel”, bijvoorbeeld.

² Online: <http://www.stvitus.nl/concilie/>, of <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vcII.pdf>

geheiligd worden, tot in eeuwigheid volmaakt. ... Waar er nu vergeving voor is, is er **geen offer voor de zonde meer nodig**” (Hebreeën 10:11-18).

... als men tegelijkertijd gelooft dat de mis een verzoenend offer is dat de zonden wegneemt, en geloven wat Artikel 1367 zegt:

Rooms-katholieke Catechismus, Art. 1367: “Het offer van Christus vormt met het offer van de eucharistie één enkel offer: ‘De offergave is een en dezelfde: door het priesterlijk dienstwerk offert nu dezelfde die eertijds aan het kruis zichzelf ten offer opdroeg; alleen de wijze van offeren is verschillend’: ‘In dit goddelijk offer dat tijdens de mis voltrokken wordt, is dezelfde Christus, die zichzelf eenmaal op het altaar van het kruis op bloedige wijze offerde, aanwezig en wordt Hij op onbloedige wijze geofferd”³

Hoe kan iemand geloven, zoals Vaticanum II het stelt ...

“Door de liturgie wordt immers ‘het werk van onze verlossing voltrokken’, **vooral in het heilig offer van de eucharistie** [d.w.z.: het is een voortdurend proces]”⁴

... en tegelijkertijd geloven dat het werk van onze verlossing “eens en voor altijd” werd volbracht door Christus aan het kruis, zoals zovele Schriftplaatsen duidelijk leren?:

“Want wat Zijn sterven betreft, is Hij **voor eens en altijd** voor de zonde gestorven, en wat Zijn leven betreft, leeft Hij voor God” (Romeinen 6:10).

“Hij heeft het niet nodig, zoals de hogepriesters, elke dag eerst voor zijn eigen zonden slachtoffers te brengen en pas daarna voor die van het volk. Want dat heeft Hij **voor eens en altijd** gedaan, toen Hij Zichzelf offerde” (Hebreeën 8:27).

“Hij is niet door bloed van bokken en kalveren, maar door Zijn eigen bloed **voor eens en altijd** binnengegaan in het heiligdom en heeft daardoor een eeuwige verlossing teweeggebracht” (Hebreeën 9:12).

“Op grond van die wil zijn wij geheiligd door het offer van het lichaam van Jezus Christus, **voor eens en altijd** gebracht” (Hebreeën 10:10). Enz. ...

Hoe kan iemand geloven dat hij door eenvoudig geloof in Christus eeuwig leven ontvangt, en de verzekering van de hemel, als een vrije gave van Gods genade, wegens de verdienste van Christus aan het kruis, zoals het reddende Evangelie dit verklaart ... en tegelijkertijd geloven dat Gods genade wegens de verdienste van Christus, plus de verdiensten van Maria en heiligen, vervat zijn in een schat van genade die de Rooms-katholieke kerk bezit en van waaruit zij toedient, in afleveringen, met stukjes en beetjes, door het voortdurend bijwonen van de missen, rozenkransen te prevelen, boetedoeningen te doen, enz.? Wie heeft de RKK eigenlijk nodig als Christus genoegzaam is?!

Een katholiek kan niet geloven in “Christus alleen” want hij is verplicht door de doctrines van zijn kerk te geloven in Christus *plus* doop en sacramenten en andere hulpmiddelen die door de Kerk uitgedeeld worden.

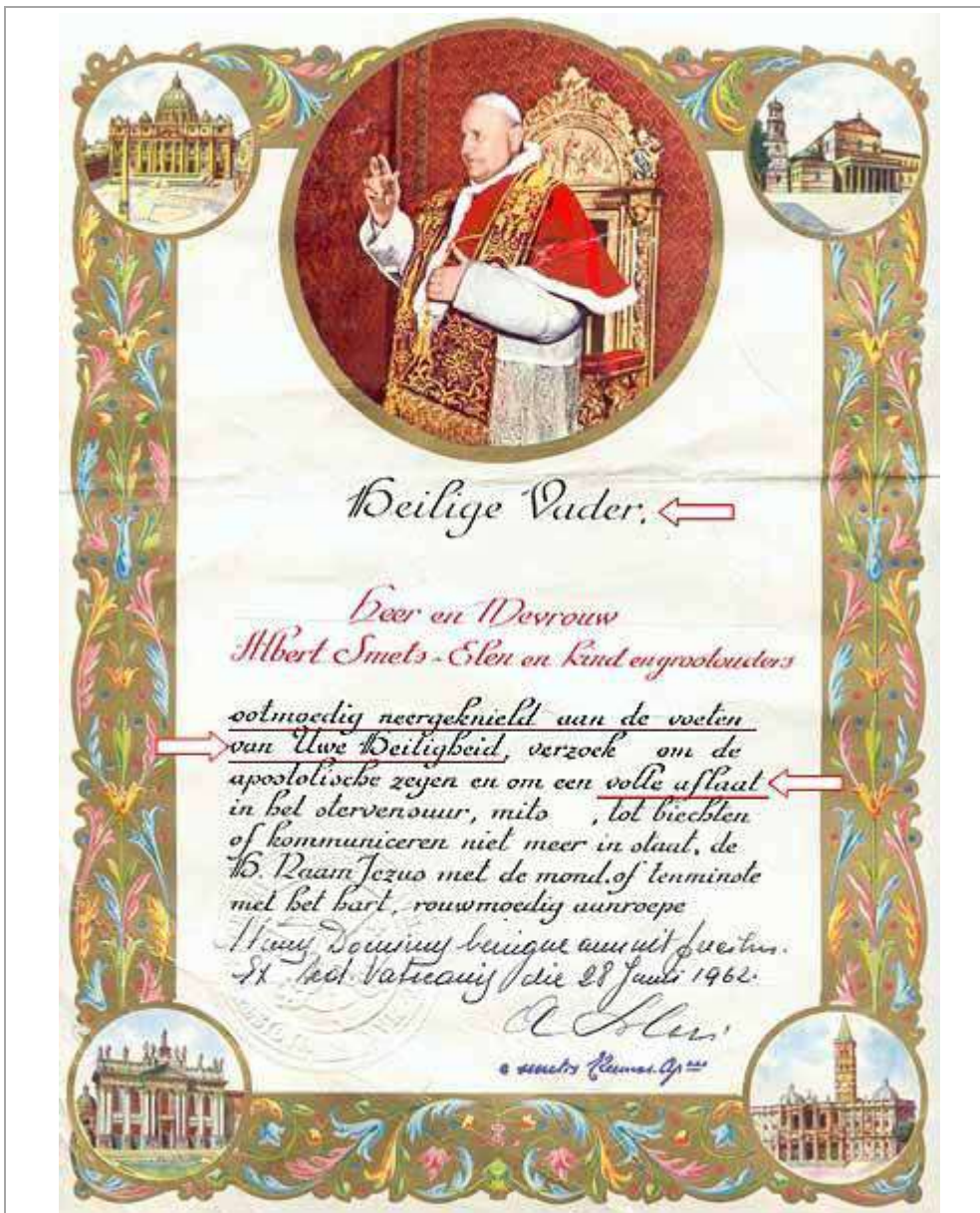
Paulus vervloekte de Judeeërs die leerden dat men naast het geloof in Christus’ volbrachte werk ook de Joodse wetten moest houden. Dat vernietigt het Evangelie! Hoe kan dan iemand geloven in het Evangelie van Christus *plus* de mis als een verzoenend offer, en plus de andere “sacramenten van de Nieuwe Wet” die Trente en Vaticanum II stellen als zijnde essentieel voor het behoud, en geloven in de noodzaak van die Kerk en haar priesterschap, met de beweerde tussenkomst van Maria en heiligen, de leer van het vagevuur en met daaraan gekoppeld de aflaten, enz.?

Hierna een voorbeeld van een aflaat.⁵

³ Zie <http://www.stvitus.nl/kkk/>, of download hier: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk-studie.htm>

⁴ Vaticanum II, Constitutie over de heilige liturgie, Hoofdstuk II, Art. 2: <http://www.stvitus.nl/concilie/>, of <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vcII.pdf>

⁵ En zie meer hier: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk.htm#aflaten>



Hierboven: een "volle aflaat in het stervensuur" uit 1962⁶. Tekst:

Heilige Vader, ←

Heer en Mevrouw Albert Smets-Elen en kind en grootouders

*oetmoedig neergeknield aan de voeten van Uwe Heiligheid, verzoek om de apostolische zegen en om een volle aflaat in het stervensuur, mits, tot biechten of kommuniseren niet meer in staat, de H. Naam Jezus met de mond, of tenminste met het hart, rouwmoedig aanroep ... [Latijn]
28 juni 1962.*

En u mag niemand op de aarde uw vader noemen, want Eén is uw Vader, namelijk Hij Die in de hemelen is – Matt 23:9

U moet het ene Evangelie geloven OF het andere. U kan niet geloven in twee contradictorische evangeliën tegelijk. Wie gelooft in Christus alleen, die is gered. Wie echter gelooft in Christus PLUS iets anders voor zijn redding, die is verloren. Hij heeft het Evangelie van Christus afgewezen dat alleen diegenen redt die het geloven (Romeinen 1:16). En, inderdaad, zij die dat "andere evangelie" prediken komen onder Paulus' anathema (vervloeking):

⁶ Deze "volle aflaat" staat op naam van mijn schoonouders, mijn vrouw (het "kind". Zij was toen 16) en grootouders en werd meegebracht uit Rome. De datum is 28 juni 1962. Formaat 24 x 32 cm, gouddruk. Johannes XXIII was toen paus. Wij weten niet wat ervoor betaald werd, maar dat zal wel een 'volle aflaat' geweest zijn van de portemonnee.

“Ik verwonder mij erover dat u zich zo snel afwendt van Hem Die u in de genade van Christus geroepen heeft, naar een **ander evangelie**, terwijl er geen ander is; al zijn er ook sommigen die u in verwarring brengen en het Evangelie van Christus willen verdraaien. **Maar zelfs als wij, of een engel uit de hemel, u een evangelie zouden verkondigen, anders dan wat wij u verkondigd hebben, die zij vervloekt** [= anathema]” (Galaten 1:6-8).

Lees verder:

- Zijn Rooms-katholieken Christenen?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zijn-rooms-katholieken-christenen.pdf>
- Rubriek “Rooms-katholieke kerk”: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk.htm>
- Over de Aflatenhandel: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk.htm#aflaten>
- Vaticanum II: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vcII.pdf>
- Studiemateriaal: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk-studie.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm