

# Het evangelische immuunsysteem is uitgeschakeld!

Dr. Orrel Steinkamp, in "The Plumline" november/december 2009

Email: [orrelsteinkamp@hotmail.com](mailto:orrelsteinkamp@hotmail.com)

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))  
Vertaling (ingekort), plaatje en voetnoten door M.V.

De huidige versie van het evangelicalisme blijkt terminaal ziek te zijn. De diagnose moet nog bevestigd worden, maar voor hen die zich bewust zijn van de symptomen zijn de tekenen duidelijk. De patiënt echter, is ofwel onwetend ofwel ontkent hij. Deze kwaadaardigheid woekert al jaren stilletjes door, maar vandaag worden de symptomen veel duidelijker gezien. Het immuunsysteem van wat geacht wordt het lichaam van Christus te zijn, is uitgeschakeld. Het verdedigingsmechanisme van het lichaam van Christus is het gezag van de bijbelschrijvende apostelen van de eerste eeuw. Maar al een tijd lang nemen de kankercellen toe van de nieuwe zelfuitgeroepen apostelen die gezag claimen voor de nieuwe openbaring, en ze vervangen de bijbelse cellen ongehinderd. Kanker is een schelmige vorm van leven en in dit geval kunnen de apostolisch/profetische cellen nieuw en opwekkend lijken, maar ze zullen uiteindelijk tot de dood leiden. De kerk heeft in het algemeen nagelaten zich te onderwerpen aan regelmatige check-ups. Als gevolg daarvan werd deze kwaadaardige ziekte niet vroeg gediagnosticeerd. Is het nu te laat voor een bijbelse chemo? En bovendien: zal de patiënt instemmen met een behandeling?

Er zijn nog wel enkele bijbelse apologeten die het alarm hebben laten klinken, maar zij worden aangeklaagd als "heresy hunters" (ketterijjagers), "Farizeeën", enz.. Dit handjevol "ketterjagers" (een pejoratieve naamgeving) echter, zou kunnen schieten zonder iets te missen, maar er zijn gewoon teveel mikpunten. De geïntoxiceerde kerk kan enkel roepen: "waar gaat al die herrie over? Wij zijn 'wacked out' (John Crowder en Ben Dunn) in de geest! Ga toch weg!"

Veel factoren hebben de neergang van het christendom bevorderd. Het ging subtiel maar verwoestend. Vooraanstaande postmoderne promotoren plaveiden de weg in de niet-charismatische arena. "Want al een aantal jaren is de Amerikaanse kerk het doelwit geworden van *marketeers* die geïnteresseerd zijn in omzet en winst. Deze venters willen alles verkopen, ongeacht de inhoud. Wij werden overstroomd en begraven onder een vloed van rages, talloze geesteloze boeken en junk... De marketeers worden rijk terwijl de kerk leerstellige armoe lijdt. De Kerk in 't algemeen is dodelijk ziek. Een plaag van leerstellige domheid besluipt het land. Het is zoals Jesaja eens zei: 'het ganse hoofd is krank, en het ganse hart is mat' (Jesaja 1:5b)... Ken Blanchard, bijvoorbeeld, verkoopt ons seminars met de titel: 'Leid zoals Jezus', terwijl hijzelf niet leidt zoals Jezus. Deze seminars werden onderschreven door vooraanstaande evangelicals, en niemand blijkt in staat te zijn een aanmerking te maken. De moeilijkheid is dat Blanchard al vele jaren New Age auteurs onderschrijft, inbegrepen Deepak Chopra... Blanchards nul-procent onderscheidingsvermogen kan ook gezien worden in zijn onderschrijving van Henri Nouwen, een overleden Rooms-katholieke priester die sympathiseerde met hindoeïstische en boeddhistische leringen... Mensen zijn op zoek naar innerlijke stemmen terwijl zij geschikte verzen zouden moeten opzoeken... Bovenop dit alles is er het feit dat wij te strijden hebben tegen de geschriften van wat genoemd wordt de emerging of emergent church beweging. Dat is niet *per se* een kerk maar een grootschalig protest tegen het fundamentalisme, evangelicalisme en het verleden. Mannen als Brian McLaren, Rob Bell, Dan Kimball, en zelfs de geschriften van wijlen Mike Yaconelli, zeggen ons dat de kerken de nadruk bijna helemaal zouden moeten leggen op tolerantie, gevoelens, affecties, experimenten en ervaringen (ik mag eraan toevoegen: *contemplatieve* ervaringen) - maar niet op doctrine... Rob Bell is typisch voor de emerging mentaliteit. Hij noemt zijn eigen kerk "Mars Hill" - Marsheuvel<sup>1</sup> - en die heeft 10.000 lidmaten. Marsheuvel (Handelingen 17) was een plaats die bestemd was om elke gedachte en theorie te bespreken die een mens ook maar kon verzinnen. Bell's boek is getiteld *Velvet Elvis*. Zijn premisse is

---

<sup>1</sup> Zo genoemd in de KJV. In de SV: *Areopagus* genoemd. Handelingen 17:22.

dat de evangelische kerk, tot op vandaag, gelijk op een ouderwetse Elvis-afbeelding, geschilderd op een fluwelen achtergrond. Bell's doel is het een nieuwe Jezus te schilderen en een nieuwe kerk... In werkelijkheid is de emerging church gewoon liberalisme en hogere kritiek in een nieuwe verpakking. Paulus had een dogmatische boodschap voor dezen op de Marsheuvel" (Richard Fisher, PFO Quarterly, Vol. 26, Nr.3, 2006).

Op het apostolische/profetische front is de veronachtzaming van het enige gezag van bijbelse openbaring manifest. Deze apostelen en profeten verwijzen wel vaak naar de Schrift, maar dan slechts om het te overschilderen met nieuwe, ongebruikelijke apostolische openbaringen. Tommy Tenney heeft zelfs naar de Schrift verwezen als zijnde oude, stoffige liefdesbrieven. De Schriften hebben een zekere waarde maar ze zijn niet genoegzaam op zichzelf zonder nieuwe openbaringen van hedendaagse apostelen en profeten. Dit is een schaamteloos gebrek aan eerbied voor de nieuwtestamentische apostolische bijbelschrijvers. Niettemin kan deze beweging niet met één stem spreken. Men zou mogen verwachten dat indien God *echt* tot deze beweging in nieuwe openbaringen zou spreken, zij zonder tegenstellingen zouden zijn. Maar hun profetieën zijn zo dikwijls vals gebleken, en hun dramatische gezangen worden door de medische gemeenschap uiteindelijk weersproken. Er zijn ook zoveel conflicterende openbaringen, uitspraken en zalvingen dat men wel een glossarium zou moeten hebben om dit alles uit te zoeken. Iemand online suggereerde dat zo'n apostolisch/profetisch woordenboek wel eens zou moeten geschreven worden. Zonder meer dan 15 minuten te spenderen kwam ik aan 40 items. Een staaltje hiervan: New Breed, Davidic Worship, Open Heaven en Portals, Soaking, Joel's Army, transformation Teaching, Mantles, Fivefold Ministry, Bridal Paradigm, Apostolic Decrees, Wacked in the spirit, Prophetic Worship, Prophetic Evangelism, 7 Mountains Eschatology, Angel feathers, Gold Teeth, Ecstatic Dancing, Prophetic Painting, Glory Clouds, a Breaker Anointing, Open Visions, the Corporate Christ, en zo verder en verder.....

Dit zijn wezenlijk verschillende wegen die maar naar één kant blijken te leiden: een eindtijdse kerk, met nieuwe apostelen en profeten, die de aarde zal onderwerpen voor een christelijk koninkrijk met naties die geleid worden door apostelen. Deze kerk zal voorzien zijn van zo'n bijzondere krachten dat Satan zelf zal verslagen worden en zelfs de vorsten en machten zullen uit de hemelen naar de aarde getrokken en vernietigd worden. In het proces zullen miljarden nieuwe gelovigen de eindtijdse kerk binnengaan. Maar er bestaat een plethora aan zalvingen en plannen die aanzien worden als dé weg om deze doelstellingen te verwezenlijken. Al deze profetische stromingen hebben hun eigen recepten voor de eindtijdse glorie. Eén belangrijk vraag komt naar boven: als de nieuwe apostelen werkelijk nieuwe waarheid onthullen die de kerk van Godswege verkrijgt, waarom wordt deze waarheid dan niet neergeschreven en tot Schrift gemaakt? ALLES WAT GOD OPENBAART HEEFT IMMERS GEZAG. Vroege revivalisten, in het begin van de 20<sup>ste</sup> eeuw, schreven profetieën neer en zonden die naar gelovigen. Maar dat werd daarna aanzien als te ver gaand. Zelfs toen al waren deze profetieën en apostolische decreten zo duidelijk contradictorisch, dat ze neerschrijven enkel tot verlegenheid kon leiden. Maar christenen hebben korte geheugens, en vocale valse openbaringen zijn spoedig weer vergeten.

## **Maken dat de bijbelschrijvende apostelen als verouderd aanzien worden!**



Bill Johnson

De nieuw uitgevonden apostelen claimen een groot gezag voor zichzelf en zij menen dat zij de sleutel zijn tot de finale geschiedenis van de kerk. In het bijzonder willen we onze aandacht richten op Bill Johnson, omdat hij directe vergelijkingen heeft gemaakt tussen de eerste eeuw en de huidige tijd. Ik moet hem dus aanwenden om duidelijk aan te tonen hoe de huidige apostelen/profeten zichzelf zien in relatie tot de eerste eeuw. Bij mijn vele verwijzingen naar huidige apostelen en profeten wil ik niet de indruk wekken dat ik ook maar in enig opzicht deze apostelen goedkeur in wat ze leren. Zij zijn indringers en zelf-bedrogen fraudeurs. De apostel Paulus had te maken met deze "valse apostelen". Het is derhalve niet verwonderlijk dat de hedendaagse kerk hetzelfde doet.

Bill Johnson is de hoofdpastor van Bethel Church in Redding Californië. Hij heeft een satellietbediening met de naam Global Legacy. Op de [Global Legacy website](#) heeft hij twee artikels. Een is genaamd "Apostolic Teams" en het andere "Faith". Ik wil beginnen met een stukje uit zijn artikel, dat van Apostolic Teams, met de titel "The Spirit of Revelation" (de geest van openbaring). Johnson

stelt: “Een van de dingen die hielpen de vroege kerk sterk te houden was hun toewijding aan de leer van de apostelen. Maar u zal opmerken dat geen melding wordt gemaakt van een officiële lijst van geloofspunten die de Bijbel declareert als de officiële lijst van belangrijke doctrines. Het is veilig te zeggen dat de ‘apostolische doctrine’ verwijst naar iets anders dan een specifieke lijst. Petrus begreep dit toen hij zich richtte tot de kerk met betrekking tot ‘tegenwoordige waarheid’<sup>2</sup>. Deze frase moet onze aandacht trekken naar wat de Heer door hem benadrukte voor die tijd. Dat is namelijk de (huidige) doctrine van de apostelen. Nieuwe openbaring draagt nieuw vuur... Apostelen (vandaag) dragen een blauwdruk in hun harten met betrekking tot de kerk en Gods doeleinden op aarde. Zij worden aangewend om nieuwe openbaring aan de kerk te brengen. Apostolische teams worden uitgezonden om hun geestelijke vaders te vertegenwoordigen, en ze brengen het woord dat toevertrouwd werd aan hun generatie” (Bill Johnson, *the Spirit of Revelation*).

In dit artikel gebruikt Bill Johnson de term “officiële” lijst van belangrijke doctrines om te suggereren dat wij niet weten wat de eerste-eeuwse apostolische doctrine eigenlijk was. Johnson geeft aan dat Petrus dit begreep toen hij zich richtte tot de kerk met betrekking tot “tegenwoordige waarheid”. Johnson zegt over Petrus’ frase “tegenwoordige waarheid”: “Deze frase moet onze aandacht wekken voor wat de Heer door hem benadrukte voor die tijd”. Johnson licht de uitdrukking “tegenwoordige waarheid” uit die schriftpassage en gebruikt ze om zijn idee te ondersteunen dat de “doctrine van de apostelen” kan verwijzen naar huidige, nieuwe en actuele waarheid. Maar ongelukkig voor Bill laat Petrus er geen twijfel over bestaan hoe hij die term “huidige waarheid” gebruikt. In 2 Petrus 1:12 zegt hij duidelijk wat hij bedoelt:

“Daarom zal ik niet verzuimen u altijd daarover te **vermanen**<sup>3</sup>, hoewel gij het weet, en in **de tegenwoordige waarheid** versterkt zijt” (SV).

“Daarom zal ik niet nalaten u altijd aan deze dingen te **herinneren**<sup>4</sup>, hoewel u ze weet en in **de waarheid die bij u is**, versterkt bent” (HSV).

“Wherefore I will not be negligent to put you always in **remembrance** of these things, though ye know them, and be established in the **present truth**” (KJV)

Als Petrus een “tegenwoordige waarheid” zou leren op de wijze zoals Bill Johnson ze definieert, waarom zegt Petrus dan dat hij ze in herinnering bracht? Hoe herinneren we iemand aan “nieuwe openbaring” (fresh revelation)? Petrus herinnerde hen aan wat hij hen reeds had onderwezen. Johnson heeft dit vers niet bestudeerd of hij heeft het niet netjes toegepast. In Johnsons artikel “Faith” zegt hij het volgende onder de titel “Ears to Hear” (oren om te horen): “Zo komt dan geloof door het horen van het woord van God. Merk op dat dit niet zegt dat geloof komt door te hebben gehoord. De hele natuur van geloof impliceert een tegenwoordige, huidige relatie met God. De nadruk ligt op horen... in het nu! In Genesis zei God aan Abraham om zijn zoon Izaäk te offeren. Toen Abraham zijn mes ophief, sprak God opnieuw. Deze keer zei Hij Abraham om Izaäk niet te offeren ... Het is een goede zaak dat Abrahams connectie met God niet louter ging over wat was gezegd, maar gebaseerd op wat Hij in het tegenwoordige zei”. Wat wil Johnson daarmee zeggen? Met andere woorden: dat wat God nu, tegenwoordig, zegt belangrijker is dan wat Hij voorheen heeft gezegd. Dus, wat de huidige apostelen en profeten vandaag zeggen is van groter belang dan de woorden die de bijbelse apostelen en profeten eertijds hebben gezegd. Johnson heeft zojuist de bijbelse waarheid gedegradeerd tot iets dat niet zo belangrijk is als tegenwoordige openbaringen.

Nu Efeziërs 2:19-20: “Zo zijt gij dan niet meer vreemdelingen en bijwoners, maar medeburgers der heiligen, en huisgenoten Gods; **gebouwd** op het fundament der apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus is de uiterste Hoeksteen”. Als het fundament van de apostelen en profeten IS GEBOUWD, waarom hebben we dan behoefte aan nieuwe, zogenaamde apostelen en profeten met hun “tegenwoordige en nieuwe” openbaringen? Het werkwoord “gebouwd” staat in de voltooid verleden tijd en kan niet anders vertaald worden. Je blijft niet doorgaan met het bouwen van een funda

<sup>2</sup> KJV: *the present truth*, 2 Petrus 1:12. SV: “Daarom zal ik niet verzuimen u altijd daarover te vermanen, hoewel gij het weet, en in *de tegenwoordige waarheid* versterkt zijt”. HSV: “... *de waarheid die bij u is* ...”. De HSV vertaalt beter, gezien de context.

<sup>3</sup> SV Kanttekening 47: “daarvan te vermanen - Grieks: u van deze dingen indachtig te maken”.

<sup>4</sup> Grieks *hupomimesko*: in herinnering brengen. (Strong’s 5279).

ment nadat het reeds gelegd werd, en je kan niet op een fundament bouwen dat niet 100% is gelegd. Zelfs in de eerste eeuw bouwde men geen huizen op onafgewerkte fundamenten. Je kan een bouwstructuur neerhalen en nog steeds bouwen op de gelegde fundering. De valse apostelen en profeten echter proberen een fundament te herleggen dat reeds gelegd werd in de eerste eeuw. Wat kan dan een huidige apostel doen? Enkel een nieuwe fundering leggen waarvan Jezus niet de Hoeksteen kan zijn! Dat is het wat de huidige apostelen trachten te verwezenlijken. Zij trekken gelovigen weg van het ware fundament van ware apostelen en profeten dat gevonden wordt in de Schrift, en trekken hen weg van de gezonde leer, naar hun recent gecreëerde fundament van “nieuwe en tegenwoordige waarheid”.

---

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) of [users.skynet.be/fa390968](http://users.skynet.be/fa390968)

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#)