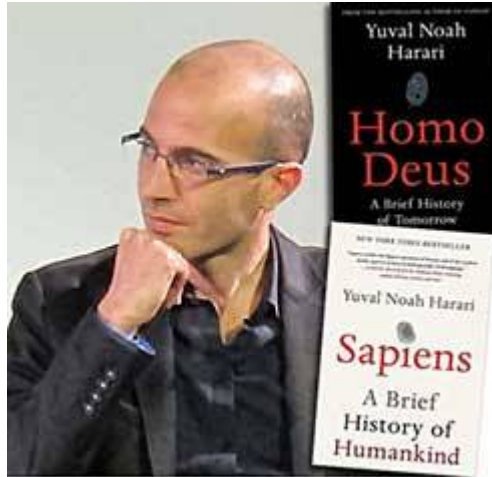


# Homo Deus en de aanbedding van de mens

Door Philip Bell<sup>1</sup>, <https://creation.com/homo-deus-worship-of-man>, 19-9-2019

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, inlas en somm. voetnoten door M.V.



Israëliisch historicus en auteur Yuval Noah Harari

## Genesis herstellen is cruciaal [1]

Sinds Eva door de slang in de Hof van Eden werd verleid [2], blijven mensen vallen voor de verleidelijke woorden van Satan: “U zult zeker niet sterven. Maar God weet dat, op de dag dat u daarvan eet, uw ogen geopend zullen worden en dat u als God zult zijn, goed en kwaad kennend” (Genesis 3:4, 5). De specifieke verleiding kan variëren, maar de truc is altijd dezelfde: we worden aangespoord om als God te zijn, meesters van onze eigen bestemming.[3]

Dit is de echte kern van seculier humanisme, het wereldbeeld van de hedendaagse kopstukken in het onderwijs, de nieuwsmedia en de entertainmentindustrie. Sommigen, zoals de Israëliische historicus en auteur Yuval Noah Harari<sup>2</sup>, prediken het graag:

“Het humanisme heeft ons geleerd dat iets alleen slecht kan zijn als het ervoor zorgt dat iemand zich slecht voelt. Moord is verkeerd, niet omdat een of andere god zei: ‘Gij zult niet moorden’. Integendeel, moord is verkeerd omdat het vreselijk lijden veroorzaakt voor het slachtoffer, zijn familieleden en zijn vrienden en kennissen. Diefstal is verkeerd, niet omdat sommige oude teksten zeggen: ‘Gij zult niet stelen’. Integendeel, diefstal is verkeerd, want als u uw eigendom verliest, voelt u zich er slecht bij. En als een actie ervoor zorgt dat niemand zich slecht voelt, kan er niets mis mee zijn”.[4]

Er is veel mis met deze argumenten. Ten eerste hebben God-ontkenners geen logisch argument voor hun bewering dat het kwetsen van de gevoelens van mensen of het veroorzaken van lijden verkeerd is. Hitler, Stalin, Pol Pot en andere dictators<sup>3</sup> hadden geen last van deze zaken en hadden elk een seculier wereldbeeld vergelijkbaar met dat van Harari. Het belangrijkste punt is echter dat hij de morele leer van de Schrift expliciet verwerpt. Maar meer dan dat, hij verheft de mens brutaal tot de plaats van God:

<sup>1</sup> <https://creation.com/philip-bell>

<sup>2</sup> <https://creation.com/review-sapiens-harari>

<sup>3</sup> <https://creation.com/deconstructing-darwin-darwins-impact>

“De humanistische religie aanbidt de mensheid en verwacht dat de mensheid de rol speelt die God speelde in het Christendom en de Islam”[5]

Dienovereenkomstig draagt zijn hierboven geciteerde boek de titel *Homo Deus* (‘Goddelijke Mens’). Dat is de onvermijdelijke vrucht van een wereldbeeld waarop de seculiere oorsprongsmythe van de evolutie is gebaseerd. De mens als beelddrager van God, die dus verantwoording verschuldigd is aan Hem, wordt vervangen door de mens als een zielloze biologische entiteit, slechts één van de humanistische bedriegerijen die tegenwoordig de academische wereld teisteren<sup>4</sup>. Het is tragisch dat zo’n schaamteloze beuzelaar van het humanisme de gevoelige plek raakt van velen in onze zelfgeobsedeerde, zelfvoldane cultuur.[6] Hoe moeten christenen dan reageren?

## Moraliteit zonder geschiedenis?

Kunnen we Genesis overboord gooien *als geschiedenis* (Adam als onze voorvader) maar zijn geestelijke en theologische leer behouden, zoals de meeste theïstische evolutionisten beweren? Zeker niet.[7] In ieder geval maakt het arbitraire idee dat God morele mensen heeft geschapen door een select paar mensachtige dieren te ‘bezielen’ weinig indruk op niet-christenen, die een dergelijke neo-christelijke filosofie als grof en irrelevant afwijzen. En geen wonder, want het is een boodschap die zowel de Bijbel *als* de evolutietheorie vreemd is. Harari benadrukt:

“Darwin heeft ons van onze ziel beroofd. Als je de evolutietheorie echt begrijpt, begrijp je dat er geen ziel is”.[8]

En dit betekent dat noties van ‘goed’ of ‘slecht’ zinloos zijn<sup>5</sup>, want moraliteit is wat *wij* ervan maken. Mensen die ‘de rol van God spelen’ zijn alleen bezig met de vraag of een handeling goed *voelt* en geen negatieve invloed heeft op anderen.[9] Ze verwerpen de Bijbel en verwerpen de leer van hun Schepper over zonde en oordeel (Hebreeën 9:27) als een kwaadaardige waan die hun autonomie bedreigt.[10]

### Wat is Goed en wat is Slecht?

Vanuit atheïstisch standpunt kan er nooit een vaste standaard van moraliteit zijn, omdat elk individu zijn eigen idee heeft van moraliteit. En elk van hen kan geloven dat hun eigen moraliteit “de beste” of zelfs “de absolute” is, en het hun plicht vinden deze op te leggen aan anderen. Dit leidt tot oorlogen. Anderen pikken standaarden van overal op, naar eigen goeddunken, en maken zo hun eigen cocktail van maatstaven. Dit leidt tot moreel relativisme. (M.V.)

Omdat voorstanders van theïstische evolutie ook de bovennatuurlijke schepping van de mensheid en de daaropvolgende Zondeval<sup>6</sup> ontkennen, ‘bekennen’ zij vaak dat de Bijbel wetenschappelijk onjuist is. Maar een dergelijk compromis is volkomen machteloos tegen het tij van evolutionair humanisme, zoals Harari ook weet:

“... In veel landen over de hele wereld, waaronder de VS en het VK, leggen getuigen in de rechtbank hun hand op de bijbel wanneer ze zweren de waarheid te vertellen, de hele waarheid, en niets anders dan de waarheid. Het is ironisch dat ze zweren de waarheid te vertellen op een boek vol met zoveel ficties, mythen en fouten”.[11]

De maatschappij zakt meer en meer in grotere morele decadentie, maar prijs God, er is een remedie!

<sup>4</sup> <https://creation.com/the-humanist-apostles-creed>

<sup>5</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/goedZonderGod.pdf> ; <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/standaardMoraliteit.pdf>

<sup>6</sup> <https://creation.com/fall-curse-and-gospel>

## De Bijbel komt te hulp

Het is van cruciaal belang dat we de relevantie van Genesis herstellen en ons afkeren van enig compromis<sup>7</sup> (of apathie) over deze zaken. Humanistische indoctrinatie heerst nu meer dan ooit tevoren. Waar kerkjongeren slecht voorbereid zijn om dit bedrog tegen te gaan, is het geen wonder dat zij geloven dat het Christendom niet relevant is. De Amerikaanse auteur Natasha Crain merkt op dat:

1. Ze gaan het geloof in God zien als een emotionele kruk en verwerpen de Bijbel als betrouwbare bron over de realiteit.
2. Ze zien het geloof in God van hun ouders als een motief om gedrag aan te passen, in plaats van Hem te zien als hun liefhebbende Schepper en hun Leven.
3. Ze begrijpen niet goed hoe geloof en historische wetenschap samengaan.
4. Ze krijgen niet de kans om kritisch denken te ontwikkelen.
5. Ze gaan geloven dat hun ouders, voorgangers en andere geestelijke beïnvloeders de seculiere uitdagingen niet kunnen beantwoorden.[12]

Haar beoordeling is perfect en het tegengif even duidelijk. Houd de Bijbel hoog en “U zult de Heer, uw God, liefhebben met heel uw hart, met heel uw ziel en met heel uw verstand” (Mattheüs 22:37). We moeten al ons denken op de Schrift gronden en anderen leren hetzelfde te doen, waarbij we volledig gebruik maken van bijbelse en wetenschappelijke apologetische informatie. Onze beste inspanningen zijn anders gedoemd om te mislukken.

## Referenties en noten

1. This article was first published in *CreationExtra*, CMI-UK/Europe, March 2019.
2. See 2 Corinthians 11:3.
3. This is to idolise self, contravening Exodus 20:3.
4. Harari, Y.N., *Homo Deus: A brief history of tomorrow*, Vintage (Penguin Random House), UK, pp. 263–264, 2017.
5. Ref. 4, p. 259.
6. By June 2018, Harari’s *Sapiens* and *Homo Deus* had together sold 12 million copies.
7. See why in chapter 6 of Philip Bell, *Evolution and the Christian Faith*, Day One Publications, 2018, pp. 118–144.
8. Ref. 4. pp. 120–121.
9. But even this is arbitrary: Why is murder morally ‘wrong’ if humans are not God’s image bearers?
10. In other words, their self-appointed right to set their own laws.
11. Ref. 4, p. 203.
12. These points are modified after: Crain, N., 5 terrible reasons your kids may think they can outgrow Christianity, christianmomthoughts.com, 28 August 2018.

---

## Lees ook:

- o Goed zonder God?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/goedZonderGod.pdf>
- o Wat is uw Standaard van Moraliteit?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/standaardMoraliteit.pdf>
- o Rubriek Atheïsme/Deïsme: <http://www.verhoevenmarc.be/atheïsme.htm>
- o Rubriek Schepping vs. Evolutie: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>7</sup> <https://creation.com/creation-compromisemore-widespread-than-most-realize>