

Het Bedrog van Gevoelens

[Paul Proctor](#)

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling 2004¹ of 1977. Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V.

Als u vandaag een christen vraagt naar zijn of haar geloof dan is er veel kans dat zij zullen spreken over hun kerk, hun muziek, hun pastor, hun programma's en al hun vrienden daar; of zij hebben het over hun eigen gedachten, gevoelens en/of persoonlijke ervaringen over een heel assortiment van religieuze onderwerpen en kwesties; en misschien zelfs over hun favoriete christelijke muziekgroep, boek, film of conferentie; maar weinig of niets over het Woord van God, en dat is, als u het mij vraagt, een nogal droevig commentaar op de postmoderne² kerk. Waarom zijn zovelen van ons zo krachteloos tegen deze valse wereld en zijn koppige wegen!

In feite is het dankzij al die hulp van “experten” en de aansporing van verscheidene “christelijke” consultants, commentatoren, psychologen en beroemdheden, dat de kerk ervan overtuigd is geraakt dat zij, om haar “goddelijk” doel hier op aarde te bereiken, een beetje zuurdesem moet mengen in het deeg, opdat het zou “rijzen” en zijn volle potentieel bereiken.

En dus geven zij ons de wijsheden van Plato, Socrates, Aristoteles, Maslow³, Rogers⁴, Jung⁵ en Freud⁶, en zeggen zij: “Alle waarheid is Gods waarheid”⁷. Ja, en alle leugens zijn Satans leugens, en dat is waarom Jezus hem “de vader van de leugen” noemde!

Waren niet alle bomen in de Hof van Eden Gods bomen?

“Vertrouw op de HEERE met uw ganse hart, en steun op uw verstand niet” - Spreuken 3:5.

Dit spreekt boekdelen over de huidige koers van de kerk, haar nieuwe spiritualiteit en de alom aanwezige onverschilligheid van de hedendaagse “bekeerlingen” voor Gods Woord. Hebben de Heer Jezus, de profeten of ook maar één van de apostelen ooit hun eigen gedachten en gevoelens overgebracht aangaande de dingen van God? Zijn zij ooit een zin begonnen met “Ik denk”, “Ik voel” of “Volgens mij” wanneer zij de onwetenden, dwalenden of onbekeerden toespraken over de Almachtige en Zijn Wil voor hun levens? Als zij dat gedaan hebben, dan moet ik dat nog vinden in de Schrift. Nee, hun opgeschreven verklaringen begonnen met woorden zoals: “Dit zegt de HEERE ... De HEERE heeft gezegd/gesproken/bevolen ... Er staat geschreven ... Voorwaar Ik zeg u ...”

¹ Herziene Statenvertaling (HSV), Deeluitgave 2004. Dit is geen nieuwe vertaling maar een hertaling naar modern Nederlands.

² Postmodernisme wil zeggen: datgene wat na het modernisme komt. Zowel het vertrouwen in de objectieve waarneming als in de algemeen geldigheid van het menselijk oordeels/redeneervermogen heeft de postmoderne mens verloren. Alle waarneming is “theoriebeladen”. Daar wordt mee bedoeld dat ieder naar de werkelijkheid kijkt vanuit de eigen levenservaring en levensbeschouwing. De waarneming is niet objectief maar theoriebeladen. Er is dan geen objectieve kennis mogelijk. Niemand kan meer zeggen “zo is het, zo moet het”. Het modernisme wordt verachtelijk als “fundementsdenken” van de hand gewezen. De Bijbel zegt echter: “Dit vooral moet gij weten dat geen profetie der Schrift *eigenmachtige* uitlegging toelaat” - 2 Petrus 1:20. (A.P. Geelhoed).

³ Maslow, Abraham Harold (1908 - 1970), Amerikaans psycholoog, behoort - met o.a. Gardner Murphy, Carl Ransom Rogers en Gordon Willard Allport - tot de pioniers van de zgn. humanistische psychologie. (Encarta 2002).

⁴ Rogers, Carl Ransom (1902 - 1987), Amerikaans psycholoog en theoloog, is bekend geworden door zijn opvattingen over de psychotherapie en zijn methode van non-directive counseling. (Encarta 2002).

⁵ Jung, Carl Gustav (1875 - 1961), Zwitsers psychiater, zoon van een predikant, ...werkte Jung verder aan een door hemzelf ontwikkelde richting, de analytische psychologie. (Encarta 2002).

⁶ Freud, Sigmund (1856 - 1939), Oostenrijks neuroloog en psychiater, grondlegger van de psychoanalyse.

⁷ Joh 8:31-32: “Jezus dan zei tegen de Joden die in Hem geloofden: Als u in Mijn woord blijft, bent u werkelijk Mijn discipelen; en u zult de waarheid kennen, en de waarheid zal u vrijmaken”. Er is geen enkele buitenbijbelse waarheid die iemand vrijmaakt. Wetenschap kan waarheid ontdekken in de natuur, maar het is niet de waarheid die u zal vrijmaken. Evenmin zullen de verkondigde “waarheden” van Maslow, Rogers, Jung en Freud u vrijmaken. De enige waarheid die u vrijmaakt is de bijbelse in Jezus Christus.

In zwakheid, nederigheid, opoffering en lijden, getuigden en verkondigden zij tot de wereld met gezag en overtuigingskracht over wat zij gezien en gehoord hadden: de Kracht van God en Zijn Woord. Zij presenteerden zich niet listig voor het vlees, met hun eigen gedachten, gevoelens, opinies, ervaringen en koopwaar, met achteraan de redding als bonus.

Nogal een sterk contrast met de hedendaagse “christelijke bediening”, niet? Zij vertrouwden op de Heer voor elke nood, niet op de marktgerichtheid van hun gaven, talenten, innovaties, intellect, invloed of imago. Zij waren grotendeels sociaal afgewezen die de Heer deed opwassen tot een rechtvaardigheid die zij niet konden bereiken, en Hij machtigde hen met de Heilige Geest om de Heer te verheerlijken door het prediken van Zijn Woord en zij riepen de verlorenen op tot berouw.

Als wij vandaag naar de kerk kijken zou men kunnen denken dat het geloof komt door gevoelens, en de gevoelens door de begeerten, bewierokingen en het amusement van mensen. Maar dat is niet wat de Bijbel leert, niet?

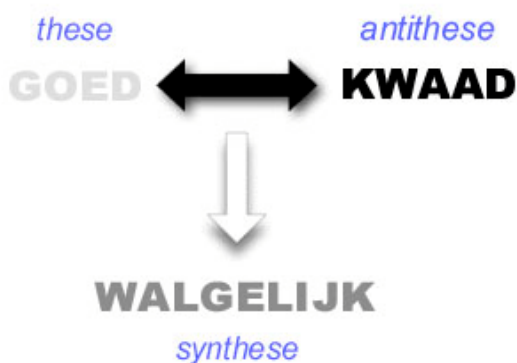
“Zo is dan het geloof uit het gehoor, en het gehoor door het Woord Gods” - Romeinen 10:17.

In mijn laatste artikel, “[De test van het Geloof](#)”, had ik het over “de twee R’en”: **R**esultaat en **R**elaties, deze oude bekeringen die zo succesvol verleiden om het Woord van God opzij te zetten voor het eigen zelf. In feite zijn er vele R’en voor ons direct beschikbaar, ten koste van de Waarheid, die eigenlijk componenten zijn van Resultaten en Relaties: Ratings (waarderingcijfers), Reciprocation (beantwoording), Recognition (erkenning), Reputatie, Resources (middelen), Respect, Returns (omzet), Revanche, Rewards (beloningen) en Ritueel; maar in Gods ogen betekenen ze alle **R**ebellie; een niet goed te praten oefening in zelfachting, d.w.z. trots; zich laten gelden boven de soevereiniteit en het gezag van God en Zijn Woord, voor de voldoening en verheerlijking van die onheilige drie-eenheid die we kennen als “ik, mij, mezelf”.

“Want gelijk de hemelen hoger zijn dan de aarde, also zijn Mijn wegen hoger dan uw wegen, en Mijn gedachten dan uw gedachten” - Jesaja 55:9.

Liberalen die berucht zijn voor hun aangeboren neiging om hun gevoelens en romantisch kwaad te volgen, om er op een of andere manier het goede in te vinden, worden regelmatig gewraakt door gewetensvolle conservatieven die al te dikwijls vertrouwen op hun **R**edenerings- en **R**ationele bekwaamheid om te overtuigen; maar het einde daarvan is nog steeds hetzelfde: de dood.

“Er is een weg, die iemand recht schijnt; maar het laatste van die zijn wegen des doods” - Spreuken 16:25.



Bovendien, in de afwezigheid van Gods absoluteheden en onze gelovige aanhankelijkheid eraan, is er een meerderheid van christenen in en rond de kerk die leren om dialectisch⁸ een synthese te maken van goed en kwaad, zoals het vinden van een gemeenschappelijke grond met de vijanden van Christus over evangelisatie. Zij compromitteren hun overtuigingen ten bate van “eenheid in diversiteit”, en noemen dat “liefde” om een universele, gefabriceerde vrede en eenheid met de wereld te bereiken door “persoonlijke ervaring”, en daarbij zijn ze inschikkelijk naar ieders smaak, inbegrepen die van henzelf. En zij bevredigen

zoveel mogelijk zinnen voor plezier en profijt, onder het grote en glorieuze voorwendsel van “God ervaren”, of wat u ook mag toekomen onder de grote tolerantietent van de Verenigde Naties.

Dit is de “nieuwe spiritualiteit” mijn vrienden; een geestige hutsepot van humanisme, willekeurigheid, liefhebberij en ketterij, gearganeerd met juist genoeg gearparafraseerde Schriftuur om het een christelijke smaak te geven. Tenslotte, wie zal dezer dagen nog een handvol geld geven aan een

⁸ Dialectiek: Het principe van verandering volgens de lijnen van een driehoek. Een stelling heeft een tegengestelde. De twee tegengestelden versmelten in een synthese die op haar beurt weer these wordt, enz. Lees hierover uitvoering in “De God die Leeft” van Francis A. Schaeffer → zie <http://www.verhoevenmarc.be/studiemateriaal.htm>.

boek met als titel “God gehoorzamen”, of wie zal opdagen voor een seminarie over het in de dood houden van het ik of zelf?

“Want het woord des kruises is wel voor hen, die verloren gaan, dwaasheid; maar ons, die behouden worden, is het een kracht Gods” - 1 Korinthiërs 1:18.

Gerelateerd artikel:

“De test van het Geloof” [DOC](#) of [PDF](#)

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: www.verhoevenmarc.be of users.skynet.be/fa390968

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#)