

Een gevaarlijk mengsel

Bron: M.H. Reynolds Jr., <https://www.featoday.org/a-dangerous-mix/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV).
Vertaling en plaatjes door M.V., 15-9-2021

Welk flesje is gevaarlijk?



1% Arsenicum 5% Arsenicum 20% Arsenicum 50% Arsenicum

Antwoord: Elk gifmengsel is gevaarlijk!

Het vermengen van waarheid en dwaling is buitengewoon gevaarlijk, maar de meeste mensen blijken vandaag erg tevreden te zijn met een dergelijke mix, vooral op het gebied van geloofsovertuigingen. De duivel heeft grote vooruitgang geboekt door de meerderheid van de mensen (waaronder veel christenen) ervan te overtuigen dat het vermengen van waarheid en dwaling niet alleen onvermijdelijk is, maar eigenlijk voordelig kan zijn. Als gevolg hiervan, wanneer Gods trouwe dienaren dwaling blootleggen en **absolute scheiding** tussen waarheid en dwaling eisen, worden ze vaak aanzien als liefdeloze herrieschoppers.

Feit is dat de Bijbel waarschuwt voor het gevaar van het toestaan van zelfs een kleine hoeveelheid dwaling die vermengd wordt met waarheid. God zegt: **“Een beetje zuurdeeg doorzuurt het hele deeg”** (Galaten 5:9). De duivel wil ons daarentegen laten geloven dat we intolerant en onverdraagzaam zijn als we erop aandringen waarheid en dwaling te scheiden en op elk van deze nauwkeurige labels gezet worden. De vraag is: “Zullen we God of Satan geloven?” De keuze moet niet moeilijk zijn! Satan is een leugenaar, maar God kan niet liegen!



Een goede appel maakte nooit rotte appels goed, maar een rotte appel verderft snel goede appels

Het is moeilijk te begrijpen hoe zoveel mensen de waarde zien – ja, de noodzaak – om waarheid van dwaling te scheiden, goed van slecht, op zowat elk ander terrein van het leven, maar zij weigeren de noodzaak te erkennen dat ze ditzelfde principe nodig moeten toepassen op geestelijke zaken. In ons land zijn er strenge wetten en zorgvuldige inspecties, bedoeld om consumenten te beschermen tegen het eten van voedsel dat op enigerlei wijze is besmet. Daar heeft niemand bezwaar tegen. Veel mensen leren uit ervaring dat je een rotte appel niet in de buurt van een goede appel kunt zetten zonder beide te verliezen. Artsen en ziekenhuizen voeren een voortdurende strijd om infecties te voorkomen die zich als een lopend vuurtje kunnen verspreiden als ze niet snel worden geïdentificeerd en geïsoleerd. Er zijn ook strenge wetten die vereisen dat alle giftige stoffen als zodanig duidelijk worden gelabeld en volledig gescheiden worden gehouden van medicijnen die ingenomen moeten worden. Nooit werd gehoord dat zo'n principe extreem, intolerant, dweeppiek, onvriendelijk of liefdeloos is.

Als het echter gaat over geestelijke en leerstellige zaken, krijgen we een heel ander verhaal. In plaats van leerstellige dwaling te behandelen als een gevaarlijk gif, wordt ze meestal afgehandeld als dat ze van weinig belang is. Wanneer een getrouwe pastor de leerstellige ketterijen blootlegt die tegenwoordig door veel religieuze leiders en bewegingen worden verkondigd, dan volgt gewoonlijk snel volgend antwoord: “Wel, ik ben het niet eens met heel wat dingen die ze doen of zeggen, maar denk je niet dat ze ook veel goeds doen?” Wanneer er overtuigend bewijs gegeven wordt met betrekking tot de afvalligheid of valse lering van sommige kerkelijke strekkingen of anderen, dan kan je gewoonlijk volgend antwoord verachten: “Welnu, ik weet dat sommige van onze leiders bepaalde ontstellende dingen zeggen en dat onze denominatie niet is wat ze zou moeten zijn, maar de pastor van onze plaatselijke kerk is een aangenaam man en hij predikt ook de waarheid”.

In beide bovenstaande antwoorden is de implicatie heel duidelijk. **Dwaling is te betreuren, maar niet ernstig genoeg om er iets ingrijpends tegen te doen.** Het onvermijdelijke resultaat is dat dwalingen goed gedijen in dergelijke omstandigheden, deels beschermd door een zeer dunne vernislaag van waarheid en ondersteund door hen die nochtans beweren de waarheid lief te hebben.

Contrasteer dit soort houding eens met de tragedie in 1982 met betrekking tot Extra Strength Tylenol [= sterke paracetamol] capsules. Zeven mensen stierven na het innemen van één van de capsules die vermengd was met cyanide, een dodelijk gif. Er zat *niet veel* gif in elke capsule. De *meeste* stoffen daarin waren goed. Toch stierven zeven mensen omdat ze niet wisten dat iemand vergif had gemengd met Tylenol. Hoe reageerde de natie op deze situatie? Onmiddellijk werden er waarschuwingen uitgevaardigd over het hele land. Gezondheidsautoriteiten begonnen met proeven te doen op Tylenol capsules, niet enkel in het gebied waar de zeven sterfgevallen plaatsvonden, maar in elke plaats waar dit product werd verkocht. Tylenol capsules werden uit voorzorg uit alle winkelrekken gehaald. Alhoewel de meeste capsules, naar achteraf duidelijk werd, vrij van gif bleken te zijn, was niemand bereid het risico te nemen dat er andere onschuldige slachtoffers zouden vallen.

We vinden het belangrijk erop te wijzen dat we tijdens deze hele episode niemand hebben horen zeggen: **“Wees niet negatief – maak je geen zorgen over een beetje gif, benadruk gewoon de goede eigenschappen van Tylenol”**. Niemand zei: “wees gewoon positief en herinner u hoeveel miljoenen mensen verlichting van pijn hebben verkregen door het gebruik van Tylenol over een periode van vele jaren”. Nee, in dit geval heeft iedereen, inclusief de fabrikant, alle mogelijke stappen ondernomen om ervoor te zorgen dat niemand anders in staat zou zijn een Tylenol-capsule in te nemen waarin ook maar het geringste spoor van vergif zou aanwezig zijn!



Bedenk bovendien dat niemand de ambtenaren, die waarschuwingen over het hele land stuurden, veroordeelde als “alarmisten” of “extremisten”. Niemand beschuldigde de producent of de gezondheidsautoriteiten van “liefdeloos” en “te oordelend” te zijn in hun inspanningen om verder verlies van mensenlevens te voorkomen. Evenmin vond iemand dat het dweperij was om verontwaardiging te uiten over het feit dat iemand het aandurfde Tylenol, of andere medicijnen, met vergif te mensgen. De situatie vroeg om extreme maatregelen en extreme maatregelen werden dan ook genomen. Elke inspanning toen en nu is om ervoor te zorgen dat niemand anders onschuldig zou sterven door het nemen van een capsule met een mengeling van goed en kwaad!

Is het dan niet buitengewoon droevig te realiseren dat zovele mensen goed de gevaren onderscheiden van een mix van goede en slechte stoffen, op die gebieden waar het met de menselijke gezondheid en het leven te maken heeft, terwijl zij tezelfdertijd onwetend zijn van **hetzelfde principe** waarbij het aankomt op een nog belangrijkere zaak van het **scheiden van waarheid en dwaling** op geestelijk gebied? Jezus zei immers: “En wees niet bevreesd voor hen die het lichaam doden en de ziel niet kunnen doden, maar wees veeleer bevreesd voor Hem Die zowel ziel als lichaam te gronde kan richten in de hel” (Mattheüs 10:28). Geestelijk vergif (leerstellige dwaling) is veel ernstiger dan cyanide of enig ander dodelijk ergif. Als wij dan bereid zijn zoveel moeite te doen om de scheiding tussen gif en goede medicijnen af te dwingen, is het dan niet een nog grotere verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat goed en kwaad niet vermengd zouden worden in geestelijke zaken?

Het is tijd om de feiten in te zien! Het is tijd om Gods Woord te gehoorzamen! Dwaling is nooit zo gevaarlijk dan wanneer ze vermengd wordt met waarheid. Gods waarheid is nooit neutraal, nooit passief, nooit zwijzaam. **Gods waarheid kan nooit vredig samengaan met dwaling.** In plaats daarvan zet de waarheid de schijnwerpers op fouten en roept met een luide waarschuwend stem om u ervan af te scheiden. Daarom maken we ons vooral zorgen als we evangelicals en zelfs fundamentalisten grote leerstellige dwalingen zien behandelen alsof ze gewoon “aanvaardbare meningsverschillen onder gelovigen” zijn. **Waarheid eist en produceert afscheiding van dwaling.** Dat is de duidelijke leer van Gods Woord. Zie het principe:

“Vorm geen ongelijk span met ongelovigen, want wat heeft gerechtigheid gemeenschappelijk met wetteloosheid, en welke gemeenschap is er tussen licht en duisternis? ¹⁵ En welke overeenstemming is er tussen Christus en Belial? Of wat deelt een gelovige met een ongelovige? ¹⁶ Of welk verband is er tussen de tempel van God en de afgoden? Want u bent de tempel van de levende God, zoals God gezegd heeft: Ik zal in hun midden wonen en onder hen wandelen, en Ik zal hun God zijn en zij zullen Mijn volk zijn. ¹⁷ **Ga daarom uit hun midden weg en zonder u af**, zegt de Heere, **en raak het onreine niet aan, en Ik zal u aannemen**, ¹⁸ en Ik zal u tot een Vader zijn, en u zult Mij tot zonen en dochters zijn, zegt de Heere, de Almachtige” (2 Korintheërs 6:14-18).

Zij die willen gedogen dat waarheid en dwaling met elkaar vermengd worden, op enige manier, wandelen zélf niet in de waarheid!

Lees over hetzelfde thema:

- Misleiding in de Kerk: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/misleiding.pdf>
- “Eet de vis en laat de graten liggen”?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/visgraten.pdf>
- Bijbelse afscheiding, afzondering, heiliging: <http://www.verhoevenmarc.be/afzondering.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm