

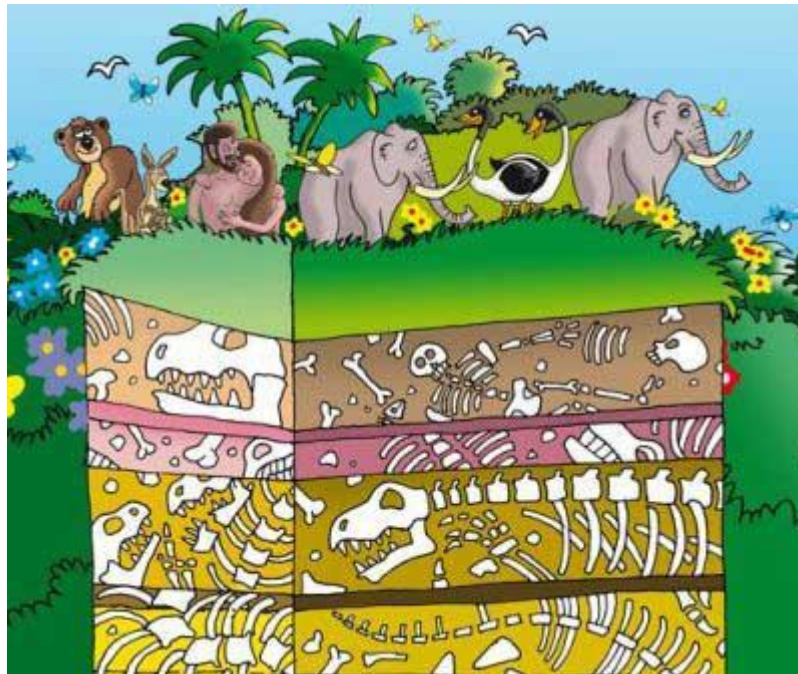
# Het Goede Nieuws zonder het slechte nieuws is helemaal geen nieuws!

door Shaun Doyle, <http://creation.com/bad-news-needed>, 19-12-2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling en voetnoot door M.V.

“Waarom zou ik mij aan het schepping/evolutie debat interesseren? Dit is gewoon bijzaak!”

Uitspraken als deze zijn heel gewoon, en het kan zijn dat u er zelf ook zo over denkt. Het lijkt enkel te gaan om wetenschappelijke techniciteiten. Waarom zou u er zich zorgen over maken? Dit lijkt zo veraf te staan van de centrale waarheid dat Jezus stierf voor onze zonden. Maar, staat dit onderwerp wel zover af van die centrale waarheid?



DOOD, LIJDEN en ZIEKTE vóór de zondeval ???

“En God zag al wat Hij gemaakt had, en zie, het was ZEER GOED” (Gen. 1:31) !!!

Tekening in groot formaat hier: <http://downloads.creation.com.s3.amazonaws.com/long-ages-problem/EdenBones.jpg>

Romeinen 5:19: “Want zoals door de ongehoorzaamheid van de ene mens velen als zondaars aangemerkt worden, zo zullen ook door de gehoorzaamheid van de Ene velen als rechtvaardigen aangemerkt worden”.

Adam is die “ene mens” die in deze passage ongehoorzaam was (vers 14), en het is door hem dat wij allen zondaars werden. Christus’ daad van gehoorzaamheid zou deze toestand omkeren.

Maar dat bewijst enkel dat wij zondaars werden door Adams ongehoorzaamheid; dit vers zegt ons niet wat de gevolgen zijn van die ongehoorzaamheid.

Romeinen 6:23: “Want het loon van de zonde is de dood, maar de genadegave van God is eeuwig leven, door Jezus Christus, onze Heere”.

Hier nu zien we de directe consequentie van zonde: de dood. Daarom is de dood niet natuurlijk; de dood heeft niet altijd bestaan. De dood moest ergens op een punt in de geschiedenis beginnen als het gevolg van zonde.

Maar u zou zich kunnen afvragen: “Wat soort van dood? Het zou toch gewoon een *geestelijke* dood kunnen zijn”.

1 Korinthiërs 15:21-22: “Want omdat de dood er is door een mens, is ook de opstanding van de doden er door een Mens. Want zoals allen in Adam sterven, zo zullen ook in Christus allen levend gemaakt worden”.

De omkering van de toestand van de “dood” is Jezus’ lichamelijke opstanding. Daarom is de “dood” die we in Adam hebben niet gewoon “geestelijk”, ze is ook fysisch.

Christus kwam ons niet gewoon van de “geestelijke” dood redden, Hij kwam om ons ook redden van de fysische, lichamelijke dood.

Alhoewel wij nu lichamen dood gaan, verzekert Christus’ lichamelijke opstanding ons van onze toekomstige opstanding.

Maar goed, het gaat hier over mensen. Is er enige plaats voor enig dierlijk lijden vóór de zondeval van Adam?

Romeinen 8:20-21: “Want de schepping is aan de zinloosheid onderworpen, niet vrijwillig, maar door hem die haar daaraan onderworpen heeft, 21 in de hoop dat ook de schepping zelf zal bevrijd worden van de slavernij van het verderf om te komen tot de vrijheid van de heerlijkheid van de kinderen van God”.

Het was niet enkel de mens die onderworpen werd aan verderf; het was de *hele schepping* waarvoor wij verantwoordelijk zijn. Een gevallen schepping voor de gevallen mens. Heel de schepping zucht in de verwachting van de opstanding van de gelovigen (Romeinen 8:22-23) omdat dit betekent dat de schepping zelf vrijgemaakt zal worden van de macht van zonde en dood.

Daarom zien wij dat enig lijden van dieren en mensen vóór de Zondeval<sup>1</sup> (dit slaat specifiek op *nefesj chayyāh* leven) het logische fundament voor het Evangelie compleet vernietigt.

Het gaat hier niet over hoe wij een bepaald gedeelte van de Bijbel interpreteren. Het echte Evangelie staat op het spel in dit debat. Als er geen letterlijke Adam en Eva in een letterlijke hof met een letterlijke boom en letterlijke misleider, en als er geen letterlijke zondeval geweest zou zijn, dan is Jezus’ dood letterlijk irrelevant.

---

## Zie in dit verband ook:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Eden-op-fossielen.pdf>.

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Gap-theorie.pdf>.

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/gap2.pdf>.

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>1</sup> Volgens een strikte optelling van datums in de Bijbel, zo’n 6.000 jaar geleden. 6000 Jaar is naar mijn mening de strikt minimum leeftijd van de schepping en het menselijk bestaan. Een betere raming lijkt me 7000 à 9000 jaar (echter niet méér!). De fundamentele vraag is of de Bijbeltekst ons werkelijk veroorlooft om in Genesis 5 en 11 de verwekkingsleeftijden van de vaders zonder meer bij elkaar op te tellen. Velen menen van niet. Er zijn ook voorbeelden van het veelvuldig weglaten van generaties in geslachtsregisters, bv. in Matth. 1; 1Kron. 23:15v. en 26:24; Ezra 7:1-5 en 1Kron. 6:3-14. Dit was een gewone oosterse wijze van doen. We kunnen nooit zeker weten of zulke weglatingen ook niet in Gen. 5 en 11 hebben plaatsgevonden. In ieder geval moet er in Gen. 11:12 zo’n omissie hebben plaatsgevonden, want in Lukas 3:36 verschijnt een Kainan tussen Arpachsad en Selah, en het is niet bepaald bevredigend aan te nemen dat de geïnspireerde schrijver Lukas hier een onjuiste bron geciteerd zou hebben. Daarom schat ik de tijdsperiodes tussen Adam en Vloed, en tussen Vloed en Abraham, veel groter. Zie Whitcomb & Morris, *The Genesis Flood*, p. 474-483.