

Geleerdheid en onwetendheid

David Cloud, https://www.wayoflife.org/reports/scholarolatry_and_ignorantolatry.php, 10-2-2026

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling (een weinig bewerkt voor een juist begrip), plaatje en voetnoten door M.V.

Velen die zichzelf als “intellectuelen” beschouwen, kijken neer op een mens die geen lijst met letters achter zijn naam heeft, wat volgens hen impliceert dat hij ongeleerd en onwetend is omdat hij niet past in het patroon van wat zij hebben bepaald en beslist over wat geleerd zijn is. Sommige brieven die ik ontvang weerspiegelen deze houding.

David Otis Fuller, opgeleid aan Princeton, noemde dit fenomeen “scholarolatrie”.

Leren is belangrijk, en ik verafschuw niet elke poging die een man doet om het Woord van God volmaakter te leren begrijpen en zich beter voor te bereiden op het nieuwtestamentische ambt voor de kerk. Behaal alle diploma's die je kunt als de studie bijbels verantwoord is en gegeven door bijbels verantwoorde mannen en instellingen, en als je doel de eer van Jezus Christus is, het beheersen van de Bijbel en de vervulling van Christus' Grote Opdracht¹. Er is tegenwoordig veel te veel onwetendheid in het ambt onder fundamentalisten.

Ik weiger echter respect te hebben voor een man die opgeblazen is door zijn eigen verwaandheid. Ik ben niet tegen seminarieopleiding, maar het is een feit dat het grootste deel van het seminarieonderwijs vandaag de dag bestaat uit de studie van het feilbare denken van de mens, dat leidt tot onzekerheid en dwaze vraagstellingen, in plaats van de studie van Gods onfeilbare Woord dat leidt tot geloof in God, absoluut vertrouwen in de Bijbel, heiligheid van het leven, praktische bediening, en ijver voor de waarheid.

Ik zie twee problemen met het brede gebruik van gediplomeerde titels onder predikers. Ten eerste is de titel te vaak betekenisloos. Wat heeft het voor zin om “Dr.” voor je naam te hebben. De titel is te vaak een kwestie van trots. God heeft de zwakke dingen van de wereld gekozen om de machtigen te beschamen²; Laten we niet pretentius doen, niet met onze eredocoraten, noch met onze behaalde diploma's. God is niet onder de indruk. Paulus was een briljant man met een uitstekende opleiding, maar hij was *op geen enkele manier* opgeblazen.

De door God aanbevolen wijsheid is een praktische wijsheid, niet theoretisch, niet filosofisch. De seminarie-opgeleide wijlen J. Vernon McGee, die het tot zijn levensdoel maakte om het Woord van God eenvoudig toe te passen voor de gewone man, zei dat de Bijbel moest komen “waar het rubber de weg raakt”. Helaas heeft McGee op sommige punten compromissen gesloten, vooral in zijn grote tentfilosofie van bediening, maar ik vind zijn uitspraak daarover goed.

Goddelijke wijsheid is vaardigheid in het begrijpen en toepassen van de waarheid van Gods Woord op de behoeften van het leven en het werk van God. De vreze des Heren is het begin van wijsheid (Psalm 111:10; Spreuken 9:10), en het onderwijzen van wijsheid (Spreuken 15:33), en “het kwade te haten; hoogmoed, trots, ...” (Spreuken 8:13).

WAS JEZUS CHRISTUS EEN GELEERDE?

De Heer Jezus Christus onderwierp zich niet aan de populaire religieuze scholen van Zijn tijd, en Hij sprak op zo'n manier dat de gewone maar oprechte mens Hem kon begrijpen. Zijn trotse tegenstanders struikelden over deze Wijsheid. Ze riepen uit: “Hoe kent Hij de Schriften zonder onderwezen te zijn?” (Johannes 7:15).

¹ De grote opdracht: “Ga dan heen, **onderwijs** al de volken, hen dopend in de Naam van de Vader en van de Zoon en van de Heilige Geest, hun **lerend** alles wat Ik u geboden heb, in acht te nemen” (Mattheüs 28:19).

² “Maar het dwaze van de wereld heeft God uitverkoren om de wijzen te beschamen, en het zwakke van de wereld heeft God uitverkoren om het sterke te beschamen” (1 Korintheërs 1:27-29).

Jezus Christus is vleesgeworden oneindige wijsheid, maar in deze wereld, door de religieuze elite, werd hij niet erkend als een geleerde.

WAREN DE APOSTELN GELEERDEN?

Voor het grootste deel waren de apostelen gewone mensen die door Jezus Christus waren geroepen om de laatste hoofdstukken van de Bijbel te schrijven en de eerste kerken te stichten. De Heer Jezus gaf deze mannen een intensieve opleiding, maar deze was niet theoretisch. Het was geen “ivoren toren-”, theoretische theologie. Hij leerde hen een praktische, spirituele wijsheid. Jezus Christus stichtte geen seminarie; Hij stichtte een kerk. Hij verleende geen diploma's; Hij leerde zijn discipelen hoe zij het werk van God moesten doen in deze slechte, hel-gebonden, ruige wereld, en nadat ze hun leringen goed kenden, zetten zij de wereld op z'n kop.

De trotse tegenstanders van de apostelen herkenden of begrepen niet de geweldige opleiding die ze kregen door drie jaar met Jezus te leven, noch de wijsheid die God hen had gegeven. Volgens hun vijanden waren zij “ongeleerde en onwetende mensen” (Handelingen 4:13). De Farizeeën waren volledig in beslag genomen door “geleerdheid”.

Mijn vrienden, ik beweer dat de apostelen van Jezus Christus enkele van de best opgeleide, wijste mannen waren die ooit op aarde hebben gelopen. Zij waren zelfs beter opgeleid en wijzer dan de machtige profeten van Ouds, omdat zij een grotere Openbaring hadden. Het waren gewone mensen, maar God gaf hen eeuwige wijsheid.

Behalve Paulus waren zij echter geen “geleerden”.

WAREN DE KERKLEIDERS³ VAN DE VROEGE KERKEN GELEERDEN?

De kwalificaties voor kerkleiders⁴ [= ouderlingen/opzieners] worden gegeven in 1 Timotheüs en Titus, en ik vind daar niets over de noodzaak van een Th.D. of zelfs een M.Div. Nogmaals, ik zeg niet dat dit per se verkeerd is, als dat het nastreven van een werkelijk bijbelse opvoeding aan de voeten van gelovige mannen in Gods wil inhoudt. Ik heb het over Gods eigen genoemde kwalificaties die we in Zijn Woord vinden. De kwalificaties hebben te maken met ware bijbelse kennis en geestelijk leven en praktische toepassing van de Schrift op het dagelijks leven en op het ambt van God.

Zou een “pastor”⁵ [beter: ouderling] dan onwetend kunnen zijn? Zeker niet! Hij moet vaardig zijn in het omgaan met het Woord van God – geen geringe prestatie. Hij moet “geschikt zijn om te onderwijzen” (1 Timotheüs 3:2). In Titus zien we dat een herder⁶ een man moet zijn die “vasthoudt aan het trouwe woord zoals hem is geleerd, zodat hij door gezonde leer zowel de tegenstanders kan aansporen als overtuigen” (Titus 1:9). Hij moet dus een goede kennis van de Schrift en van de gezonde leer hebben, en hij moet in staat zijn deze kennis te gebruiken om de schapen een goed geestelijk dieet te geven en hen te beschermen tegen valse leraren. Dit vereist serieuze kennis, maar het is geen theoretische of filosofische kennis. Dit is “rubber-ontmoet-de-weg”-kennis. Dit is “het Woord naar beneden brengen”: waar de gewone mensen en de kleine kinderen wonen.

De leiders⁷ van de vroege kerken waren ernstig opgeleid, zoals we zien in de Pastorale Brieven, maar ze waren geen geleerden.

³ David Cloud gebruikt hier de term “pastor(s)”. De term “pastor” staat niet in de Griekse tekst van het NT, maar is de Latijnse vertaling van het Griekse zelfstandig naamwoord dat “herder” (poimen) betekent. Zie Mat 9:36 en Ef 4:11 – “herder(s)”. In de Griekse tekst vinden we hiervan ook het werkwoord poimaino, en dit betekent “handelen als een herder”, “weiden”, “besturen”. Zie dit werkwoord bijvoorbeeld in Mat 2:6 en Hand 20:28 – “weiden”. De term “pastor” gebruiken als soortnaam – herder – wordt gelegitimeerd door Ef 4:11, maar niet als een persoonlijke titel. De Heer wil niet dat wij een titel dragen. Hij zei bv. “En u mag niet meesters genoemd worden, want Eén is uw Meester, namelijk Christus” (Mat 23:10). Dit geldt trouwens ook voor bv. de titels “vader”, “rabbi” (Mat 23:8-11). Dus, alhoewel er wel “meesters” zijn, mag die term niet als titel gebruikt worden, en dat geldt evenzo voor alle soortnamen.

⁴ Idem.

⁵ Idem.

⁶ Idem.

⁷ Idem.

Denk aan de mannen die door God door de eeuwen heen veel zijn gebruikt. Werden de machtige profeten van Israël opgewekt door de scholen van profeten? Voor het grootste deel niet. God riep en zalfde hen individueel. En Charles Haddon Spurgeon? Hij had geen theologisch diploma; in feite had hij een kleine formele opleiding, maar hij oefende toch veel meer invloed uit voor God in deze wereld dan honderden titeldragers van zijn landgenoten samen. Hij was geen onwetend man. Hij was een levenslang, gepassioneerde student, zowel van Gods Woord als van alles in het leven dat met het ambt te maken had. Maar hij was geen “geleerde”. Hij richtte een pastoraat op, maar het doel van dat college was niet om titels toe te kennen, maar om *predikers* praktische kennis te geven van Jezus Christus en Zijn Eeuwige Woord. Het was evangelie-prediking, kennis over kerkplanting.

Begrijp me alsjeblieft niet verkeerd. Ik ben erg gepassioneerd over goed onderwijs en leren. Ik ben ervan overtuigd dat er tegenwoordig heel *veel* mannen in de bediening zijn die gediskwalificeerd zouden moeten worden omdat ze te lui zijn om te studeren. Het zijn geen echte studenten. Ze zijn geen serieuze lezers. Ze gooien kleine actuele boodschappen bij elkaar en prediken vaak dezelfde dingen herhaaldelijk, voegen weinig frisse dingen toe, hebben weinig geestelijk inzicht, prediken boodschappen die de mensen niet goed voeden. Ze maken de mensen niet bekwaam in Gods Woord. Ze maken van de mensen geen geestelijk onderscheidend volk wat God vraagt dat ze zouden zijn in Hebréeën 5:12-14. Dit zijn mannen die niet weten hoe ze het Woord van God moeten uitleggen, en niet genoeg studeren om het effectief te doen.

Ik verheerlijk geen onwetendheid; ik verhef Gods manier van onderwijs tegenover die van de wereld. En ik doe afstand van de trots van de mens die achter het fenomeen van “scholarolatrie” zit.

Moge de goede Heer ons redden van geleerdheid *en* onwetendheid!

“Beijver u om uzelf welbeproefd voor God te stellen, als een arbeider die zich niet hoeft te schamen en die het Woord van de waarheid recht snijdt” (2 Timotheüs 2:15).

“Iemand die zich houdt aan het betrouwbare woord, dat overeenkomstig de leer is, zodat hij bij machte is anderen te bemoedigen door het gezonde onderwijs en ook de tegensprekers te weerleggen. ¹⁰ Want er zijn ook veel opstandigen, mensen die zinloos praten en misleiders, vooral die van de besnijdenis zijn. ¹¹ Men moet hun de mond snoeren. Zij brengen hele huisgezinnen in verwarring, door te leren wat onbehoorlijk is, om schandelijke winst” (Titus 1:9-11).

“Want hoewel u, gelet op de tijd, leraars zou moeten zijn, hebt u weer iemand nodig die u onderwijst in de grondbeginselen van de woorden van God. U bent geworden als mensen die melk nodig hebben en niet vast voedsel. ¹³ Ieder immers die van melk leeft, is onervaren in het woord van de gerechtigheid, want hij is een **kind**. ¹⁴ Maar voor de **volwassenen** is er het vaste voedsel, voor hen die hun zintuigen door het gebruik ervan geoefend hebben om te kunnen onderscheiden tussen goed en kwaad” (Hebréeën 5:12-14). □



Lees verder:

- o De nieuwtestamentische ambten (M.V.):
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Nieuwtestamentische-ambten.pdf>
- o Rubriek “De nieuwtestamentische ambten”: <http://www.verhoevenmarc.be/#ambten>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm