

De Kloof (Gap) dichten

Bron : “Closing the Gap”, door Ken Ham, <https://www.icr.org/article/closing-gap>, 1-2-1990

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, intro, plaatje en voetnoten door M.V.

Eerder verscheen over de Gap-theorie:

- De Gap-theorie op de korrel: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Gap-theorie.pdf>
- Is er een hiaat (gap) tussen Genesis 1:1 en 1:2?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/gap2.pdf>
- Genesis 13 ondermijnt de Gap-theorie: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoons5.htm#gaptheorie>

Intro:

De Gap Theory - in Nederland als Restitutieleer of Hiaattheorie bekend - houdt in dat er tussen Genesis 1:1 en 1:2 een lange periode wordt verondersteld, een kloof (Eng. gap) van miljoenen of zelfs miljarden jaren.

Hoe zit het met de Gap-theorie?

Dit is een vraag die vaak gesteld wordt tijdens creatie-seminars. Een groot aantal goedbedoelende, christenen houden zich aan wat de “gap-theorie” wordt genoemd vanwege het populaire geloof dat geologen *onweerlegbaar* bewijs leveren dat de wereld buitengewoon oud is (d.w.z. 4,5 miljard jaar). Ze accepteren geen evolutie en claimen daarom vast te houden aan een letterlijk Genesis-verslag. Dit artikel zal aantonen dat de typische “ruïne/reconstructie”-gap-theorie feitelijk het fundament van het werk van het kruis vernietigt, door de niet-bewezen evolutionaire geologische tijdschaal te accepteren.

Wat is de Gap-theorie?

Een lange periode van tijd, misschien miljoenen of miljarden jaren, zou tussen Genesis 1:1 en 1:2 passen. Hoewel moderne uitdrukkingen ervan behoorlijk gevarieerd zijn, vat Weston W. Fields in zijn boek *Unformed and Unfilled* (pagina 7) de traditionele visie het best samen, waarin hij stelt:

In het verre, onloochenbare verleden schiep God een perfecte hemel en perfecte aarde. Satan was de heerser van de aarde, die werd bevolkt door een ras van “mensen” zonder enige ziel. Uiteindelijk kwam Satan, die in een Hof van Eden woonde bestaande uit kostbare gesteenten (Ezechiël 28), in opstand door te willen worden als God (Jesaja 14). Vanwege de val van Satan, kwam de zonde het universum binnen en bracht op aarde het oordeel van God in de vorm van een vloed (aangegeven door het water van 1:2), en daarna een globale ijstijd, toen het licht en de warmte van de zon op een of andere manier werden verwijderd. Alle fossielen van planten, dieren en mensen op aarde vandaag dateren uit deze “Lucifers Vloed” en hebben geen enkele genetische relatie met de planten, dieren en fossielen die vandaag op aarde leven.

Er dient hier te worden opgemerkt dat sommige moderne voorstanders enkel een gap (kloof) aannemen om de val van Satan¹ te willen verklaren. Maar vele anderen houden zich aan de gap-theorie vast ter wille van evolutie en een oude aarde, en om daarbij zowel de evolutie van de vorige wereld, als de schepping van de huidige wereld, te accepteren.

Moeilijkheden en inconsistenties met de Gap-theorie

1. Het concept “Lucifers Vloed” vernietigt de reden waarom de gap-theorie voor het eerst werd voorgesteld.

Gap-theoretici accepteren de aarde als zijnde heel oud (miljarden jaren) omdat evolutionisten beweren dat fossielen, die gesteente bevatten, naar veronderstelling over miljoenen jaren zijn neergelegd.

¹ Zie over die val echter “De viervoudige val van Satan”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/val-Satan.pdf>

Om rekening te houden met het fossielenbestand dat zagezegd dateert van vóór de mens tevoorschijn kwam, stellen sommige gap-theoretici voor dat de fossielen bevattende sedimenten gevormd werden door “Lucifers Vloed” (zoals hierboven beschreven) die zich naar hun denken heeft voorgedaan tussen Genesis 1:1 en 1:2, miljoenen jaren geleden, als gevolg van de val van Satan. Door dit te doen zeggen ze dat het fossielenbestand werd gevormd door een catastrofe. Maar dit betekent dat ze juist de reden, waarom ze een kloof wilden, vernietigen - het evolutionaire idee dat de sedimenten *langzaam* werden gevormd, gedurende miljoenen jaren; waardoor de aarde erg oud wordt bevonden. *Dit is een grote inconsistentie.*

Degenen die stellen dat de fossielen een evolutie over lange tijd laten blijken, negeren het feit dat een catastrofe, die al het leven zou kunnen vernietigen en de aarde donker en volledig onder water zou leggen, ook de fossiel-dragende lagen zou vernietigen. In beide scenario's is er een onoverkomelijke inconsistentie.

2. De zondvloed in de tijd van Noach moet enkel een plaatselijke of rustige gebeurtenis zijn geweest.

Als het fossielenverslag wordt verklaard op basis van “de Vloed van Lucifer” of door de evolutionaire tijdperken, dan moet de zondvloed uit de tijd van Noach vrijwel geen spoor achtergelaten hebben. Dus de overstroming van Noach moet gewoon een plaatselijke gebeurtenis zijn geweest of een kalme overstroming die geen geologisch werk heeft gedaan. Dit is de reden waarom de meeste vurige gap-theoretici beweren dat de overstroming van Noach slechts een plaatselijke gebeurtenis was.

Genesis beeldt echter de vloed van Noach uit als een catastrofale gebeurtenis die de hele wereld omvatte. Het was geen lokale vloed, en het was zeker geen rustige gebeurtenis. (Lees Genesis 6-9.) Als de Gap-theoreticus het fossielenverslag met een catastrofe wil verklaren, waarom dit dan niet doen met een verslag waar de Bijbel het wel degelijk over heeft (Noachs Vloed) in plaats van een gebeurtenis waarover de Bijbel niet spreekt (“Lucifers Vloed”)?

3. Er is veel wetenschappelijk bewijs dat wijst op een jonge aarde.

De ware Gap-theoreticus negeert ook de grote hoeveelheid bewijs die wetenschappers hebben verzameld en die consistent is met een geloof in een jonge leeftijd voor de aarde en het universum. Kosmisch stof, uiteenvallen van clusters van sterrenstelsels, bestaan van kometen, verval van het magnetisch veld van de aarde, chemicaliën in de oceanen, enz., wijzen allemaal op een recente creatie van alle dingen.²

4. De Gap-theoretici geloven dat er vóór Adam een dierlijke dood was, maar de Bijbel leert onvermurwbaar dat er geen dood was vóór Adam. De dood vóór Adam accepteren, betekent de fundamentele boodschap van het kruis te vernietigen.

Op basis van een aantal passages uit de Schrift (bijv. Romeinen 5:12, 1 Korintiërs 15:21), is het duidelijk dat er geen zonde of dood vóór Adam kon zijn. 1 Korintiërs 15 maakt duidelijk dat dit de fysieke dood is, niet louter de geestelijke dood. Dit komt overeen met het feit dat Genesis 1:29 en 30 ons leren dat de dieren en de mens oorspronkelijk vegetarisch zijn gemaakt.

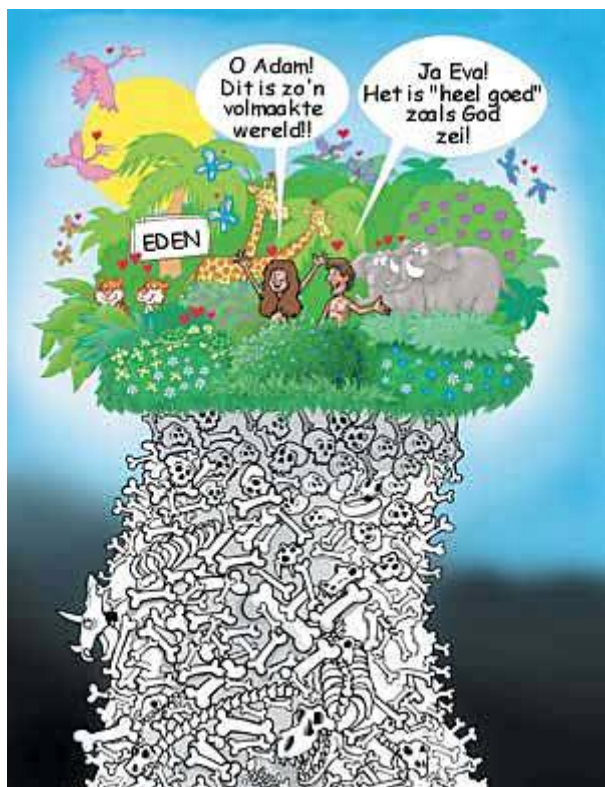
In Hebréeën 9:22 wordt ons verteld dat “zonder bloedstorting geen vergeving” van zonde is. Met andere woorden God introduceerde dood en bloedvergieten, vanwege de zonde, als een middel waarmee de mens verlost kon worden. Als dood en bloedvergieten van dieren (of mens) bestond voordat Adam zondigde, dan is de hele basis van verzoening - de basis van verlossing - vernietigd!

Waarom is het van belang?

Genesis registreert een catastrofe die verantwoordelijk is voor het vernietigen van alle landorganismen die de “adem des levens” in zich hadden, behalve voor degenen die bewaard werden in de ark van Noach. Christus verwijst naar de wereldwijde vloed uit de tijd van Noach in Mattheüs 24:37-39 en Petrus schrijft dat, net zoals er eens een wereldwijd oordeel over de mensheid door water was, zo er een ander wereldwijd oordeel zal zijn, deze keer door vuur (2 Petrus 3). De Vloed van Noach een

² Zie verder bv. <http://www.verhoevenmarc.be/zachtweefsel.htm>.

lokale of rustige vloed noemen, die volgde na lange geologische tijdperken, vernietigt de leer van het komend oordeel.



Bovendien, de dood te bepleiten *voordat* Adam zondigde, staat lijnrecht tegenover de verklaring van de Schrift dat de dood kwam *nadat* Adam zondigde en de noodzaak vormde voor de verlossing van de mens.

We moeten de gap-theorie opgeven!

Weet . . .

Dat het woord “vervul” in Genesis 1:28 in de Statenvertaling *niet* betekent: “vul opnieuw” (Onderzoek door dr. Charles Taylor, linguïst bij de Creation Science Foundation of Australia).

Sommigen hebben het woord “vervul” gebruikt om de gap-theorie te ondersteunen, waardoor het nodig is dat God de aarde opnieuw vult nadat “pre-Adamieten” ten onder gingen door Satans val. Betekent “vervullen” echt “opnieuw vullen?”

Het Hebreeuwse woord dat vertaald is met “vervul” betekent simpelweg “vullen” - niet “opnieuw vullen”! Het Hebreeuwse woord komt 306 keer

voor in het Oude Testament en betekent in geen enkel geval “opnieuw vullen”.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping versus Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>