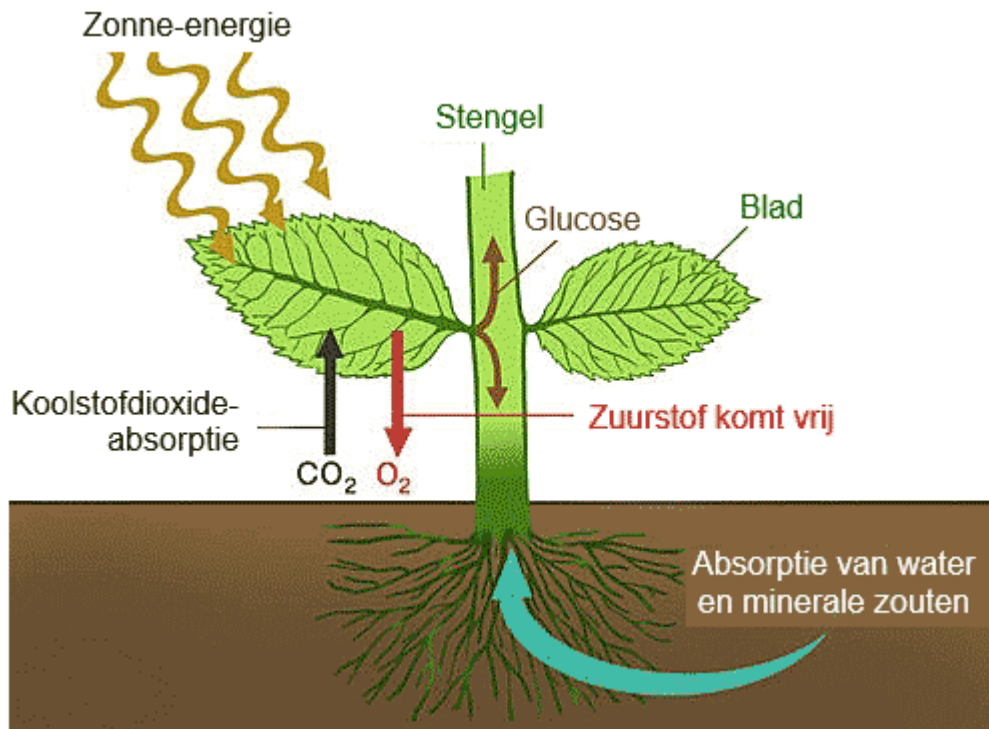


Fotosynthese: duidelijk ontworpen van bij het begin

Door Frank Sherwin, MA, <https://www.icr.org/article/11479/>, 13-8-2019

Vertaling en plaatje door M.V.



Fotosynthese

Unieke structuren in zeldzame bacteriën suggereren dat het verbazingwekkende proces van fotosynthese veel “ouder” is dan evolutionisten aannamen.

Fotosynthese is het proces waarbij zonlicht, water en kooldioxide worden omgezet in suiker en zuurstof. Er zijn twee soorten. De eerste is *anoxygene* fotosynthese die andere moleculen dan water gebruikt om het proces aan te sturen en geen zuurstof produceert als bijproduct. De tweede is de *oxygene* fotosynthese, die water scheidt in waterstof en zuurstof om de fotosynthese te stimuleren en die zuurstof als bijproduct afgeeft. Oxygene fotosynthese is de meest voorkomende, te vinden in algen, planten en sommige bacteriën - een fundamenteel proces dat het leven van mens en dier in stand houdt.

Decennia lang beweerde de evolutietheorie dat anoxygene fotosynthese het eerst evolueerde, en ongeveer een miljard jaar later gevolgd werd door oxygene fotosynthese. Dr. Tanai Cardona en collega-onderzoekers van het Imperial College in Londen hebben echter unieke structuren gevonden in zogenaamde “oude” bacteriën (*Heliobacterium modesticaldum*), wat aangeeft dat de oxygene fotosynthese een *miljard* jaar eerder plaatsvond dan gewoonlijk werd gedacht.[1]

Creationisten zien **fotosynthese als een zeer geavanceerd biochemisch proces dat niet door toeval en tijd kan evolueren**. [2, 3] Het *ScienceDaily*-artikel verklaarde: “De bevinding kan betekenen dat de evolutie van fotosynthese moet worden heroverwogen, waarbij traditionele ideeën op hun kop worden gezet”. [1] Dit is waar - vooral gezien het feit dat dr. Tanai Cardona enkele maanden eerder klaagde:

[Er is] een onophoudelijke stroom van speculatieve ideeën en debatten over de evolutie van fotosynthese die in de eerste helft van de twintigste eeuw begon en geen tekenen van afnemen ver-

toont. Sommige van deze speculatieve ideeën zijn gemeengoed geworden, worden als een feit beschouwd, maar vinden weinig steun.[4]

Door onderzoek te doen naar *H. modesticaldum*, ontdekte het onderzoeksteam van het Imperial College dat de functionele fotosynthese al aanwezig was - simpel gezegd: de ene soort fotosynthese evolueerde niet naar de andere.

Zolang evolutionisten volhouden dat het formidabele en elegante proces van het omzetten van licht-energie in suiker gewoon evolueerde, zullen ze voor altijd een “heroverweging nodig hebben” en zullen ze constant traditionele ideeën omkeren.

Eindnoten

1. Strange bacteria hint at ancient origin of photosynthesis. *ScienceDaily*. Posted on ScienceDaily.com July 25, 2019, accessed August 2, 2019.
2. Sherwin, F. 2019. "Photosynthesis Continues to Amaze". *Creation Science Update*. Posted on ICR.org March 14, 2019. <https://www.icr.org/article/photosynthesis-continues-to-amaze>.
3. Thomas, B. 2012. "Photosynthesis Uses Quantum Physics". *Creation Science Update*. Posted on ICR.org June 25, 2012. <https://www.icr.org/article/6894/>.
4. Cardona, T. 2019. "Thinking twice about the evolution of photosynthesis". *Open Biology*. Published on royalsocietypublishing.org March 20, 2019. <https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rsob.180246>.

Mr. Sherwin is Research Associate bij ICR en behaalde een master in zoölogie aan de Universiteit van Noord-Colorado.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>