

Evolutionisten geven hun falen toe

Bron: https://www.wayoflife.org/friday_church_news/23-28.php, 15-7-2022

Vertaling en plaatje door M.V.

Het volgende is een uittreksel uit "Evolutionists Admit", *Evolution News and Science Today*, 1 juli 2022:

“Een artikel in *The Guardian* van wetenschapsjournalist **Stephen Buranyi** vertegenwoordigt iets opmerkelijks in de manier waarop het publiek de mislukkingen van de evolutietheorie verwerkt. In het verleden zijn die mislukkingen door sommige biologen toegegeven ... maar altijd in settings (technische tijdschriften, conferenties) waar ze dachten dat niemand buiten hun professionele kringen luisterde. ...



“Voorzien van automatisch richten, automatisch focussen, en een automatisch diafragma, kan het menselijk oog functioneren van in bijna complete duisternis tot helder zonlicht, en kan het een object zien met de diameter van een fijn haar, en kan het ong. 100.000 afzonderlijke bewegingen maken op een gewone dag, en kan het ons getrouw voorzien van een continue stroom van stereoscopische beelden in kleur. Dit alles wordt uitgevoerd zonder klachten, en terwijl wij slapen, gaat het door met zijn eigen onderhoudswerk” – Dr. Scott Huse.

Welnu, het gebied van de evolutionaire biologie heeft zojuist het equivalent van een enorme Facebook-dump gedaan ... In een zeer lang artikel delen topnamen in het veld met Buranyi wat voorstanders van intelligent design al wisten, maar weinig Guardian-lezers vermoedden het.

De kop van het linkse Britse dagblad vraagt: ‘Hebben we een nieuwe evolutietheorie nodig?’ Antwoord in één woord: ja. **Het artikel staat vol met bekentenissen:**

‘Hoe vreemd het ook klinkt, **wetenschappers weten nog steeds niet de antwoorden op enkele van de meest elementaire vragen over hoe het leven op aarde is geëvolueerd.** Neem bijvoorbeeld **ogen**. Waar komen ze precies vandaan? De gebruikelijke uitleg over hoe we aan deze verbazingwekkend complexe organen zijn gekomen, berust op de theorie van **natuurlijke selectie**. ... Dit is het basisverhaal van de evolutie, zoals verteld in talloze leerboeken en popwetenschappelijke bestsellers. **Het probleem is, volgens een groeiend aantal wetenschappers, dat dit absurd grof en misleidend is. Men start met een verhaal, waarbij het bestaan van lichtgevoelige cellen, lenzen en irissen als vanzelfsprekend worden beschouwd, zonder uit te leggen waar ze in de eerste plaats vandaan kwamen**’.

Evenmin verklaart het adequaat hoe zulke delicate en gemakkelijk verstoorde componenten samensmolten tot één orgaan. **En het zijn niet alleen ogen** waar de traditionele theorie mee worstelt. ‘Het eerste oog, de eerste vleugel, de eerste placenta. Hoe ze tevoorschijn komen. Dit te verklaren is de fundamentele motivatie van de evolutiebiologie’, zegt Armin Moczek, bioloog aan de Universiteit van Indiana. ‘En toch hebben we nog steeds geen goed

antwoord. **Dit klassieke idee van geleidelijke verandering, één gelukkig toeval per keer, is tot nu toe mislukt**'.

Er zijn bepaalde evolutionaire kernprincipes die geen wetenschapper serieus in twijfel trekt. Iedereen is het erover eens dat natuurlijke selectie een rol speelt, net als mutatie en toeval. Maar hoe deze processen precies op elkaar inwerken - en of er ook andere krachten aan het werk kunnen zijn - is het onderwerp van **bittere discussie** geworden. 'Als we dingen niet kunnen verklaren met de hulpmiddelen die we nu hebben', zei de bioloog Günter Wagner van Yale University me, 'moeten we nieuwe manieren vinden om te verklaren' [Buranyi, 'Hebben we een nieuwe evolutietheorie nodig?' *The Guardian*, 28 juni 2022] ... Onder dit alles schuilt een andere, diepere vraag: **of het idee van een groots verhaal van de biologie een sprookje is dat we eindelijk moeten opgeven**'. 'Absurd grof en misleidend'? Een 'klassiek idee' dat 'tot nu toe plat is gevallen'? 'Een sprookje dat we eindelijk moeten opgeven'? ... Dit is hoe schrijvers voor *Evolution News* de problemen met de Darwinistische theorie hebben gekarakteriseerd. Maar ik had niet verwacht dat ik het in *The Guardian* zou zien".

[SLOTOPMERKING: Natuurlijke selectie, mutatie en willekeurig toeval zijn geen creatieve krachten en verklaren absoluut niets over het bestaan van het leven zoals wij het kennen].

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>