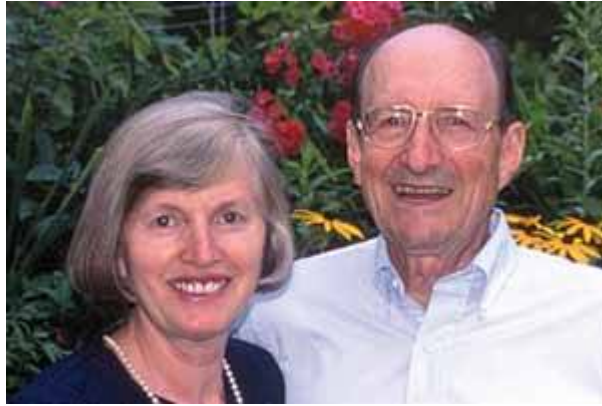


# Evolutie verlaten: een gesprek met fysisch antropoloog dr. Neil Huber

Door dr. Carl Wieland en dr. Don Batten, <https://creation.com/evolution-abandoned>, 2002, 2017

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling door M.V.



Dr. Neil Huber met zijn vrouw Herta

Dr. Neil Huber, van de staat Washington, VS, was tot 1975 een toegewijde docent evolutionaire antropologie aan een grote seculiere universiteit (Wisconsin State) en is nu een oprechte creationist. In 1981 werd hij een toegewijd christen, en in 1990 is hij het letterlijke Genesis-standpunt gaan aanvaarden. “Ik ben opgegroeid in totale onwetendheid van de Bijbel”, zegt hij. “Ik kende Christus van toneelstukken op school, Kerstmis en dat soort dingen, maar mijn familie was zeer tegen het Christendom gekant. Zoals mijn vader altijd zei, wij waren wetenschappelijk verlichte mensen, en wij geloofden dat spul niet meer”.

“Ik gaf enthousiast les in evolutie aan de universiteit, toen enkele studenten me uitdaagden om de Bijbel te lezen. Ik werd geconfronteerd met de historische betrouwbaarheid van het Nieuwe Testament. Toen ik de Bijbel bestudeerde, begon ik in aanmerking te nemen dat de evolutietheorie rijk is aan echte, erkende problemen en dat er niets goeds aan is. Ze heeft alleen schadelijke resultaten en kan niet worden getest, in tegenstelling tot de theorie van elektriciteit of hydrodynamica of iets dergelijks”.

Dr. Huber was in dit stadium geenszins een creationist, maar hij was bezorgd geworden over de evolutietheorie en de geldigheid van de dingen die hij leerde. “Ik werd wat je een beetje als ‘agnostisch’ zou kunnen noemen met betrekking tot evolutie”.

Dr. Huber nam ontslag aan de universiteit en startte uiteindelijk een eigen bedrijf als bioloog. Zijn vrouw was christen geworden, en zij was de persoon die hem ertoe bracht naar de kerk te gaan. “Mijn bekering was geen Damascusweg ervaring of zoiets. Ik moest worstelen met een heleboel problemen”. De belangrijkste daarvan was de kwestie van de ouderdom van de aarde.

“Ik groeide op in een klimaat waarin men geloofde dat alles heel oud was, dat dinosauriërs heel oud waren en dat fossielen heel oud waren, enzovoort. En dat heb ik geleerd, niet alleen thuis, maar ook op de middelbare school, lang voordat ik naar de universiteit ging”.

“Ongeveer tien jaar nadat ik mijn leven aan Christus had toevertrouwd, was het mijn mening dat Genesis 1–11 figuurlijk was. Ik was ervan overtuigd dat het allemaal een soort metafoor was. Toen besepte ik plotseling dat dit duidelijk niet in overeenstemming was met mijn vertrouwen in het Nieuwe Testament, en dat baarde me grote zorgen. Evolutie is absoluut in strijd met het hele idee van de bijbelse God”.

Dr. Huber begon het Oude Testament zeer zorgvuldig te bestuderen, in het bijzonder Genesis. “Ik begon te kijken naar het bewijsmateriaal dat het Oude Testament biedt, wat een zeer consistente kijk is op de betrouwbaarheid van God. Door de Pentateuch zorgvuldig te bestuderen, inclusief Genesis, werd ik gezegend met een volledig vertrouwen in de kracht en trouw van de orthodoxe, ‘fundamentalistische’ interpretatie van het scheppingsverslag. En ook in haar belang. Een heel bouwwerk van fundamentele leerstellingen is erop gebaseerd - de schepping, Adam en Eva, de val, de vloek over de schepping, de belofte van een Verlosser, de Zondvloed, het huwelijk, de erfzonde enz. Maar deze interpretatie is in tegenspraak met de evolutietheorie en ook met alle andere lange-termijn denken in het algemeen (Romeinen 5:12). En als Genesis 1-11 een mythe is, of geen betrouwbare geschiedenis, dan zou het Christendom (God verhoede) een kaartenhuis zijn”.

### **Eva de eerste wetenschapper?**

De afgelopen 20 jaar heeft dr. Huber jong en oud geleerd dat het Oude Testament consistent en betrouwbaar is. Hij heeft enkele boeiende bijbelse illustraties van de superioriteit van bijbelse openbaring boven menselijke wetenschap:

“Eva was de eerste ‘wetenschapper’; ze bestudeerde die boom.[1] Misschien niet als een moderne botanicus, maar ze doet deze observaties (Genesis 3:6a), en je kunt zien dat haar wetenschap goed is, omdat haar observaties in overeenstemming zijn met de observaties van God. En dan maakt ze de fout om aandacht te schenken aan een pratende slang die enige twijfel in haar geest veroorzaakt, en die in feite zegt: ‘Is het echt zo dat God gezegd heeft: U mag niet eten van alle bomen in de hof?’ (Genesis 3:1), En ze denkt: ‘Wel...’ - en dat is het probleem - twijfelen aan Gods Woord”.



Schedel van *Australopithecus robustus* (SK 23), een niet-menselijke primate gevonden in Swartkrans, Zuid-Afrika.

“En dus pakt ze Adam (in zekere zin haar’ lab-assistent’) en zegt: ‘Kom op, laten we dit opeten. Laten we een klein experiment doen’. Dus doen ze een experiment en ze ontdekken dat hun conclusies (dat ze een enorm voordeel zouden behalen) onjuist zijn. Hun waarnemingen zijn correct, maar hun conclusies zijn onjuist”.

“Nu is de Moria-episode (in Genesis 22) het omgekeerde hiervan. Abraham en Izaak wisten wat vuur was - ze hadden die wetenschap. Ze wisten misschien niets van kernfysica, maar ze wisten van vuur en wat het doet met brandoffers. En toen God zei: ‘Neem toch uw zoon, uw enige, die u liefhebt, Izaak, ga naar het land Moria, en offer hem daar als brandoffer op een van de bergen die Ik u noemen zal’ (Genesis 22:2), moet Abraham geweten hebben wat dit inhield, voor zover het de wetenschap betrof. En Izaak en Abraham gaan naar Moria, volledig vertrouwend op de belofte van God ondanks hun kennis van de wetenschap, hun kennis van wat vuur is en doet. Het is een diepgaand, schokkend verhaal, maar de boodschap is dat ze op de belofte van God vertrouwden in plaats van op hun kennis van de wetenschap”.

Als fysisch antropoloog aan een topuniversiteit heeft dr. Huber enkele van de beroemdste menselijke resten behandeld die de wetenschap kent. Hij is niet onder de indruk.

“Er zijn veel verkeerde opvattingen in de wetenschap. Ik heb originelen van enkele van de beroemdste fossielen in mijn eigen handen gehouden, zoals de beroemde Steinheim-schedel [2] en andere Mousteriaanse [3] fossielen. Veel van die botten die veel nadruk hebben gekregen, komen uit - ik zeg het niet graag - een dubieuze omgeving. Vele van hen bevinden zich in een vreselijk verwrongen positie of vorm en zijn echt geruïneerd en op willekeurige manieren in elkaar gezet. Velen van hen worden verkeerd geïnterpreteerd door mensen met grote autoriteit.



De zgn. Steinheimmens (Wiki)

“De orthodoxe natuuronderzoeker zou zeggen dat deze dingen ‘ontelbare jaren’ oud zijn. Nu is de Steinheim-schedel bijvoorbeeld duidelijk geen *typische* moderne mens. Wat is het? Ik weet het echt niet zeker. Misschien een variant van de moderne mens, zoals een van de verschillende groepen honden die we tegenwoordig hebben, een type dat sindsdien is uitgestorven? Er zijn veel dingen die ik niet begrijp, maar moet ik een hele filosofie, een heel wereldbeeld, bouwen op iets dat ik nog niet helemaal begrijp, zoals deze Steinheim-schedel?

“Het hele bouwwerk van de evolutietheorie berust op een verzameling gevolgtrekkingen door wetenschappers, door feilbare mensen, misschien wel op basis van goede waarnemingen van verschijnselen, maar op zijn best indirect bewijs en met vaak onjuiste gevolgtrekkingen uit de data”.

En het advies van Dr. Huber om getuigenis te geven aan een evolutionist?

“Er is een soort regel in de wetenschapsfilosofie dat wetenschappers een gevestigd paradigma zullen verdedigen totdat er iets beters voor in de plaats komt. Als iemand mij biologisch bewijs had aangedragen ten gunste van de schepping terwijl ik de evolutiebiologie aan het belijden was, zou ik waarschijnlijk al het mogelijke hebben gedaan om tegen die opvatting in te gaan.

“Proberen ‘de Bijbel met wetenschap te bewijzen’ is niet het antwoord. Het antwoord is om te beginnen met het aannemen van het gezag van de Bijbel, door te kijken naar al het bewijs dat de Bijbel biedt om erop te vertrouwen. Bouw dan van daaruit uw wetenschap op, gebaseerd op de bijbelse waarheid, en laat zien hoe enorm consistent het gewicht van het bewijs in de echte wereld is met het bijbelse verslag van de geschiedenis. Dat is wat [jullie bediening] duidelijk aan het doen is, en ik steun die stuwkracht ten zeerste”.

## Opmerkingen

1. Men zou kunnen stellen dat Adam de eerste wetenschapper was, aangezien hij in zekere zin als taxonoom optrad bij het benoemen van de dieren (Genesis 2:19-20).

2. Een schedel gevonden in Duitsland met de naam *Homo steinheimensis* (ook bekend als *H. heidelbergensis*, ook wel *H. erectus* genoemd), ook wel beschouwd als ‘Archaische *Homo sapiens*’. Zijn hersengrootte is 1150-1250 cc, binnen het moderne menselijke bereik, en het lijkt erg op Neanderthalers, behalve dat de laatste met 1450 cc een grotere gemiddelde hersengrootte hebben dan moderne mensen. Ze worden door de meeste creationisten allemaal beschouwd als slechts één soort mensen van na de zondvloed.
3. Dit beschrijft een cultuur, gebaseerd op bepaalde soorten werktuigen en artefacten, die gewoonlijk (maar niet uitsluitend) worden geassocieerd met Neanderthalers.

---

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>