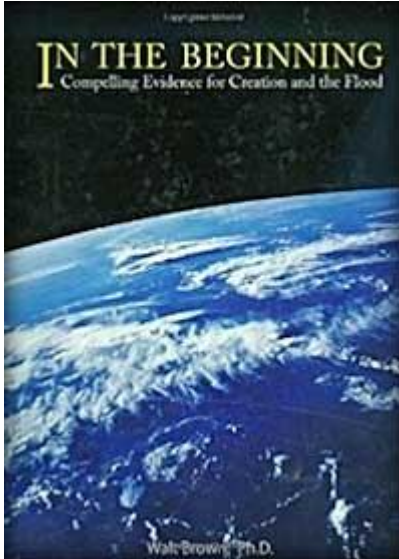


Evolutie en seksuele voortplanting

Het volgende komt uit *In the Beginning: Compelling Evidence for Creation and the Flood*, door Dr. Walt Brown¹ (pag. 19, 78).

Vertaling door M.V., 11-04-2018.



Als seksuele voortplanting bij planten, dieren en mensen het resultaat zou zijn van evolutionaire sequenties, dan moet er een ongelukkige reeks van toevallige gebeurtenissen opgetreden zijn in elk stadium.

1. De verbluffende complexe, radicaal verschillende, maar complementaire voortplantingssystemen van het mannelijke en vrouwelijke, moeten compleet en onafhankelijk geëvolueerd zijn in elk stadium en in ongeveer dezelfde tijd en plaats. Slechts een minimale incompleetheid in een van de twee zou beide voortplantingssystemen nutteloos maken, en het organisme zou uitgestorven raken.

2. De fysische, chemische, intellectuele en emotionele systemen van het mannelijke en vrouwelijke zouden ook compatibel moeten zijn.

3. De miljoenen complexe producten van een mannelijk voortplantingssysteem (pollen of sperma) zouden een affiniteit en een mechanische, chemische en elektrische compatibiliteit, moeten hebben, met betrekking tot de eieren van het vrouwelijke voortplantingssysteem.

4. De vele ingewikkelde processen die optreden op het moleculaire niveau binnenin het bevruchte ei, zou moeten werken met fantastische precisie – processen die wetenschappers enkel in een algemene zin kunnen beschrijven.

5. De omgeving van dit bevruchte ei, van conceptie tot seksueel volwassene (die ook ‘accidenteel’ evolueerde), zou zeer nauwgezet en sluitend moeten bestuurd worden.

6. Deze opmerkelijke aaneenschakeling van ‘accidenten’ zou moeten herhaald worden voor miljoenen soorten (species).

In mensen en in alle zoogdieren, zou het moederlijke immuunsysteem, anders dan haar normale functie, moeten leren haar ongeboren baby niet af te stoten – waarvan immers de helft een ‘vreemd lichaam’ is van de vader.

Evolutionisten geven toe dat zij niet weten hoe seksuele reproductie evolueerde.

¹ **Dr. Walter T. Brown** received a Ph.D. in mechanical engineering from Massachusetts Institute of Technology (MIT) where he was a National Science Foundation Fellow. He has taught college courses in physics, mathematics, and computer science. Brown is a retired full colonel (Air Force), West Point graduate, and former Army ranger and paratrooper. Assignments during his 21 years in the military included: Director of Benet Research, Development, and Engineering Laboratories in Albany, New York; tenured associate professor at the U.S. Air Force Academy; and Chief of Science and Technology Studies at the Air War College. Since retiring from the military in 1980, Dr. Brown has been the Director of the [Center for Scientific Creation](#) and has worked full time in research, writing, and speaking on origins.

For much of his life, Walt Brown was an evolutionist, but after many years of study, he became convinced of the scientific validity of creation and a global flood. Walt Brown's book titled [In the Beginning](#) is an exhaustive thesis detailing the [hydroplate theory](#), which provides badly needed substantiation and the mechanisms responsible for the [global flood](#). Applying the Hydroplate Theory to the problem of the Earth's radioactivity (Why is there lethal radioactivity in a world that God created as a paradise?), Walt Brown has published [The Origin of Earth's Radioactivity](#) as the only theory which actually accounts for the existence on Earth of radioactive decay. http://creationwiki.org/Walt_Brown

“De evolutie van seksualiteit is een van de belangrijkste problemen van de biologie. Zelfs zij die genoeg overmoed hebben om over het onderwerp te publiceren, geven vaak toe dat zij weinig begrip hebben over hoe seksualiteit ontstond en onderhouden wordt. Het is genoeg om creationisten te bemoedigen” (Michael Rose, “Slap and Tickle in the Primeval Soup”, *New Scientist*, Vol. 112, 30-10-1986, p. 55).

“Seks is iets wat evolutionaire biologen in verlegenheid brengt. Leerboeken ontwijken begrijpelijkkerwijs het onderwerp en houden het als een bewaakt geheim” (Kathleen McAuliffe, “Why We Have Sex”, *Omni*, dec. 1983, p. 18).

Lees verder:

- Schepping versus Evolutie: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>
- Cartoons over Evolutie vs. Schepping: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonindex.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm