

Hebben engelen vleugels?

M.V. 19-7-2021. Update 11-8-2023.

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)



Een engel wordt voorgesteld met vogelachtige vleugels op zijn rug, en vaak ook nog als een vrouwelijk wezen. Onzin !!

Vraagstelling

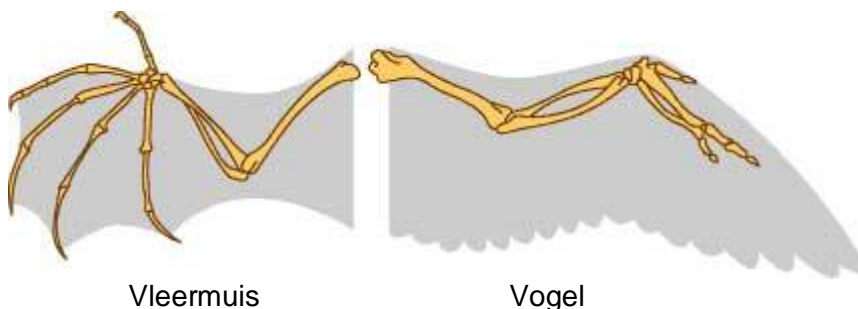
De vraag is of engelen (en cherubs, serafs), in hun reële morfologische toestand in de hemel, vleugels hebben.

De vraag betreft **niet** de *symbolische, zinnebeeldige* morfologische voorstellingen van engelen die we vinden in taferelen die in bijbelse tijden gezien werden tijdens geestvervoering of visioen¹ voor profetische doeleinden (zie bv. Ezechiël en Openbaring).

Ik heb nooit kunnen begrijpen waarom zoveel mensen denken dat engelen in werkelijkheid vleugels hebben, en ben erover verbaasd dat zelfs veel gerenommeerde predikers en schrijvers dat denken.

Maar engelen kunnen in de werkelijkheid geen vleugels hebben. Hierna vier redenen:

1. Ze zijn nooit met vleugels gezien toen ze bij mensen op aarde verschenen. Ze verschenen dan als normale mensen. Lot ziet engelen maar denkt dat het normale mensen op doorreis zijn (Genesis 19:1-2). De vrouwen die in Jezus' graf gingen zien een engel die beschreven wordt als "een jonge man" (Markus 16:5).
2. Vleugels, bij vliegende schepselen, staan op de plaats van de voorste ledematen. Vliegende schepselen (ik heb het nu niet over insecten) met 4 ledematen (2 voorste en 2 achterste) plus een stel vleugels op de rug, bestaan niet en hebben nooit bestaan. Bij vogels en vleermuizen zijn de voorste ledematen omgebouwd tot vleugels. Zie het plaatje hieronder. Ook engelen kunnen daarom geen vleugels op hun rug hebben.



¹ Visioen of zinnebeeld: bovennatuurlijk droomgezicht.

3. Er is vermoedelijk geen lucht in de hemel ... met vleugels kan je daar niets aanvagen! De hemel is geestelijk van aard. Geestelijke wezens, “dienende *geesten*” zoals engelen (Hebreeën 1:14), verplaatsen zich zonder vleugels. Denk ook even aan het opstandingslichaam van de Heer Jezus: dat was niet beperkt door ruimte of tijd. Hij kon plots verschijnen in een kamer waarvan de deuren op slot waren, en Hij kon ook weer plots verdwijnen. Men noemt dat de eigenschap van teleportatie. De Heer had geen vleugels nodig, en evenmin de engelen.

4. Vleugels bij hemelse schepselen, die gezien worden in taferelen tijdens geestvervoering of visioenen, staan *symbolisch* voor de hoge snelheid waarmee zij zich kunnen verplaatsen. Denk eraan, de apostel Johannes was in *geestvervoering* toen hij de Openbaring ontving. In Openbaring 1:10 zegt hij: “Ik was **in de geest** ...”. Ezechiël zei: “In het dertigste jaar, in de vierde maand, op de vijfde van de maand, toen ik te midden van de ballingen aan de rivier de Kebar was, gebeurde het dat de hemel geopend werd en ik **visioenen** van God kreeg te zien” (Ezechiël 1:1). En: “Toen hief de Geest mij op tussen de aarde en de hemel en in **visioenen** van God bracht Hij mij naar Jeruzalem” (Ezechiël 8:3). Een ander voorbeeld van een visioen, met gevleugelde serafs, is Jesaja 6. Zie over geestvervoering ook Petrus in Handelingen 10:10; 11:5 en Paulus in Handelingen 22:17. Symbolische of zinnebeeldige voorstellingen staan wel voor waarheden maar niet voor reële voorstellingen.

Nogmaals: ik kan er met mijn verstand niet bij dat zelfs hoogintelligente en doorgaans bijbelvaste christenen kunnen geloven dat engelen, serafs en cherubs echte vleugels zouden hebben. Maar sommigen nemen de bijbelse allegorische voorstellingen, uitgebeeld in visioenen, geestvervoering en dromen, voor materiële werkelijkheid in plaats van te leren wat die voorstellingen te betekenen hebben in geestelijke zin. Wat voor zin zou het hebben dat cherubs en serafs naast armen en benen ook nog eens letterlijke vogelachtige vleugels zouden hebben op hun rug? Zij kunnen daarmee niets aanvagen. Zijn zij niet allen “dienende **geesten**” (Hebreeën 1:14)? In de allegorische opvatting hebben die vleugels wél betekenis en daar gaat het om.

Jammer, velen kunnen niet goed overweg met bijbelse ...

allegorieën (verhalen die symbool staan voor iets anders), metaforen (beeldspraak), bovenzinnelijkheden (dingen boven hetgeen men met de zintuigen kan waarnemen), zinnebeeldige voorstellingen (symbolen), gezichten onder geestvervoering, visioenbeelden, droombeelden, voorstellingen in parabellen (gelijkenissen).

VAAK NEMEN ZIJ DIE DINGEN ALS LETTELIJK, in plaats van er de geestelijke lessen uit te trekken.

Enkele mogelijke redenen: ontbrekende bijbelstudie, geestelijke zwakte, naïeve ingesteldheid, er zijn er ook die niet heilig leven, en in het ergste geval gebrek aan wedergeboorte.

Lees over de hogere dimensie van hemel en hemelingen:

- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/platland.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm