

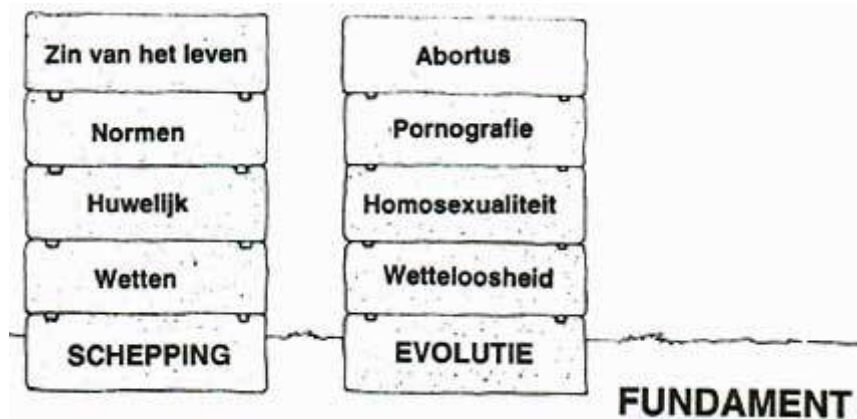
# De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

## Hoofdstuk 8: DE KWAEDE GEVOLGEN VAN EVOLUTIE

Het volgende schema vat hetgeen tot nu toe gezegd is samen.




Wanneer u gelooft in God als Schepper, dan accepteert u dat er wetten zijn, daar Hij de Wetgever is. Gods wet is de weerspiegeling van Zijn heilig karakter. Hij is de Absolute Autoriteit, en wij zijn Hem volledige gehoorzaamheid verschuldigd. Wetten zijn niet een kwestie van onze meningen maar regels die gegeven zijn door Degene die het recht heeft ze ons op te leggen voor ons bestwil, en Zijn eigen glorie. Hij geeft ons de grondbeginselen als grondslag voor ons denken op elk gebied.

Door de God van de schepping te accepteren begrijpen we wat er in het leven omgaat. We weten dat God degene is die leven geeft. We weten dat leven zin en doel heeft, en we weten dat alle mensen geschapen zijn naar het beeld van God, en daarom van grote waarde en betekenis zijn. **God maakte ons zo dat Hij een relatie met ons kon hebben, ons kon liefhebben en Zijn zegen op ons kon uitstorten, zodat wij op onze beurt Hem zouden kunnen liefhebben.**

### De mens is naar Gods beeld gemaakt en daarom waardevol

De mens is geen evolutionair toevalsproduct maar een beelddrager Gods, en dat bepaalt zijn wezenlijke waarde.

Ook ná de zondeval wordt in de Schrift nog steeds van de mens gezegd dat hij een beelddrager van God is:

1. Genesis 9:6; vergelijk met Genesis 1:26-27 en 5:1 
2. Psalmen 8:4-9
3. Jakobus 3:9
4. Paulus in 1 Korinthiërs 11:7 (Uit <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Waarde-mens.pdf>)

Aan de andere kant, wanneer u God verwerpt en Hem vervangt door een ander geloof dat toeval en ontwikkeling op goed geluk in de plaats stelt van God, dan is er geen grondslag voor goed of

kwaad. Wetten worden wat u er ook maar van maakt. Er zijn dan geen absolute waarheden – geen grondbeginselen die vastgehouden moeten worden. De mensen zullen hun eigen wetten schrijven.

Men moet goed begrijpen dat onze wereldbeschouwing onvermijdelijk beïnvloed wordt door wat we geloven over onze *oorsprong en bestemming*.

Wanneer het fundament van de schepping verwijderd wordt, zien we de goddelijke instellingen ook instorten. Aan de andere kant zullen, wanneer het fundament van de evolutie hecht blijft, de gebouwen die op het fundament gebouwd zijn – wetteloosheid, homoseksualiteit, abortus, enz. logischerwijs toenemen. We moeten dit verband begrijpen.

Veel christenen onderkennen de degeneratie die opgetreden is in onze samenleving. Zij zien het ineensstorten van de christelijke ethiek en de toename van anti-God filosofieën. Ze zijn zich goed bewust van de toename van de wetteloosheid, homoseksualiteit, pornografie, en abortus (en andere producten van de humanistische filosofie), maar zij weten niet hoe dit komt. De reden dat zij in zo'n dilemma verkeren is dat ze het fundamentele karakter van de strijd niet begrijpen. Schepping tegenover evolutie is de fundamentele grens.

Als u het moeilijk te geloven vindt dat evolutie in relatie staat met de bovenstaande onderwerpen, zal een beetje onderzoek in de geschiedenis het verband duidelijk aantonen. In feite heb ik nog geen goedgeïnformeerde evolutionist ontmoet die het niet met mij eens was voor wat betreft het verband tussen evolutie en deze speciale morele kwesties. Zij zouden er misschien niet noodzakelijkerwijs mee instemmen dat dit zou moeten gebeuren, maar zij waren het er mee eens dat dit de manier is waarop mensen evolutie toepassen. Het is belangrijk dat u mij niet verkeerd begrijpt wat ik op dit punt zeg. Slechte anti-God filosofieën hebben zeker ook bestaan vóór de evolutieleer van Darwin. De mensen hebben baby's geaborteerd voordat Darwin zijn visie op evolutie populariseerde. Wat mensen geloven omtrent hun herkomst beïnvloedt hun wereldvisie. Als mensen de God van de schepping verwerpen, beïnvloedt dit de manier waarop zij zichzelf, anderen en de wereld waarin we leven zien.

Speciaal in de westerse naties, waar eens de christelijke ethiek overheerste, gaf de evolutieleer van Darwin de mensen een excuus om niet meer in God te geloven, en dientengevolge dingen te doen die christenen als verkeerd zouden beoordelen. Zoals een niet-christelijke wetenschapper in een Tv-interview zei: “De evolutieleer van Darwin hielp het atheïsme respectabel te maken”.

We zullen nu een aantal gebieden bekijken waarin evolutie gebruikt is om de houding en het gedrag van de mensen te rechtvaardigen. Dit wil niet zeggen dat de evolutieleer van Darwin de oorzaak is van deze houding of gedragingen, maar meer dat deze door de mensen gebruikt is om hun filosofie in hun ogen als “respectabel” te rechtvaardigen.

## **1. Nazisme en Evolutie**

Er is veel geschreven over een van de beruchtste zonen van het fascisme, Adolf Hitler. Zijn behandeling van de Joden kan, op zijn minst gedeeltelijk, toegeschreven worden aan zijn geloof in evolutie. P. Hoffman zei, in *Hitler's Personal Security* (Pergamon, 1979, p. 264): “Hitler geloofde in de strijd als een principe van Darwin dat ieder volk dwingt te proberen over alle andere te domineren; zonder strijd zouden ze vergaan en ondergaan ... Zelfs bij zijn eigen nederlaag in april 1945, drukte Hitler zijn geloof in de overleving van de sterkste uit en verklaarde hij dat de Slavische volken bezwezen hadden sterker te zijn”.

Sir Arthur Keith, de welbekende evolutionist, verklaart hoe Hitler alleen maar consistent was in wat hij met de Joden deed – hij paste de principes van de evolutieleer van Darwin toe. In *Evolution and Ethics* (New York, Putnam, 1947, p. 28), zegt hij: “Om evolutionistische maatstaven en zedenleer van een volksstam krachtig toegepast te zien in zaken van een moderne natie, moeten we terugkeren naar het Duitsland van 1942. We zien daar Hitler vurig overtuigd dat evolutie de enige echte basis voor een nationale politiek vormt ... De middelen die hij gebruikte om de bestemming van zijn ras en volk te verzekeren waren georganiseerde afslachtingen waardoor hij Europa heeft gedrenkt in het bloed ... Zo'n gedrag is zeer immoreel, gemeten naar elke ethische maatstaf, toch rechtvaardigde Duitsland het; het stemde overeen met de evolutionistische moraal van het Duitse ras. Duitsland is

teruggekeerd naar het verleden van de Duitse stam en toont aan de wereld de methoden van evolutie in al haar naakte wreedheid”.

## 2. Racisme en Evolutie

Stephen Jay Gould<sup>1</sup> zei in *Natural History* (April 1980, p. 144), dat “Recapitulatie (dat is de evolutionistische theorie die stelt dat een embryo voordat het menselijk wordt bij de ontwikkeling in de baarmoeder evolutionistische stadia doorloopt, zoals het visstadium, enz.) een duidelijk beeld geeft van het doordringende racisme van de blanke wetenschappers; zij keken naar de activiteiten van hun eigen kinderen ter vergelijking met het normale volwassen gedrag in lagere rassen”. Gould concludeert ook dat de term “mongoloïde” synoniem werd met mentaal gestoorde mensen, omdat men geloofde dat het Kaukasische ras hoger ontwikkeld was dan het mongoloïde. Daarom dachten sommigen echt dat een mentaal gestoord kind een terugval was naar een vroeger stadium in de evolutie. De toonaangevende Amerikaanse paleontoloog van de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw, Henry Fairfield Osborne, werpt olie op het vuur met zijn geloof dat “Het negroïde ras zelfs ouder is dan het Kaukasische en Mongoloïde ... Het intelligentiepeil van de gemiddelde volwassen neger komt overeen met dat van een elfjarige van de soort *Homo Sapiens*” (*Natural History*, April 1980, p. 129).

Veel van de eerste kolonisten van Australië waren van mening dat de Aborigines minder intelligent zouden zijn dan de “blanken”, omdat de Aborigines niet zover ontwikkeld waren op de evolutionistische schaal. In feite gaf het Hobart Museum in Tasmanië (Australië) in 1984 dit als een van de redenen op waarom de vroege kolonisten zo veel mogelijk Aborigines doodden als ze konden in die staat. In 1924 had de *New York Tribune* (zondag 10 februari) een erg lang artikel dat hun lezers vertelde dat de ontbrekende schakel in Australië gevonden was. De ontbrekende schakel waarnaar verwezen werd bleken de Aborigines uit de staat Tasmanië te zijn.

Het ongeloofelijke is dat we in een samenleving leven die stelt dat ze genoeg heeft van racistische houdingen. Toch zijn we door ons hele onderwijssysteem tot racistische houdingen geconditioneerd, en de hele fundamentele basis voor het racisme doordringt de menselijke gedachten.

Het was de evolutionistische opvatting die de antropologen overtuigde dat er verschillende mensrassen waren op de verschillende treden van de evolutionistische ladder. Dit leidde hen ertoe te geloven dat er verschillende trappen van intelligentie en bekwaamheid waren. Het is het christelijke gezichtspunt dat leert dat er één ras is (in die zin dat we allen afstammen van dezelfde twee mensen, en er daarom geen lagere of hogere evolutionistische groepen zijn) en dat alle mensen gelijk zijn.

## 3. Drugs en Evolutie

Veel mensen zouden niet geloven dat evolutie op een of andere manier samengaat met drugs. Het volgende getuigenis van een man uit West Australië toont deze relatie duidelijk.

“Op school werd de theorie van de evolutie zo gepresenteerd dat niemand van ons er aan twijfelde dat het een wetenschappelijk feit was. Hoewel de school verondersteld werd christelijk te zijn, werd het bijbelse verslag van de schepping verdraaid tot een soort romantische science fiction, dat niet bedoeld was letterlijke waarheden over God, mens of de kosmos te openbaren. Als gevolg daarvan nam ik aan dat de Bijbel onwetenschappelijk was en daarom praktisch van weinig of geen nut.

“Het kwam nooit bij mij op dat evolutie slechts een veronderstelling was – een concept dat ontworpen werd in iemands hoofd – en helaas moet ik zeggen dat ik niet voldoende geïnteresseerd was om de zogenoemde “feiten” voor mijzelf te controleren. Ik nam aan dat betrouwbare mensen dat al gedaan hadden.

“Nadat ik de school verlaten had, begon ik de aannames en vooronderstellingen die ik gedurende mijn kinderjaren opgepikt had te praktiseren. Mijn eenvoudige geloof in evolutie had drie belangrijke praktische consequenties:

---

<sup>1</sup> Stephen Jay Gould (New York, 10 september 1941 - 20 mei 2002) was een Amerikaans paleontoloog, geoloog en evolutiebioloog (Wiki).

1. Het moedigde mij sterk aan naar drugs uit te zien als een uiteindelijke bron van comfort en creativiteit.
2. Het leidde mij tot de conclusie dat God, als Hij er al was, een zeer ver verwijderd en onpersoonlijke figuur was, gescheiden van de mens door grote afstanden van tijd en ruimte.
3. Het leidde me ertoe steeds meer de morele waarden te verwerpen die ik thuis geleerd had, want als de mens gezien wordt als een toevallig bijproduct van tijd+materie+toeval, dan is er geen logische reden om mannen en vrouwen met meer waardigheid en achting te behandelen dan de dieren, bomen, en rotsen waarvan ze verondersteld werden afkomstig te zijn.

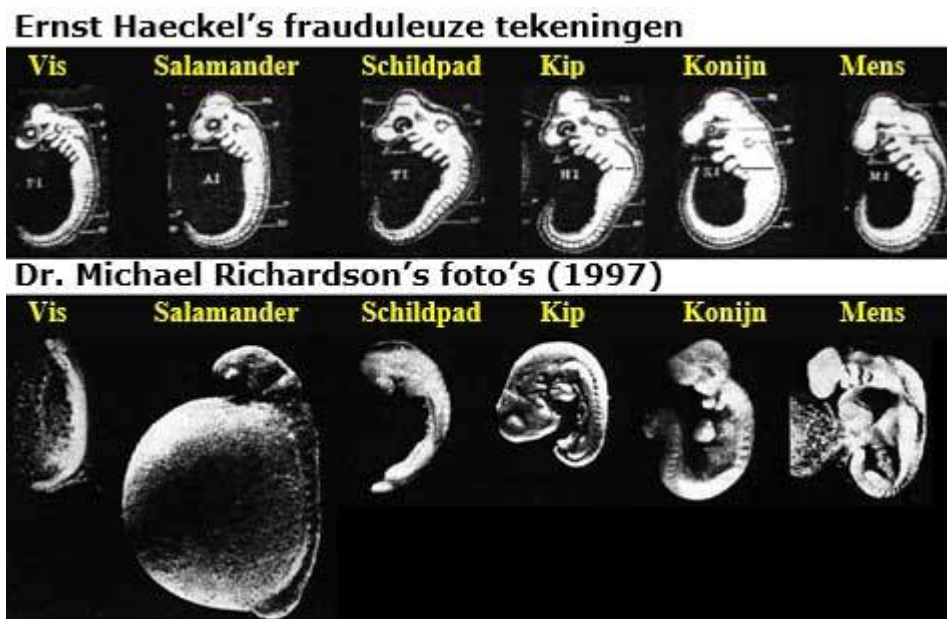
“Ik wil het ene punt toelichten, namelijk het sterke vertrouwen in doping dat ik had als gevolg van mijn overtuiging dat evolutie een “feit” was. Drugsgebruik leek me zinvol, omdat het in principe paste bij wat ik geleerd had over de oorsprong van de mens. ‘Door chemische reacties zijt gij ontstaan, en tot chemische reacties zult gij terugkeren’. En dat deed ik.

“Mijn geloof in drugs als een bron van genoeg en creativiteit was bijna niet te doorbreken, zelfs niet na tien jaar van totale ontreddeering, toen mijn baas, persoonlijkheid en relaties weggefallen waren. Zelfs nadat ik tot Christus gekomen was, ging ik door met druggebruik, of had ik de sterke neiging ze te gaan gebruiken, totdat een paar christenen mij gewezen hadden op de waarheid omtrent de menselijke natuur, oorsprong en bestemming, zoals vermeld is in Genesis. Pas toen ik de waarheid hiervan besepte, werd mijn verborgen liefde voor drugs geheel en vrijwillig prijsgegeven. **Ik weet nu dat mijn hoop ligt in de Persoon van Jezus Christus, en in Hem alleen. Het is niet langer een gemeenplaats, maar een levende werkelijkheid. Ik ben vrij, en het is de waarheid die me vrij gemaakt heeft – vrij zelfs van alle verlangens naar drugs, vrij van het onweersaanbare geloof dat ik eens had in chemicaliën, als gevolg van het geloof in een leugen – de leugen van de evolutieleer.**

Ik doe een beroep op u, ouders en leerkrachten, het bewijsmateriaal van de evolutieleer opnieuw te onderzoeken, zoals ik het heb gedaan.

#### 4. Abortus en Evolutie

Velen zullen zich herinneren op school te hebben geleerd, dat bij de ontwikkeling van een embryo in de baarmoeder, het een visstadium met kieuwen, en andere evolutionaire stadia doorloopt voordat het menselijk wordt. Met andere woorden, de gedachte is dat, bij de ontwikkeling van het embryo, dit al de evolutionistische stadia doorloopt die zijn afstamming weerspiegelen.



Zie: [http://www.verhoevenmarc.be/liegende\\_kunst.htm](http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm)

Deze theorie van zogenaamde “embryonale recapitulatie” werd het eerst voorgesteld door Ernst Haeckel. Er zijn niet veel mensen die zich realiseren dat deze hele theorie een opzettelijke mislei-

ding was. Ik citeer: “Maar het blijft nog steeds waar, dat in een poging deze wet te bewijzen, Haeckel zijn toevlucht nam tot een reeks oneerlijke verdraaiingen om zijn illustraties te maken. Ze als oneerlijk brandmerken is niet te scherp, daar Haeckel vermeldt waar hij sommige van zijn tekeningen oorspronkelijk vandaan haalde maar zonder te vermelden welke veranderingen hij aanbracht” (Creation Research Society 1969 Annual, Volume 6, Number 1, June 1969, p. 28).

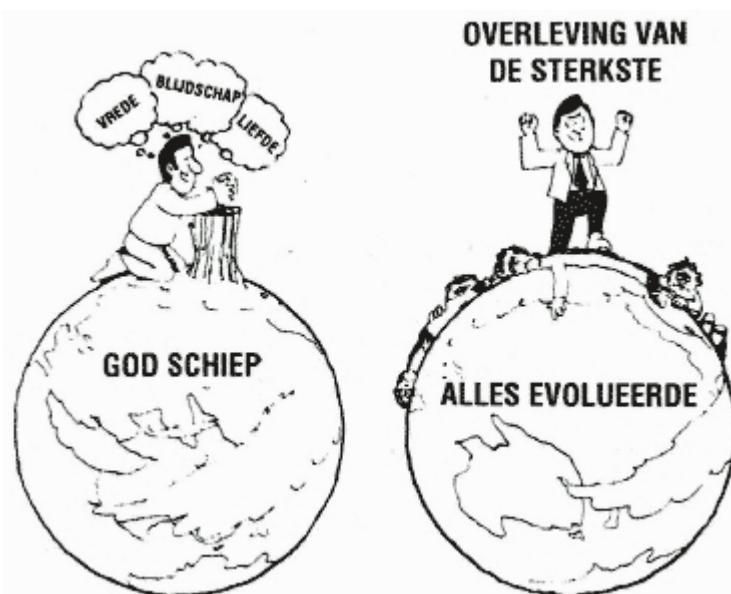
Ten slotte gaf Haeckel zijn fraude toe, maar de betreuenswaardige kant van de zaak is dat zijn theorie nog steeds wordt onderwezen in vele universiteiten, scholen, colleges over de hele wereld. Toegegeven moet worden dat evolutionisten die de laatste literatuur hebben bijgehouden en weten dat deze theorie fout is, ervan afzien deze in hun klassen te onderwijzen. In de meeste populaire schoolboeken en lectuur wordt Haeckels theorie echter nog steeds verkondigd in verschillende vormen, soms erg subtiel.

Daar de mensen accepteerden dat het kind zich in de baarmoeder ontwikkelde als een dierlijke weerspiegeling van zijn evolutionistische voorgeschiedenis, had men steeds minder moeite met het vernietigen ervan. Naarmate de evolutionistische ideeën meer geaccepteerd werden, werd het gemakkelijker abortus te accepteren. In feite hebben sommige abortusklinieken vrouwen apart genomen om hen uit te leggen dat men slechts een embryo in het vissenstadium van de evolutie ging aborteren, en dat men dit embryo niet als menselijk moest beschouwen. Deze vrouwen werden regelrechte leugens verteld.

Laat me opnieuw naar voren brengen dat abortus al bestond voordat Darwin zijn evolutieleer populariseerde. Zijn evolutieleer is echter gebruikt om abortus respectabel te maken, en vandaar de grote toename van abortus die we tegenwoordig zien.

## 5. Zakelijke methodes en Evolutie

Gedurende de laatste helft van de 19<sup>de</sup> eeuw beheerste een wijdverbreide filosofie, die bekend stond als “sociaal Darwinisme”, het denken van veel industriële magnaten van die tijd.



Omdat zij geloofden dat evolutie waar was op het biologische vlak, dachten zij dat dezelfde methodes toepasbaar waren in de zakenwereld: overleving van de sterkste, eliminatie van de zwakke, geen liefde voor de arme. In een herdenkingsblad over hun fusie met een andere bank gebruikte in 1985 een van de grote banken van Australië (de National Australia Bank) de principes van Darwin over de overleving van de sterkste om de fusie te rechtvaardigen. Er zijn vele andere voorbeelden in de geschiedenisboeken van beroemde zakenmensen die het evolutionisme geaccepteerd hebben en toegepast hebben in de zakenwereld.

## 6. Mannelijk chauvinisme en Evolutie

Velen proberen het Christendom de schuld te geven voor de chauvinistische houding van veel mannen in onze samenleving. Zij stellen dat de Bijbel leert dat mannen superieur zijn boven vrouwen en

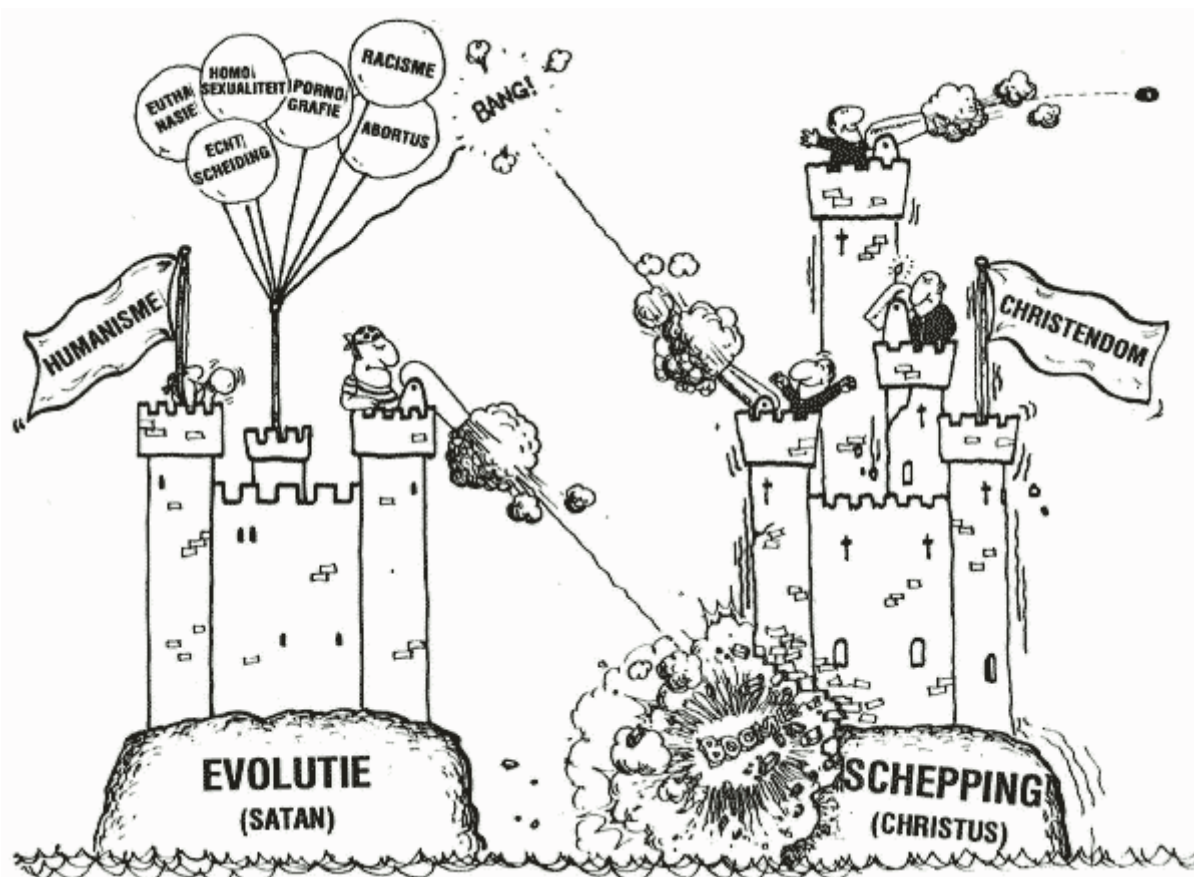


dat vrouwen niet gelijk zijn aan mannen. De Bijbel leert dat mannen en vrouwen gelijkwaardig zijn, maar dat zij verschillende taken hebben vanwege de manier dat God hen schiep en vanwege hun reacties op de verzoeking van de slang (1 Timotheüs 2:12-14). In New Scientist (Volume 100, December 22/29, 1983, p. 887), stelt Eveleen Richards: “In een periode waarin vrouwen begonnen te vragen naar stemrecht, hogere opleiding en toegang tot de beroepen van de middenklasse, was het geruststellend te weten dat vrouwen nooit over de man konden uitsteken; het nieuwe Darwinisme garandeerde dat wetenschappelijk”. Ze ging verder in het artikel met te zeggen: “... een evolutionistische reconstructie die zich richt op de agressieve, territoriale, jagende man en die de vrouw verwijst naar onderworpen huishoudelijk werk en de periferie van het evolutionistische proces”.

Met andere woorden, sommigen hebben de Darwiniaanse evolutie gebruikt om te bewijzen dat vrouwen inferieur zijn. Tegenwoordig echter zijn er, juist in de feministische beweging, die evolutie gebruiken om te bewijzen dan vrouwen superieur zijn. Er zijn er zelfs die evolutie gebruiken om de rechten van de kinderen te bewijzen. Wanneer men hierover nadenkt ziet men in dat een theorie die zowel de mannelijke als de vrouwelijke suprematie bewijst, geen van beide bewijst.

Christelijke vrouwen moeten zich realiseren dat een radicale feministische beweging doordrongen is van de evolutionistische filosofie.

Een heel boek zou geschreven kunnen worden over de rechtvaardiging van vele kwade dingen die we tegenwoordig zien, die gebaseerd is op een fundamentele acceptatie van de evolutionistische filosofie. Maar op dit punt beginnen de mensen tegen mij te zeggen: “Geeft u de evolutieleer de schuld van alle kwade dingen in de samenleving?” Mijn antwoord is: “ja en nee”. Nee – omdat het primair niet de schuld van de evolutieleer is, maar de verwerping van God als Schepper. Wanneer de mensen de God van de schepping verwerpen en daarom Zijn wetten verwerpen, dan verwerpen zij daarmee de christelijke ethiek en accepteren zij een geloof dat overeenstemt met hun eigen mening. Ja – omdat, voor mensen die de God van de schepping verwerpen, het zogenoemde “wetenschappelijke” evolutionistische gezichtspunt hun rechtvaardiging is. Evolutie is tegenwoordig de voornaamste rechtvaardiging voor het verwerpen van het geloof in de goddelijke schepping.



De volgende illustratie (zie hierboven) vat prachtig samen waar het in dit boek over gaat.

Links zien we het fundament van de evolutie. Het kasteel dat erop gebouwd is heet “Humanisme”.

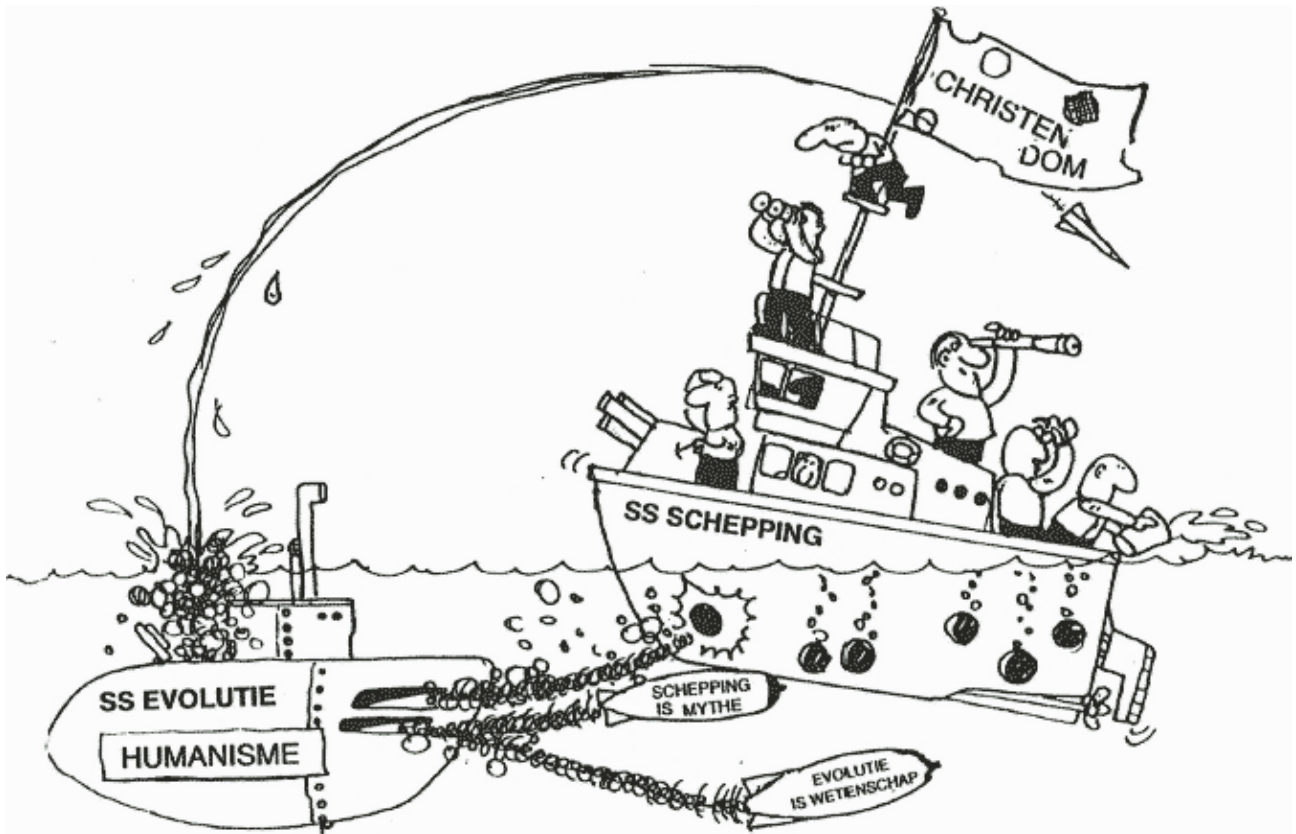
Samenhangend met de humanistische structuur zien we de onderwerpen die we besproken hebben. Rechts zien we het fundament van de schepping, waarop het kasteel gebouwd is dat “Christendom” heet. Wanneer een deel van het fundament instort, begint het bouwsel in te storten.

Op het christelijk bouwsel zijn de kanonnen echter op elkaar gericht, of nergens op, of op onderwerpen van het humanisme, maar beslist niet gericht op het fundament genaamd Evolutie”.

Christenen vechten in een oorlog maar zij weten niet waar te strijden of hoe hun wapens te richten. Dit is het hele probleem. Wanneer we het bouwsel van het humanisme willen zien instorten (wat elk nadenkend christen wil), dan moeten we de kanonnen opnieuw richten op het fundament: de evolutie. Alleen wanneer het fundament vernietigd is zal het bouwsel instorten.

U kunt zien dat een kanon voltreffers plaatst op de onderwerpen van het humanisme die voorgesteld worden als ballonnen. Hier zien we een andere kant van de zaak, die christenen zorgvuldig moeten bezien. Velen zullen het misschien eens zijn om te strijden tegen kwesties als abortus, seksuele immoraliteit, pornografie en zo voort. Maar als we alleen aanvallen op het niveau van deze geschilpunten en niet op de beweegredenen van hun populariteit, hebben we geen succes. De fundamentele basis van evolutie moet vernietigd worden en de fundamentele basis van de schepping hersteld tot haar rechtmatige plaats.

Een andere manier om weer te geven wat er gebeurt is de volgende illustratie.



U kunt in deze schets zien dat op de boot van het “Christendom” de boeg “SS Schepping” doorboord wordt met “Evolutie” torpedo’s van de onderzeeër “Humanisme”. Let op het schip “Christendom”. De christenen kijken in het rond en trachten te ontdekken waarom de boot zinkende is. Zij hozen sterk, maar de boot zinkt sneller dan zij kunnen hozen. Hun fout ligt in het niet goed realiseren dat de aanval onder water plaatsvindt – de “basis” van het schip wordt in stukken geschoten.

Beste lezers er is een strijd gaande. Wij zijn soldaten van de Koning. Het is onze verantwoordelijkheid voor de Waarheid te strijden. Jammer genoeg hebben veel christenen een strategie die uit militair oogpunt totaal belachelijk zou zijn. Zij vechten niet waar de strijd woedt. Zij hebben geen hoop op overwinning. Wanneer zullen christenen in landen over de hele wereld ontwaken en inzien dat we onze wapens opnieuw moeten richten en actief het onderwerp evolutie moeten bestrijden door het fundament van de schepping te herstellen.

In de westerse landen stemmen de meesten in met de evolutieleer. Veel theologische en bijbelscholen leren dat het onderwerp schepping/evolutie er niet toe doet. Zij leren dat je kunt geloven in zowel evolutie als de Bijbel omdat je er niet druk om hoeft te maken Genesis letterlijk te nemen. Dit compromitterende standpunt helpt juist de structuur te vernietigen die zij willen handhaven in de samenleving – de christelijke structuur.

---

### Lees over Genesis ook:

- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-Schaeffer.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-is-geschiedenis.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-bevestigd-in-klei.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/Genesis.htm>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/yom-dag.pdf>
- [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h2\\_ZV.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h2_ZV.pdf)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Beelden-Christus.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/scheppingsdagen.pdf>
- [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h3\\_ZV.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h3_ZV.pdf)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Kains-vrouw.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Gilgamesj.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vergeten-tijd.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tijdslijnZondvloed.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/universum-likt-oud.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/wat-maakt-ons-mens.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/evolutie-vanuit-apen.pdf>
- [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mattheus19\\_4-5.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mattheus19_4-5.pdf)
- [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h4\\_ZV.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h4_ZV.pdf)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/6de-dag-24uur.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/theist-Evolutie2.pdf>
- En verder meer: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>