

De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Hoofdstuk 5: Afbrokkelend fundament

Evolutie wordt gepopulariseerd en voorgesteld als wetenschappelijke waarheid en vele christenen hebben evolutionistisch geloof toegevoegd aan hun bijbels geloof in God als Schepper.

Zo geloven vele christenen, terwijl ze er mee instemmen dat God schiep, dat Hij het evolutieproces gebruikte om alles tot aanzien te brengen. Dit wordt gewoonlijk “theïstische evolutie” genoemd. Het gevolg is een wijdverbreide misvatting die velen er toe brengt vraagtekens te zetten bij de duidelijke uitspraken in de Bijbel. Te veel christenen hebben zich niet gerealiseerd hoe belangrijk het onderwerp schepping/evolutie is.

Er is een verband tussen de oorsprong en de onderwerpen die de gemeenschap aangaan zoals, huwelijk, kleding, abortus, seksuele afwijkingen, ouderlijk gezag enz. Hoe weten we wat ons geloof moet zijn met betrekking tot deze dingen?

Om dit te begrijpen, moeten we eerst het belang van de schepping in Genesis beschouwen. In Johannes 5:46-47 lezen we de woorden van Jezus, “Want als u Mozes geloofde, zou u Mij geloven; want hij heeft over Mij geschreven. Maar als u zijn Schriften niet gelooft, hoe zult u Mijn woorden geloven?” Vervolgens Lukas 16:31 haalt Jezus Abraham aan die zegt, “Als zij niet naar Mozes en de profeten luisteren, zullen zij zich ook niet laten overtuigen, als iemand uit de doden zou opstaan”.

Beide teksten onderstrepen de geweldige waarde die gehecht wordt aan de geschriften van Mozes, die beginnen met Genesis. In Lukas 24:44 verwijst Jezus naar de “Wet van Mozes” met een duidelijke heenwijzing naar de vijf boeken van de wet (de Pentateuch), die ook Genesis insluiten, daarbij Mozes als auteur aanvaardend. In Handelingen 28:23 lezen we dat Paulus in Rome Jezus predikte uit de wet van Mozes en de profeten. Dit zijn allemaal verwijzingen naar de geschriften van Mozes. Er is één boek van Mozes waar meer naar verwezen wordt in de rest van de Bijbel dan naar enig ander. Dat boek is Genesis. Maar welk boek wordt op theologische en bijbelscholen, in christelijke en niet christelijke kringen het meest aangevallen, bespot en beschimpt, uitgerafeld, geallegoriseerd en gemythologiseerd? Het boek Genesis! Hetzelfde geschrift dat meer geciteerd wordt dan een van de andere boeken, wordt het meest aangevallen, ontkend en het minst geloofd. Waarom is dat zo?

Het Fundament wordt aangevallen

Psalm 11:3 vraagt, “Voorzeker, de fundamenten worden omvergehaald! Wat kan de rechtvaardige dan doen?”

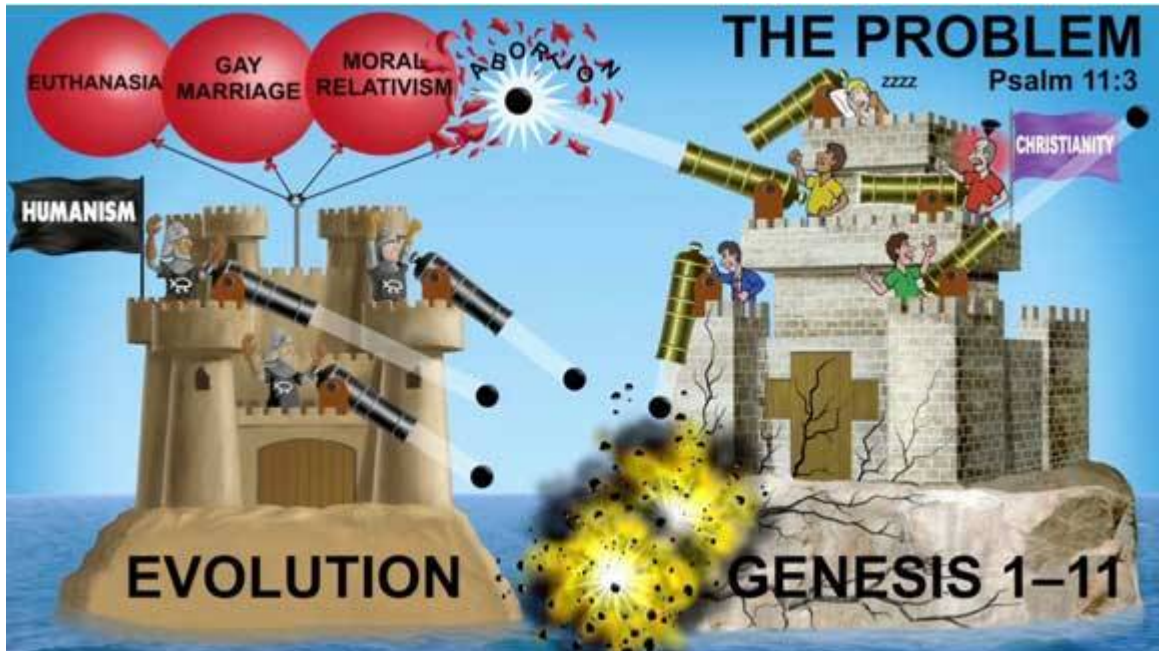
Het is belangrijk om het verband te zien dat de Psalmist legt. De gemeenschap rust op morele fundamenten. Door een onderlinge overeenkomst, die wel eens een “sociaal contract” genoemd is, legt de mens in een geordende en beschaafde samenleving beperkingen op aan zijn eigen handelwijze. Maar wanneer zulke verplichtingen verzaakt worden en de wet valt tegelijk met de orde die erdoor tot stand gebracht wordt, wat voor keus heeft de mens dan nog die vrede zoekt? De psalmist let op het feit wat goede en rechtvaardige mensen gedaan hebben om deze dreigende ineenstorting te voorkomen, wanneer het fundament van de gemeenschap ondermijnd is.

Sommigen halen terecht de Schrift aan door te zeggen dat Jezus Christus het Fundament is en dat Hij niet vernietigd kan worden. In de context waarin dit vers van Psalm 11 gebruikt is, spreken we over de fundamentele kennis waarop ons morele raamwerk gebouwd is. De fundamentele kennis van Jezus Christus als Schepper kan uit het menselijke denken weggenomen worden, of zij uit Australië, Amerika, Engeland, Nederland of wat voor gemeenschap ook komen. Deze verwijdering

betekent niet dat Jezus Christus geen Schepper is, noch dat Hij onttroond is. Maar het betekent, dat in de landen, die deze fundamentele basis uitbannen, het hele bestel van de gemeenschap zal lijden onder de consequenties.

Als u het fundament van iets vernietigt, zal het bouwsel instorten. Als u een of ander gebouw wilt vernietigen bent u van een snel slagen verzekerd, als u het fundament vernietigt.

Zo ook bij het Christendom, als u het wilt vernietigen, vernietig dan de fundering zoals die vastgelegd is in Genesis. Men hoeft zich dan ook niet af te vragen waarom satan Genesis meer aanvalt dan enig ander boek.



De bijbelse leer over de oorsprong, zoals het boek Genesis deze bevat, is de basis voor alle leerstellingen in de Schrift. Verwijder of ondermijn op een of andere manier de bijbelse leer over de oorsprong, en de rest van de Bijbel is in gevaar gebracht. **Elke bijbelse theologische leerstelling, direct of indirect, vindt uiteindelijk haar basis in het boek Genesis.**

Daarom, wanneer u geen gelovig begrip van dit boek hebt, kunt u niet verwachten volledig begrip te hebben van wat het Christendom eigenlijk inhoudt. Als we het belang van iets willen begrijpen, moeten we zijn oorsprong begrijpen – zijn basis.

Genesis is het enige boek dat een verslag bevat van de oorsprong van alle grondvormen van leven en het heelal; de oorsprong van het leven, de mens, de regering, het huwelijk, de cultuur, de naties, de dood, het uitverkoren volk, zonde, voeding en kleding, van het zonnestelsel ... de lijst is bijna eindeloos. Het belang van al deze dingen hangt af van hun oorsprong. Op dezelfde wijze berust het belang en het doel van het christelijke evangelie op de oorsprong van het probleem zonde waarvoor de dood van de Heiland de oplossing was en is.

Hoe zou u de volgende vragen beantwoorden? Veronderstel dat iemand naar je toe komt en zegt: "Hé, christen, geloof je in het huwelijk? Geloof je dat het levenslang één man voor één vrouw betekent? Wanneer dit zo is, waarom dan?"

Nu zal de doorsnee christen zeggen dat hij of zij in het huwelijk gelooft, omdat het ergens in de Bijbel staat. Dat Paulus er iets over gezegd heeft, dat overspel zonde is en dat er sommige wetten voor opgesteld zijn.

Wanneer u geen christen bent, beschouw dan deze vragen eens: Bent u getrouwd? Waarom? Waarom niet eenvoudig samenleven met iemand zonder u druk te maken over een huwelijk?

Gelooft u dat het huwelijk er is voor één man en één vrouw, voor het hele leven? Waarom geen zes vrouwen? Of zes mannen? Wat gebeurt er als uw zoon thuis komt en zegt: "Pa, ik ga morgen met Wim trouwen". Zou u zeggen: "Dat kun je niet doen jongen! Dat doet men toch niet". Wat als de

zoon antwoordt: “Dat doet men wel pa. Er zijn zelfs kerken die ons willen trouwen”. Als u geen christen bent, wat zult u dan zeggen tegen uw zoon? Hebt u enige basis, enige verdediging om aan te dringen dat hij geen homoseksuele levensstijl behoort te hebben ook al zou hij dat wensen?

Bij hun pogingen ter verdediging dat ze wel of niet een bepaald geloof hebben, hebben de mensen dikwijls meningen in plaats van redenen. Veel van de meningen die uitgesproken worden over bijvoorbeeld homoseksuele koppels luiden als volgt: “Het is niet goed”, “Het staat me tegen”, “Het is verkeerd”, “Het is niet normaal”, “Het is slecht”, “Het zou niet mogen gebeuren”, “Het zou niet toegestaan mogen worden”, ofwel: “Waarom zouden ze niet?”, “Mensen kunnen doen wat ze willen!”

Nadat ik over schepping had gesproken op een openbare school, zei een student tegen mij: “IK wil mijn eigen wetten bepalen voor mijn leven en zelf beslissen wat ik doe”. Ik zei: “Je kunt dat doen als je wilt, maar in dat geval, waarom zou ik je niet doodschieten?” Hij antwoordde: “Dat kunt u niet doen!”

“Waarom niet?”

“Omdat het niet goed is”, zei hij.

Ik zei tegen hem: “Waarom is het niet goed?” “Omdat het verkeerd is”. “Waarom is het verkeerd?”

Hij keek me verbaasd aan en zei tegen me: “omdat het niet goed is!”

Deze student had een probleem. Op wat voor basis kon hij besluiten dat iets goed of fout was? Hij was de conversatie begonnen met er op te wijzen dat hij zijn eigen wetten wilde bepalen. Er werd hem verteld dat als hij zijn eigen wetten wilde bepalen, ik dan ook mijn eigen wetten zou kunnen bepalen. Hij stemde daar beslist mee in. Als dat zo was, en ik kon genoeg mensen overtuigen om met mij in te stemmen dat karakters zoals dat van hem gevaarlijk waren, waarom zouden wij hem dan niet uit de maatschappij elimineren. Hij begon toen weer tegen mij te zeggen: “het is niet goed – het is verkeerd – het is niet goed”. Daar hij geen fundament had en geen absolute autoriteit die de wetten stelt, was het in feite een strijd van zijn mening tegen mijn mening. Misschien dat dan de sterkste of knapste zou winnen. Hij begon het knelpunt te begrijpen.

Als onze morele opvattingen slechts meningen zijn dan is ongetwijfeld de ene mening evenveel waard als elke andere mening. Het punt is dat het niet een kwestie is van iemands mening. Het is in werkelijkheid een zaak van wat de Ene, die de Schepper is wiens eigendom wij zijn, ons als basis geeft voor de principes van onze ethiek: Wat zegt God in Zijn Woord over dit onderwerp.

Christenen hebben normen voor goed en kwaad omdat zij accepteren dat er een Schepper is, die als Schepper directe zeggenschap heeft over Zijn Schepping. Hij bezit ons niet alleen omdat Hij ons schiep, maar omdat, zoals de Schrift zegt: “dat u niet van uzelf bent? U bent immers duur gekocht” (1 Korinthiërs 6:19-20) [gekocht met Zijn bloed, aan het kruis].

God schiep alles; daarom heeft Hij absolute autoriteit. Omdat mensen geschapen wezens zijn, zijn zij absolute gehoorzaamheid verschuldigd aan Hem die de absolute autoriteit over hen heeft. Onze Absolute Autoriteit heeft het recht om de wetten te bepalen. Het is voor ons eigen bestwil te gehoorzamen, want Hij is de Schepper. Dus wat juist en wat verkeerd is, is niet een kwestie van iemands mening, maar moet in overeenstemming zijn met de principes, die gevonden worden in het Woord van God, dat het gezag heeft over ons. Evenals een auto-ontwerper een handleiding geeft voor het juiste onderhoud van wat hij ontworpen en gemaakt heeft, zo voorziet ook onze Schepper Zijn schepping in al de instructies die nodig zijn voor een echt, vrij en overvloedig leven. God heeft Zijn instructies niet gegeven vanuit een of ander hatelijk of spel bedervend oogpunt, maar omdat Hij ons liefheeft en weet wat het beste voor ons is.

Wij horen dikwijls commentaar van ouders dat hun kinderen opstandig zijn tegen de christelijke ethiek en vragen waarom zij de regels van hun ouders moeten gehoorzamen. Een hoofdreden hiervoor is dat veel christelijke ouders hun kinderen niet vanuit de fundamentele basis geleerd hebben wat zij wel of niet behoren te doen.

Als kinderen regels niet anders zien als meningen van hun ouders, waarom zouden zij ze dan gehoorzamen? Het is een groot verschil wanneer kinderen vanaf hun prilste jeugd worden geleerd dat God Schepper is en dat Hij bepaald heeft wat goed en wat kwaad is. De wetten komen van God, en daarom moeten ze gehoorzaamd worden. Het is onmogelijk een of ander bouwsel op te richten zonder fundament. En dat is wat veel ouders proberen te doen bij het opvoeden van hun kinderen. Het resultaat van zulke pogingen zien we overal om ons heen – een generatie met groeiende aantallen mensen die God en Zijn absolute normen verwerpen.

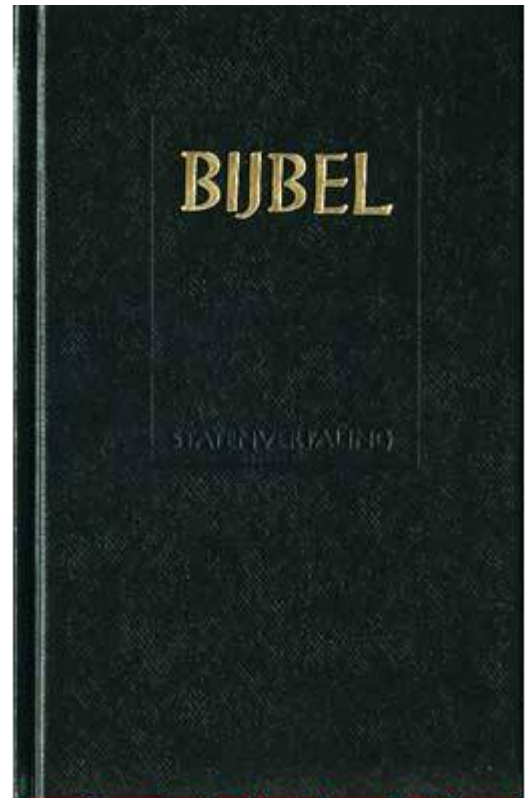
In een bepaalde kerk kwam een neerslachtige vader naar me toe die zei: “Mijn zonen zijn opstandig tegen het Christendom. Ik herinner me hoe ze naar me toe kwamen en zeiden, ‘Waarom zouden we uw regels gehoorzamen?’ Ik had er nooit aan gedacht hen te vertellen dat het niet mijn regels waren. Ik realiseer me pas deze morgen hoe ik hen het fundament had moeten geven van God als Schepper en had moeten zeggen dat Hij de wetten bepaalt. Ik heb als hoofd van mijn huis de verantwoordelijkheid van Hem om er op toe te zien dat zij uitgevoerd worden. Zij zagen alleen de christelijke leerstellingen die ik op hen overbracht als mijn mening of die van de kerk. Nu willen zij niets meer met de kerk te maken hebben. Zij doen wat goed is in hun eigen ogen, niet wat goed is in Gods ogen”.

Dit is typerend voor de hedendaagse christelijke gemeenschap, en het hangt nauw samen met het onderwerp van het fundament. Veel ouders realiseren zich niet dat zij thuis niet het juiste fundament leggen door niet de nadruk te leggen op God als Schepper. Als hun kinderen naar school gaan wordt hun dan een ander fundament gegeven: God is niet de Schepper en wij zijn eenvoudig producten van toeval. Geen wonder dat zoveel kinderen rebelleren. Men kan geen huis bouwen vanaf het dak. We moeten starten met de fundering en daarop bouwen. Helaas hebben veel ouders voor de volgende generatie een bouwsel opgetrokken dat niet het fundamentele begrip kent dat Jezus Christus de Schepper is.

De studenten op de meeste scholen wordt een anti-bijbels fundament gegeven: het fundament van het evolutionisme. Dit fundament laat natuurlijk de christelijke structuur niet bestaan. Een structuur van een ander type – het humanisme – wordt op dit vreemde fundament gebouwd.

Veel mensen zeggen dat toen hun kinderen naar de middelbare school of college gingen zij afdreven van het Christendom. Velen verwierpen het Christendom helemaal. Als thuis nooit de nadruk gelegd werd op het aanbrengen van het juiste fundament, hoeft het niet te verbazen dat het christelijke bouwsel ineens stortte. Het is helaas mijn ervaring dat veel christelijke scholen en colleges ook evolutie onderwijzen – men kan dus niet aannemen dat de kinderen veilig zijn omdat ze naar een christelijke school gestuurd worden. De school kan wel beweren dat ze schepping onderwijst, maar bij gedetailleerd onderzoek wordt dikwijls gevonden dat zij onderwijzen dat God evolutie gebruikte bij de schepping.

Hetzelfde probleem van een bouwsel zonder fundament zien we ook op ander gebied. Veel christenen zijn tegen abortus, seksuele afwijkingen en andere morele problemen in de samenleving. Toch kunnen ze niet de juiste verdediging van hun standpunt geven. Veel christenen hebben een idee over wat verkeerd is en wat goed, maar ze begrijpen niet waarom. Dit gebrek aan argumenten voor ons standpunt wordt door anderen gezien als slechts “meningen”. En waarom zou uw mening meer waard zijn dan die van iemand anders?



GENESIS

Genesis is het fundament van de Bijbel

Al deze onderwerpen hangen samen met een juist begrijpen waar het in de Bijbel over gaat. Die is niet alleen een gids voor het leven. Het is de basis waarop al ons denken gebaseerd moet worden. Tenzij we dit boek begrijpen, zullen we geen juist begrip van God en Zijn verhouding tot de mensen hebben en dus ook niet van wat een christelijke wereldbeschouwing inhoudt. Daarom zegt Jezus in Johannes 5:47 dat we de geschriften van Mozes moeten geloven.

Om bijvoorbeeld te begrijpen waarom het verkeerd is om te leven als een homoseksuel, moeten we begrijpen dat de basis voor het huwelijk uit Genesis komt. Hier lezen we dat God het huwelijk instelde en vaststelde dat het zou zijn één man voor één vrouw voor het leven. God schiep Adam en Eva, niet Adam en Piet! Dus een homoseksuele levensstijl is anti-God en daarom is het verkeerd, niet omdat het zo is volgens onze mening, maar omdat God, de absolute autoriteit dat zegt (let speciaal op Leviticus 18:22; Romeinen 1:24-27; Genesis 2:23-24 en wat Jezus zei in Mattheüs 19:4-5).

7 Belangrijke leringen van de Heer Jezus in twee korte verzen: Mattheüs 19:4, 5

“En Hij antwoordde en zei tegen hen: Hebt u niet gelezen [= Genesis] dat Hij Die de mens [≠ aap] gemaakt heeft, hen van het begin af [≠ evolutie] mannelijk en vrouwelijk [≠ holebi's] gemaakt heeft, en gezegd heeft: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten [= onafhankelijk] en zich aan zijn vrouw hechten [= 1 man + 1 vrouw], en die twee zullen tot één vlees zijn [= 1 vader + 1 moeder + nageslacht]”.

1. Het Genesisverslag is waar.
2. De mens evolueerde niet vanuit lagere schepselen.
3. Er waren geen miljoenen jaren van voormenselijke geschiedenis.
4. Bij God is er geen verwarring van geslacht.
5. Het huwelijk gedefinieerd als eenheid tussen één man en één vrouw.
6. De gezinseenheid = een vader, een moeder en hun nakomelingen.
7. Huwelijk resulteert in een nieuwe, onafhankelijke gezinseenheid.

Zie: http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mattheus19_4-5.pdf

We moeten in ons denken en dat van onze christelijke kerken sterker worden door vol te houden dat de Bijbel het woord van God is en dat God absolute autoriteit over onze levens heeft. We moeten luisteren naar wat Hij zegt met betrekking tot de principes volgens welke wij moeten leven op **elk gebied** van het leven **onafhankelijk van wat de mening van wie dan ook is**. Veel menselijke, op meningen gerichte argumentatie, dringt de kerken op velerlei wijzen binnen. Neem het onderwerp abortus. Velen geven hun mening over wat zij denken, maar geven geen verwijzing naar de Bijbel. Zij zeggen zoiets als: “Wat als hun dochter verkracht zou worden”, of “als de baby misvormd zou zijn”, of “als niemand niet in staat zou zijn het kind op te voeden”, dan zou abortus misschien acceptabel zijn. Maar het gaat niet om een autonome menselijke mening over wat zich in de baarmoeder ontwikkelt – het gaat er om wat God in Zijn Woord zegt over de principes die ons denken moeten beheersen.

Psalm 139; Psalm 51; Jeremia 1 en veel andere passages in de Schrift maken het heel duidelijk dat, vanaf het moment conceptie, we menselijke wezens zijn. Daarom moet abortus in alle gevallen gezien worden als het doden van een menselijk wezen. Dat is de enige manier om naar de zaak te kijken.

Wanneer het tot zulke onderwerpen komt moeten we Gods zienswijze hebben en niet die van een mens! Als we dit beter zouden inzien en ernaar handelen, dan zouden waarschijnlijk een groot aantal problemen, die we tegenwoordig in de kerken hebben gemakkelijker opgelost kunnen worden.

Neem bijvoorbeeld een kerkelijke conferentie over het aanstellen van een vrouwelijke pastor. De een zegt dat we vrouwen moeten aanstellen omdat ze evengoed zijn als mannen. Een ander voert

aan dat we vrouwelijke artsen en vrouwelijke rechters hebben, dus waarom zouden we geen vrouwelijke pastors hebben? Iemand anders zegt dat mannen en vrouwen gelijk zijn, dus daarom kunnen vrouwen ook pastors zijn. Maar hoeveel mensen horen we op deze en andere conferenties stellen: “God maakte mannen; God maakte vrouwen. Hij gaf hun specifieke taken in deze wereld. De enige manier om tot een juiste conclusie te komen over dit onderwerp is te beginnen met wat Hij zegt over de taken van mannen en vrouwen”?

De moeilijkheid is dat iedereen zijn of haar mening wenst te hebben zonder verwijzing naar Gods mening.

Een vergelijkbare situatie treft men soms aan bij de verkiezing van bijvoorbeeld diakenen. Iemand kan bijvoorbeeld een bepaald persoon als diaken voorstellen omdat hij zo'n goede man is. Wanneer iemand anders stelt dat de eisen voor diakenen zoals die in de Schrift gegeven zijn toegepast moeten worden, kan het voorkomen dat iemand daar bezwaar tegen maakt en stelt dat je niet iemand van het diakenschap kunt uitsluiten alleen maar omdat hij niet aan de eisen van de Schrift voldoet. Met andere woorden, de mening van de mensen wordt door sommigen boven de Schrift gesteld.

De reden van veel strijd in de kerk is dat mensen strijden voor hun meningen. Maar het is niet een kwestie van uw of mijn mening. Het gaat over wat God zegt. De principes uit Zijn Woord moeten de basis zijn van ons denken. Zijn principes moeten onze handelingen bepalen.

We moeten goed beseffen dat Genesis fundamenteel is voor de hele christelijke leer. Een hoofdprobleem in onze kerken is dat veel mensen Genesis niet vertrouwen en als gevolg daarvan weten ze niet wat verder in de Bijbel te vertrouwen is. Ze behandelen de Bijbel als een interessant boek dat een of ander vaag soort religieuze waarheid bevat.

Dit gezichtspunt vernietigt de kerk en onze samenleving.


Als men Genesis 1 tot 11 niet letterlijk neemt doet men de rest van de Schrift geweld aan.

Nog een fundamentsteen uit Genesis:

De mens is naar Gods beeld gemaakt en daarom waardevol

De mens is geen evolutionair toevalsproduct maar een beelddrager Gods,
en dat bepaalt zijn intrinsieke waarde.

Ook ná de zondeval wordt in de Schrift nog steeds van de mens gezegd dat hij een beelddrager van God is:

1. Genesis 9:6; vergelijk met Genesis 1:26-27 en 5:1 
2. Psalmen 8:4-9
3. Jakobus 3:9
4. Paulus in 1 Korinthiërs 11:7 (Uit <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Waarde-mens.pdf>)

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>