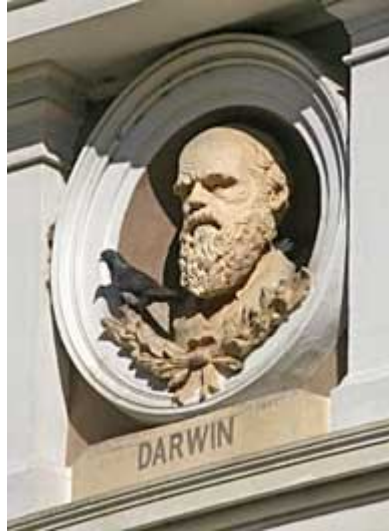


Het valse evangelie van het Darwinisme

En hoe u kan helpen haar bolwerken te slopen

door Gary Bates¹, <http://creation.com/false-gospel-darwinism>, 24-11-2016

Vertaling, plaatjes door M.V., 12-12-2016



Niettegenstaande beweringen dat atheïsme niet-religieus zou zijn, vereist het onnoemelijk veel (blind) geloof om een atheïst te zijn. Men moet geloven (een geloofspositie innemen) dat het ongelofelijk goed ontworpen, en geordend universum, dat we als zodanig kunnen observeren, zichzelf tot bestaan zou gebracht hebben. Maar **echte wetenschap**² blijft een altijd-toenemende complexiteit onthullen, zowel op kosmisch als op microscopisch niveau, met inbegrip van het **genoom**³ van levende dingen. Om de implicaties van ontwerp (design) door de bovennatuurlijke Schep- per God van de Bijbel, uit te weg te gaan, zijn zelfs welgerespecteerde high-profile wetenschappers en onder- wijskundigen bereid om een andere spectaculaire sprong van geloof aan nemen, namelijk dat ongeziene buiten- aardse de gekende wetten van de fysi- ca geheel hebben overwonnen om le- ven op aarde te zaaien en/of te bestu- ren. Ironisch genoeg zou dit hen dan creationisten maken (alhoewel geen bijbelse).[1]



Zoals het geval is met de meeste religies, had het darwinisme een stichter, een messias-type figuur die zijn volgelingen inspireert. Opdat het atheïsme zou werken, *moest* partikels-tot-mens evolutie mogelijk zijn. Zoals Richard Dawkins, de moderne anticreationist, bemerkte: “**Darwin maakte het mogelijk een intellectueel voldaan atheïst te zijn**”.[2] Zonde (rebellie tegen God) is nog steeds de

¹ <http://creation.com/gary-bates>

² <http://creation.com/its-not-science>

³ Het **genoom** is de complete genetische samenstelling van een organisme, cel of virus. (Wiki).

hoofdzaak. Als er geen Schepper is, kan een persoon los leven, zonder beperking ‘opgelegd’ door die Schepper.

De atheïsten-Bijbel?

Darwins ‘geloofsverklaring’, *On the origin of Species or, the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life by means of Natural Selection*, maakte veel voorspellingen of ‘profetieën’ die niet verwezenlijkt werden. Hij voorspelde dat ontdekkingen in het fossielenverslag⁴ uiteindelijk zijn theorie zouden bekrachtigen, maar dat is niet gebeurd. Ook wist Darwin helemaal niets over de enorme complexiteit en inwendige werkingen van de cel.

Tegen de tijd dat zijn tweede boek *The Descent of Man* verscheen, voerden zijn foute ideeën over zogenaamde menselijke evolutie, discriminerende racistische ideeën⁵ tot een nooit eerder voorgekomen niveau. Zelfs wijlen Harvard evolutionist professor Stephen Jay Gould merkte op:

“Biologische argumenten voor racisme kunnen algemeen voorgekomen zijn vóór 1850, maar ze namen in omvang toe als gevolg van de acceptatie van de evolutionaire theorie”.[3]

Moderne genetica heeft uiteraard aangetoond dat de hele mensheid nauw gerelateerd is⁶; Darwin was gewoon verkeerd!

Zoals Gould, onthulde professor genetica Richard Lewontin, alhoewel hij zijn blind geloof in darwinisme erkende, dat deze religie had gefaald de levens te verrijken van zijn aanhangers, en de maatschappij in het algemeen, zoals de meeste religies aspireren te doen. Hij zei:

“Wij kiezen de kant van [evolutionaire] wetenschap in weerwil van de patente absurditeit van sommige van haar constructies, in weerwil van haar falen vele van haar extravagante beloften van gezondheid en leven te vervullen, in weerwil van de tolerantie van de wetenschappelijke gemeenschap voor onbewezen gewoon-zo verhalen, omdat we een voorafgaande verbintenis hebben, een verbintenis tot het materialisme ... Bovendien is dit materialisme absoluut, want wij kunnen geen Goddelijke Voet in de deur toestaan”.[4]

En CMI’s dr. Carl Wieland⁷ schreef eens:

“Als Darwin gelijk had, dan zou er geen ultieme betekenis of doel van het leven zijn, buiten wat we kiezen. U wordt geboren, u lijdt, u sterft – dat is alles. Misschien, als u geluk hebt, kan u gerecycleerd worden zoals organisch mest – maar daarbuiten bent u louter een nummer dat opkwam in het grote casino van het universum”.[5]

Uiteraard, darwinisten zouden beweren dat dit artikel het spoor kwijt is omdat evolutieleer wetenschap is⁸, geen religie. Maar dat is een foute zienswijze. Vermits evolutie een reeks van verondersteld verleden gebeurtenissen is, heeft het meer te maken met geschiedenis en geloven dan empirische, toetsbare wetenschap. Deze enorme blinde vlek is wat, spijtig genoeg, leidt naar dat grote geloof dat vele evolutionisten hebben in hun religie.

Moderne ontdekkingen blijven alleen maar doorgaan met het uitdagen van de evolutietheorie (vandaar dat deze voortdurend wordt gewijzigd) terwijl ze tegelijkertijd de Schrift bevestigt. Het christelijke geloof en zijn historisch verslag (de Bijbel) werd niet weerlegd, en evenmin zijn Stichter, Die de Bron is van alle waarheid en leven.

⁴ <http://creation.com/fossils-out-of-order>

⁵ <http://creation.com/darwinisms-influence-on-modern-racists-and-white-supremacist-groups-the-case-of-david-duke> .
Zie ook Cartoons Darwiniaans Racisme: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonsracisme.htm> ,
Darwiniaans Racisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/DarwiniaansRacisme.pdf> ,
De aanzet tot het Moderne Racisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/racismeAfkomst.pdf> ,
Racistische zienswijzen van vroege Evolutionisten: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/racisme.pdf> ,
De natuurreligie: Sociaal Darwinisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/darwinisme.pdf> ,
Darwinisme en de Nazi-Holocaust: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/darwinisme.pdf> ,
De Darwinistische wortels van het Nazisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Darwin-Nazi.pdf> .

⁶ <http://creation.com/noah-and-genetics>

⁷ <http://creation.com/dr-carl-wieland-cv>

⁸ <http://creation.com/refuting-evolution-2-chapter-3-argument-evolution-is-true-science-not-just-a-theory>

Referenties en noten

1. In regard to the obvious “Who created the alien creators?” question, the answer they would give is that they must have evolved. It just pushes the notion into outer space where it cannot be tested.
2. Dawkins, R., *The Blind Watchmaker*, Penguin, London, p. 6, 1991.
3. Gould, S.J., *Ontogeny and Phylogeny*, Belknap-Harvard Press, pp. 127–128, 1977.
4. Lewontin, R., (Prof. of Genetics), “Billions and billions of demons”, *The New York Review*, 9 January 1997, p.31.
5. Wieland, C., *101 Signs of Design*, Master Books, Green Forest, 2002, p.83.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>