

De priesters van Darwin willen uw kinderen

Dit is hoe ze proberen hen te bekeren en hoe u kunt reageren

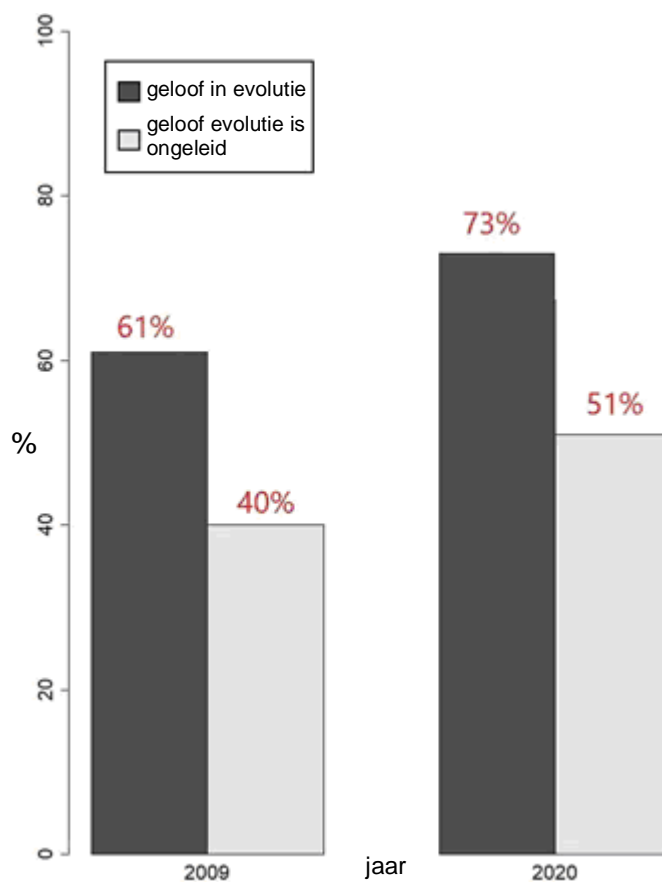
door dr. Matthew Cserhati, <https://creation.com/priests-of-darwin>, 11 juni 2020

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling, cartoons en voetnoten door M.V.

Trends in evolutionaire overtuigingen

In de afgelopen decennia zijn er tientallen wetenschappelijke onderwijspapers gepubliceerd waarin wordt beschreven hoe evolutionisten christelijke studenten proberen te overtuigen om evolutie te accepteren.[1] Opvoeders van universiteiten hebben dit al tot een wetenschap herleid.[2] Uit enquête-informatie blijkt dat zij hierin ook behoorlijk succesvol zijn geweest.

Over het algemeen gelooft iets minder dan de helft van de Amerikanen in evolutie. En onder degenen die dat doen, gelooft een groot deel dat een of andere god het proces heeft geleid. Aan de andere kant zijn *deze statistieken niet hetzelfde voor jongeren onder de 30 jaar*. Peilingen melden dat het percentage jongeren dat in evolutie gelooft sinds 2009 is gestegen van 61% naar 73%, en dat het percentage jongeren dat niet gelooft dat God/een god het proces heeft geleid, ook is gestegen, van 40% in 2009 tot 51% in 2020 (zie figuur hieronder).[3] Het komt erop neer dat secularisten¹ steeds doeltreffender worden in studenten te overtuigen van evolutie.



In de afgelopen 10 jaar is het percentage mensen onder de 30 dat in evolutie gelooft, evenals degenen die geloven dat evolutie ongeleid is, aanzienlijk gestegen.

¹ Secularisme (van Latijn *saecularis*, “wereldlijk, tijdelijk”) is de overtuiging dat religie en geloof geen invloed mogen uitoefenen op de maatschappij. De term werd bedacht door George Holyoake. (Wiki).

Deze trends zouden zeer zorgwekkend moeten zijn voor zowel christelijke ouders als kerkleiders. We moeten ons ook afvragen: hoe bereiken de secularisten hun doel? Wat betekent dit voor ons? Wat moeten we doen?

Hoe het geloof van uw studerende kinderen wordt ondermijnd

Dr. David Warmflash, voormalig NASA-astrobioloog en wetenschapsschrijver, schreef onlangs een artikel op de website van het Genetic Literacy Project (GLP) over het leren van evolutie aan studenten die creationistische perspectieven hebben.[4] In deze en andere daaraan gekoppelde artikelen vat hij de methoden samen die in hogescholen worden gebruikt met uw belastinggeld.

Religieuze rolmodellen

Een van de meest invloedrijke manieren waarop secularisten proberen de opvattingen over evolutie van christelijke studenten te veranderen, de gebruikmaking is van een “religieus rolmodel” dat hen evolutie laat leren, of te praten over een opmerkelijk religieus figuur die evolutie accepteert, onder het mom van “cultureel competent evolutieonderwijs”. Dit zou dan een wetenschapper zijn die net als de studenten in God gelooft, maar ook in evolutie.[5] Hoewel deze methode anders is dan regelrechte spot, vijandigheid en afwijzing, kan ze toch effectiever zijn.[6] We moeten dus des te waakzamer zijn over wie wat voor soort materiaal aan onze kinderen onderwijst.

In een studie uit 2016 door Barnes en Brownell, werden biologie-instructeurs in Arizona ondervraagd. Ze ontdekten dat 69% van de instructeurs van mening was dat God/god(en) niets met het evolutieproces te maken hadden, 22% was onzeker en slechts 3% geloofde dat evolutie bovengenaatuurlijk geleid was.[7] Als dit de religieuze achtergrond is van degenen die onze kinderen onderwijzen, wat kunnen we dan verwachten van het soort attitudes dat ze (al dan niet bewust) aan hun studenten zullen doorgeven? Een docent aan de universiteit zei: “Als je in creationisme gelooft, kun je niet geloven in de grondslagen van de wetenschap en dat zal Amerika vernietigen. *Je zult Amerika vernietigen*” (Cursivering toegevoegd).[7]

Dit veronderstelt dat christenen niet zeker kunnen zijn van wat de Bijbel echt leert over schepping. Ze stellen compromitterende theïstische evolutionaire posities² voor als een van de vele even legitieme standpunten. Velen vallen voor deze truc. Sommigen van deze theïstische evolutionisten, zoals Francis Collins (de oprichter van *BioLogos*) en Ken Miller, noemen zichzelf christen, maar hun houding en overtuigingen zijn volkomen onbijbels.

Lesgeven over wetenschap

Een andere methode die secularisten gebruiken, is om evolutie af te schilderen als wetenschappelijk en schepping als een irrationele mythe - een antiwetenschappelijk bijgeloof - waar ideologie het onderzoek stuurt. Het is ironisch dat GLP, wiens motto “Wetenschap niet ideologie” is, zou overwegen om het artikel van Warmflash te publiceren, waarin staat dat de evolutietheorie de enige acceptabele kijk op de oorsprong is. Het vermelde doel en de bedoeling van deze gespecialiseerde cursussen is om de acceptatie van de evolutietheorie door studenten te vergroten. Het succes van deze cursussen wordt afgemeten tegen welk percentage de studenten kunnen worden bekeerd tot evolutionair denken, en niet of ze hun eigen mening kunnen vormen op basis van het bewijs.

Volgens Brownell en Barnes, twee wetenschapsopleiders die een methode hebben ontwikkeld die evolutionaire twijfelaars probeert te overtuigen van de waarheid van de evolutietheorie, is hun methode erop gericht de acceptatie van evolutie te vergroten en het idee te ontkrachten dat studenten een kant moeten kiezen [tussen evolutie en religie].[8] De methode van Brownell en Barnes klinkt precies als een religieuze catechismusles, waar het darwinisme wordt onderwezen door universiteitsinstructeurs die optreden als de priesters van de evolutieleer. Als het erom gaat studenten wetenschappelijk te leren denken, dan moeten ze zelf het bewijsmateriaal overdenken en evalueren, in plaats van te proberen studenten naar een vooraf bepaalde ideologie te leiden.

² <https://creation.com/perils-theistic-evolution>

Het is grappig om te lezen hoe evolutionisten klagen dat de evolutietheorie slecht wordt begrepen, maar het is de enige theorie die wordt onderwezen op openbare scholen, zelfs op kleuterschoolniveau, nadat federale en staatsrechtbanken het creationisme van de scholen hebben uitgesloten. Als evolutie de enige theorie is die vanaf zo'n vroeg niveau wordt onderwezen, dan is misschien de reden waarom zoveel mensen evolutie niet geloven, juist omdat zij evolutie begrijpen en ze verwerpen. Nathan Lents, van John Jay College van de City University of New York, zei als een van deze evolutionaire instructeurs:

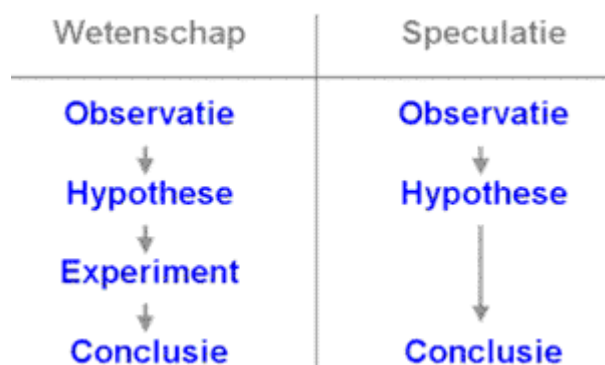
“Het terrein van biologie-onderwijs wordt in de Verenigde Staten bedreigd door geselecteerde schoolbesturen, religieuze instellingen, gekozen burgerschapsleiders en ouders van schoolkinderen met betrekking tot het juiste onderwijs in evolutie, de grote verenigende theorie van de hele biologie. *Hoewel federale en staatsrechtbanken over het algemeen de kant van de wetenschappelijke gemeenschap hebben gekozen wanneer de kwestie van het evolutieleer is aangespannen*, kunnen wetenschapsopleiders een belangrijke rol spelen door de grondoorzaak van deze voortdurende controverse aan te pakken: slecht begrip van de theorie en mechanismen door het grote publiek”.^[9] (nadruk toegevoegd).

In deze zelfde studie beschrijft Lents een andere studie waarbij evolutie werd onderwezen aan twee groepen studenten om de acceptatiegraad van de evolutietheorie te meten. In de eerste cursus (een inleidende biologiecursus op majors-niveau) werd evolutie expliciet gedoceerd. In de tweede cursus werd evolutie onderwezen, maar alleen impliciet. Uit de studieresultaten bleek dat de aanvaarding van de evolutietheorie groter was in de tweede cursus dan in de eerste. De verklaring van Lents was dat de studenten die de tweede studie bijwoonden meer ruimdenkend waren, terwijl de studenten in de eerste cursus resistent werden zodra ze wisten waar ze voor stonden.

Dit alles gezegd hebbend: is evolutie echt wetenschap? Hoe zit het met schepping? Is het meer dan alleen een mythe?

Creatie en evolutie, wetenschap en religie

Simpel gezegd, evolutie is geen wetenschap³. Ze is slechts een hypothese, ingebed in de filosofie van het naturalisme. Wetenschap begon niet met Darwin, wat voor sommige evolutionisten misschien verrassend is. Creationisten hadden wetenschappelijk nagedacht over de oorsprong voordat Darwin de *Origin of Species* uitbracht. In feite was het een scheppingswetenschapper, Edward Blyth, die in zijn eigen tijd als tijdgenoot van Darwin het idee van natuurlijke selectie besprak. Wetenschap houdt demonstratie in, en niet alleen verbeelding. Universele gemeenschappelijke afkomst kan niet worden aangetoond, laat staan experimenteel worden herhaald, omdat het gaat over gebeurtenissen in het verre verleden waar we geen directe toegang toe hebben.



In tegenstelling hiermee moeten we benadrukken dat creationisme een valide wetenschappelijke benadering van de oorsprongen is. Merk op dat de scheppingswetenschap niet de hand van God die aan het werk is tijdens de schepping bestudeert, maar dat de wetenschap het handwerk van Gods geschapen universum bestudeert. Zelfs Warmflash geeft dit toe in zijn artikel: “Je kunt tenslotte functioneren als een perfect bekwame arts, tandarts of geallieerde gezondheidswerker *zonder na te denken over evolutie*” (nadruk toegevoegd). Er zijn talloze wetenschappers die een letterlijke, jonge

³ Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/evolutie-is-geen-wetenschap.pdf>

aarde aanhangen, als bijbelse creationisten⁴ (hoewel velen gedwongen zijn te zwijgen om hun baan te behouden).

Conclusie

De verschillende pogingen om christelijke studenten te bekeren tot loyale darwinistische evolutionisten, laten één ding heel duidelijk zien: het westerse pluralisme is een mythe. Er zal altijd een dominante religie in de samenleving zijn, en op dit moment in de Verenigde Staten en vele andere westerse landen is deze religie seculier humanisme. De seculiere universiteiten in ons land zijn slechts tempels die gewijd zijn aan de verspreiding van atheïsme en materialisme. Biologielessen zijn het toneel van instructie en catechisatie in het geloof van evolutie⁵. Het dek is zo zwaar gestapeld tegen het christendom - dat meer dan een eeuw geleden de dominante religie was - dat het vrijwel uitgesloten is van alle niveaus van openbaar onderwijs. Intriest, sommige docenten die zichzelf christenen noemen, *zelfs aan christelijke universiteiten*, helpen ook in ditzelfde proces.[3]

Navigeren door de zalen van seculiere instellingen kan moeilijk zijn, vooral voor degenen die de levenswetenschappen bestuderen, of andere studiegebieden die rechtstreeks verband houden met de oorsprong. Daarom is het *onmisbaar* om onze kinderen in het geloof op te leiden en toe te rusten - om ervoor te zorgen dat ze de uitdaging van de evolutionaire ideologie het hoofd kunnen bieden terwijl ze op school zijn. Het is precies voor dit doel dat de Creation Survival Guide⁶ is geschreven, die een krachtig hulpmiddel is gebleken bij het toerusten van mensen voor deze situaties.[10] Er is reden om moed te koesteren. Volgens interviews uitgevoerd door onze eigen bediening⁷, ontdekten we dat de studenten die bewijs voor de schepping kregen, veel vaker in het geloof bleven. Dit benadrukt hoe belangrijk het is om uitgerust te zijn met middelen om onze kinderen op te leiden voordat ze naar de universiteit gaan.

Laten we acht slaan op de woorden van de apostel Paulus in Efeziërs 5:15–16: “Let er dan op dat u nauwgezet wandelt, niet als dwazen, maar als wijzen, en buit de geschikte tijd uit, omdat de dagen vol kwaad zijn”.

Referenties en noten

1. Dunk, R.D.P., Barnes, M.E., Reiss, M.J., Alters, B., Asghar, A., Carter, B.E., *et al.*, Evolution education is a complex landscape, *Nat Ecol Evol.* **3**(3):327–329, 2019.
2. Metzger, K.J., Montplaisir, D., Haines, D., Nickodem, K., Investigating undergraduate health sciences students' acceptance of evolution using MATE and GAENE, *Evo Edu Outreach* **11**:10, 2018.
3. Finally, Most Young Americans Now Accept Evolution Over Creationism, iflscience.com/editors-blog/finally-more-young-americans-accept-evolution-over-creationism/
4. Warmflash, D. Teaching evolution to college students with creationist views requires innovative approaches. geneticliteracyproject.org/2020/01/10/teaching-evolution-to-college-students-with-creationist-views-requires-innovative-approaches, 10 January, 2020.
5. Barnes, M.E., and Brownell, S.E., Experiences and practices of evolution instructors at Christian universities that can inform culturally competent evolution education, *Sci Educ.* **102**(1):36–59, 2018.
6. Barnes, M.E., Truong, J.M., and Brownell, S.E., Experiences of Judeo-Christian Students in Undergraduate Biology, *CBE Life Sci Educ.* **16**(1), 2017.
7. Barnes, M.E., and Brownell, S.E., Practices and Perspectives of College Instructors on Addressing Religious Beliefs When Teaching Evolution, *CBE Life Sci Educ.* **15**(2), 2016.
8. Leander, S., Evolution and religion: Finding middle ground in the biology classroom, asunow.asu.edu/20170327-evolution-and-religion-finding-middle-ground-biology-classroom, 27 March, 2017.

⁴ Zie <https://www.discovery.org/m/2019/02/A-Scientific-Dissent-from-Darwinism-List-020419.pdf> , <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dissidentenDarwinisme-Bergman.pdf> , <https://dissentfromdarwin.org/> , <https://creation.com/creation-scientists>.

⁵ Evolutiveer is religie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Evolutie-Religie.pdf>.

⁶ <https://creation.com/creation-survival-guide>

⁷ <https://creation.com/fallout>

9. Lents, N.H., Teaching the Biology of Gender, Sex, and Sexuality Leads to a Marked Increase in Acceptance of the Theory of Evolution by Natural Selection, *J Phylogen Evolution Biol* 1:105, 2013.
 10. Price, P. and Bates, B., *The Creation Survival Guide*, Creation Book Publishers, Powder Springs, 2019.
-

De absurde Evolutionist

Het is absurd van de evolutionist om te klagen dat het ondenkbaar is voor een 'onwaarschijnlijke God' om alles te maken vanuit niets, en dan te pretenderen dat het waarschijnlijker is dat Niets zichzelf zou omvormen tot Alles.

Evolutie: niet eens een theorie

Een theorie komt voort uit een hypothese: een veronderstelling over wat we waarnemen, een gissing. Daarna moeten verschillende experimenten de hypothese kunnen bevestigen of weerleggen.

Als na verloop van veel tijd en experimenten de hypothese standhoudt, dan pas mag gesproken worden van een "theorie". Men kan dan redelijk zeker zijn dat ze accuraat is.

Een theorie is echter niet onvergankelijk. Als bv. een nieuwe technologie een beter experiment toestaat, kan een theorie afgedankt worden. Een theorie moet experimenteerbaar zijn maar evolutieleer is dat niet!

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>