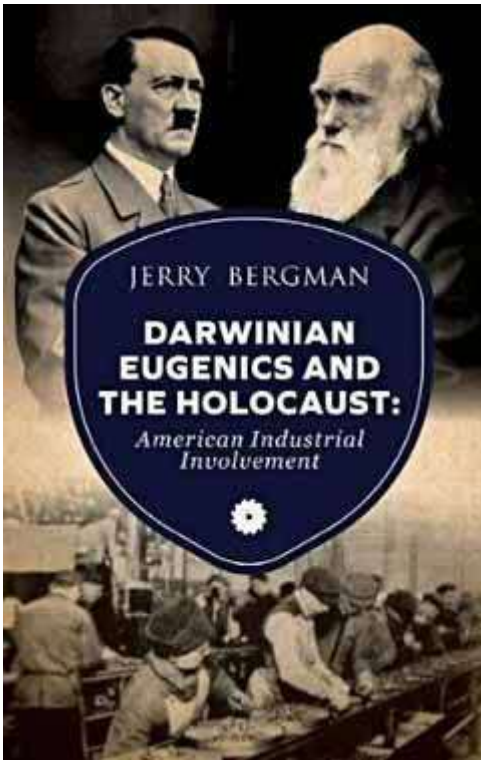


# De diepe en onmiskenbare darwinistische wortels van de nazi-eugenetica<sup>1</sup>

Door John Woodmorappe, <https://creation.com/review-darwinian-eugenics>, 28-7-2022

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.



De Darwinistische revolutie veranderde niet alleen ons denken over God en de schepping, maar ook over hoe verschillende groepen mensen elkaar zagen. De ‘strijd om het bestaan’ die deel uitmaakte van het Darwinisme bracht mensen ertoe te denken in termen van inferieure en superieure rassen. Dergelijke opvattingen werden niet alleen actief gepromoot door de massa’s, maar ook door intellectuele leiders. Dit boek volgt de verderfelijke loop van het darwinistische denken. Het richt zich op de vele darwinistische pogingen tot ‘wetenschappelijk’ racisme, die uitmondten in het Duitse nazisme. De auteur heeft ook een hoofdstuk over hoe Amerikaanse bedrijven, zoals IBM, medeplichtig waren aan het succes van nazi-Duitsland.

**Auteur Jerry Bergman** bezit negen graden. Hij heeft een verscheidenheid aan wetenschappelijke cursussen gegeven aan verschillende universiteiten en heeft meer dan 1.400 publicaties, in zowel wetenschappelijke als populaire tijdschriften. Zijn werken zijn vertaald in 14 talen en hij heeft meer dan 2.000 keer gesproken voor hogescholen, universiteiten en kerkgroepen over de hele wereld.

## De evolutietheorie was een grote zegen voor racisme

Verdedigers van Darwin herinneren ons eraan dat racisme al lang voor Darwin bestond. Ja, het bestond, maar bij lange na niet met de intensiteit die het na Darwin had! Bovendien begiftigde de evolutietheorie racisme met het gezag en prestige van de wetenschap dat het nooit eerder had. Auteur Bergman noteert de uitspraken van de beroemde evolutionist Stephen Jay Gould:

“Zoals wijlen Harvard-professor Stephen Jay Gould welbekend schreef in zijn boek *Ontogeny and Phylogeny*: ‘Biologische argumenten voor racisme waren misschien gebruikelijk vóór 1859, maar ze namen toe in ordes van grootte na de acceptatie van de evolutietheorie’” (p. 89).

‘In ordes van grootte’: Dat is best sterk.

Ian Thomson, die een boek recenseerde over de 19<sup>de</sup> eeuwse Duitse genocide van de Herero en Nama volkeren van het huidige Namibië, aarzelde niet om Darwin aan te wijzen als de aanzet achter modern racisme en genocide. Bergman citeert Thomson zo:

“Darwins *On the Origin of Species*, met zijn brutaal materialistische beschrijving van de natuur als somber overlevingsdenken, werd gemaakt om te dienen als rechtvaardiging voor de uitroeiing van Namibische stammen en, later, voor Hitlers biologische antisemitisme. In een racistisch

---

<sup>1</sup> Eugenetica: “De eugenetica of rasverbetering is het wetenschappelijk onderzoek naar het verbeteren van een ras, waarbij men gewoonlijk het mensenras op het oog heeft. Het woord is gevormd naar het Grieks *εὖ* (= goed) en *γένεσις* (= geboren). Het werd in 1883 voor het eerst gebruikt door Francis Galton, een halve neef van Charles Darwin, ter verwijzing naar het gebruik van selectief fokken (van dieren of mensen) om een soort in de loop van generaties te verbeteren, specifiek met betrekking tot erfelijke kenmerken” (Wiki).

tijdperk werd de natuur gezien als een competitieve marktplaats, waar zwarte mensen werden geboren om te worden beheerst en de sterksten overleefden” (p. 41).

## Darwins kampioen, Ernst Haeckel<sup>2</sup>, was sterk racistisch.

De auteur gaat dieper in op de frauduleuze embryonale tekeningen van Ernst Haeckel, die waarschijnlijk de meest prominente voorvechter van het vroege darwinisme was. Haeckels tekeningen impliceerden dat zwarten niet alleen inferieur waren aan blanken, maar dat zwarten dichter bij de hogere apen stonden dan de blanken. Bergman geeft daar verschillende voorbeelden van.

Bovendien herinnert Bergman ons eraan dat Haeckels frauduleuze tekeningen lange tijd kritiekloos als feitelijk werden geaccepteerd omdat ze het evolutionaire wereldbeeld ondersteunden:

“Haeckel capituleerde alleen in gevallen waarbij veel te veel invloedrijke mensen zijn werk als schromelijk onnauwkeurig beoordeelden. Niettemin was de exploitatie van Haeckels vervalsingen door darwinisten en door verschillende wetenschappelijke organisaties een belangrijke factor die zowel het darwinisme als het racisme wijd verspreidde, niet alleen in Duitsland, maar ook in de Verenigde Staten” (p. 35).

## Eugenetica begrijpen: effectief een versnelde evolutie

Auteur Bergman verduidelijkt deze kwestie:

“De controlemethode, *positieve eugenetica* genaamd, omvat het dwingen of omkopen van degenen die geschikter worden geacht om meer kinderen te produceren, terwijl degenen die minder geschikt worden geacht, worden gedwongen of omgekocht om minder kinderen te produceren. Omgekeerd omvat *negatieve eugenetica* gedwongen sterilisatie of andere middelen om hetzelfde doel te bereiken, zoals het vermoorden van degenen die ‘minder geschikt’ zijn zoals gedaan door de nazi’s. Volgens een historicus van het Ethics and Public Policy Center, Christian Rosen, Ph.D., is het doel van eugenetica om de menselijke evolutie te verplaatsen van het blinde, langzame proces dat de natuur heeft bereikt naar de intelligente, opzettelijke en doelgerichte begeleiding van evolutie door intelligente, goed opgeleide mensen” (p. 8).

## Sociaal darwinisme?

Het zogenaamde sociaal darwinisme was niet, zoals tegenwoordig wordt voorgesteld, een soort misverstand over het darwinisme. Het was puur Darwinisme – zoals begrepen door veel ontwikkelde mensen. Dit omvatte Charles Davenport, een PhD van Harvard University, en Luther Burbank, het Amerikaanse landbouwgenie.

## Darwinisme en eugenetica gaan hand in hand

H.G. Wells was een groot voorstander van eugenetica. Zijn afglijden naar eugenetica was natuurlijk. Bergman schrijft:

“Wells en vele anderen geloofden dat een deel van de oplossing voor het probleem dat Darwins evolutietheorie het Goddelijke Doel had vervangen door het proces van natuurlijke selectie eugenetica was ... Dit doel moest worden bereikt door ‘dood’ of ‘genademoorden’ en Wells pleitte ervoor dat degenen die betrokken waren bij zijn eugenetische wereld ‘geen medelijden’ moesten hebben met de ongeschikten ... . Zijn zorg, net als die van Hitler, was om de ‘wetten van de evolutie te beheersen, zodat de mensheid hun meester kon worden in plaats van hun slachtoffer’. ... Wells geloofde dat evolutie, wanneer ze op zichzelf opereerde, niet ‘progressief’ was, maar moest worden ‘gestuurd’ door de educatieve elite. Dit was precies de visie van de nazipartij” (pp. 74-75).

---

<sup>2</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Haeckel-fraude.pdf> en ook [http://www.verhoevenmarc.be/liegende\\_kunst.htm](http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm) en <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonracisme.htm>

## Ontoereikendheid van de theïstische evolutie

De ervaring van H.G. Wells is leerzaam. Wells groeide op als een vroom christen en werd beïnvloed door Darwin. Hij probeerde zijn nieuwe evolutionaire geloof te verzoenen met het christendom, gebaseerd op de geruststellingen van zijn moeder dat ‘iemand het allemaal gemaakt moet hebben’, evenals het werk van Henry Drummond dat de theïstische evolutie agressief promoveerde. Wells doorzag het allemaal. Bergman commentaar:

“Een belangrijke reden waarom de voorheen vrome gelovige atheïst werd, was dat toen hij in evolutie geloofde, hij Genesis niet langer kon accepteren. Hij leidde logischerwijs af dat, als evolutie waar zou zijn, de basis van het christendom, inclusief de zondeval en de offerdood van Christus om gevallen mensen te verlossen, allemaal onhoudbaar was. Wells concludeerde dat het darwinisme grote klappen had uitgedeeld aan de ‘geopenbaarde religie, maar er geen spiritueel lonend alternatief voor bood’” (p. 71).

## Evolutie als wapen tegen God

Jerry Bergman richt zich op de moderne evolutionist Greg Graffin, hoogleraar paleontologie aan de Universiteit van Californië in Los Angeles. Net als Wells is Graffin een theïst geweest die zich als gevolg van de evolutietheorie tot het atheïsme bekeerde. Bergman schrijft: “Graffin erkende in zijn proefschrift dat theïstische evolutie een oxymoron (stijlfiguur) is, en dat er een onverzoenlijke tegenstelling bestaat tussen evolutie en theïsme” (p. 18). Graffin was verrast om te ontdekken dat veel evolutionisten een geloof in God behielden en concludeerde dat deze wetenschappers intellectueel oneerlijk waren in het vasthouden aan God. Volgens Bergman concludeert Graffin dat deze wetenschappers “meer bezorgd lijken te zijn over in de goede gratie bij het publiek te blijven dan over het verantwoord onderzoeken van de implicaties van hun [evolutionair] wereldbeeld” (p. 18).



Margaret Sanger<sup>3</sup>, in 1922, de oprichtster van Planned Parenthood<sup>4</sup>, was verstrengeld met nazi-Duitse eugenetici.

## De nazi's vertrouwden op het eugenetische beleid van de VS

Bergman beschrijft de manieren waarop de nazi's Amerikaanse eugenetische denkers bewonderden en imiteerden. Madison Grant (1865-1937) waarschuwde bijvoorbeeld voor het feit dat de Noord-Amerikaanse bevolking vervuild zou raken door inferieure rassen. Grant werd sterk gesteund door vooraanstaande Amerikaanse biologen, met name de latere president van het American Museum of Natural History, Henry Fairfield Osborn, Sr. (1857-1935).

---

<sup>3</sup> Margaret Sanger Slee, geboren als Margaret Louise Higgins (1879 - 1966) was een Amerikaanse verpleegster en feministe, die zich dankzij de financiële draagkracht van haar echtgenoot kon wijden aan haar roeping. Sanger voerde campagne voor geboortebeperving, gezinsplanning, eugenetica en sociale hervorming ... (Wiki).

<sup>4</sup> Planned Parenthood “pleit voor de bescherming en uitbreiding van het recht op abortus. Binnen haar netwerk beheert Planned Parenthood meer dan zeshonderd klinieken in de Verenigde Staten. Het ontstaan van de organisatie gaat terug op de opening van een anticonceptiekliniek in Brooklyn door Margaret Sanger in 1916. Voortbouwend op dit initiatief richtte ze in 1921 de *American Birth Control League* op, die in 1942 haar naam veranderde in *Planned Parenthood*” (Wiki).

Amerikaanse immigratiewetten, ontworpen om ‘inferieure’ rassen uit te sluiten, werden een model voor de nazi’s in de omgang met Joodse vluchtelingen. Wetten tegen ‘rasvermenging’ in de VS werden expliciet gekopieerd door nazi-Duitsland.

Dit had praktische gevolgen. Ernst Rudin (1874-1952), die Hitlers directeur van eugenetische sterilisatie was, publiceerde artikelen in *The Birth Control Review*. Dit tijdschrift werd uitgegeven door niemand minder dan de Amerikaanse **Margaret Sanger** (foto hogerop), de oprichtster van Planned Parenthood (p. 177).

Oliver Wendel Holmes (1809-1894), rechter van het Amerikaanse Hooggerechtshof, werd een enthousiast voorstander van eugenetica. Hij zei ooit dat “drie generaties genoeg zijn”, en Bergman merkt op dat “Holmes’ nu-beruchte samenvatting van de zaak later door de nazi’s werd geciteerd om zichzelf te verdedigen voor de Amerikaanse rechters die het Neurenbergse oorlogsproces voorzaten” (p. 65).

## Het nazisme was links, niet rechts

Bergman maakt de volgende opmerkingen:

“Politiek gezien waren de nazi’s over het algemeen links, zoals gedocumenteerd door *New York Times* bestsellerauteur Dinesh D’Souza. Een belangrijke doctrine van het socialisme is ‘sociale rechtvaardigheid’. Hitler gebruikte die exacte woorden zelfs in *Mein Kampf*. Groepsstraf (identiteitspolitiek) is een andere belangrijke doctrine van het socialisme. Als de Joden de oorzaak waren van sociaal *onrecht* in Duitsland omdat ze van ongeveer 1820 tot 1930 domineerden of een belangrijke rol speelden in Duitse beroepen, financiën, zaken en cultuur, en daardoor Duitsers de toegang tot deze voordelen ontnamen, eiste sociale rechtvaardigheid zodat zij herstelbetalingen zouden betalen aan ‘das Volk’” (p. 4).

## Moderne manifestaties van darwinistisch eugenetisch denken

Bergman wijst erop dat de wreedheid van het nazisme darwinistische eugenetica in diskrediet bracht en dat de burgerrechtenbeweging van de jaren 1960 een einde maakte aan ‘wetenschappelijk’ racisme. Dit betekent echter niet dat eugenetica slechts van historisch belang is.

Paul Bowman Popenoe (1888-1979), de co-auteur van de veelgebruikte *Toegepaste Eugenetica*, sprak daarin zijn bewondering uit voor de oude Spartaanse en Romeinse praktijk om zwakke of onvolmaakte baby’s te laten sterven (p. 162). Dat was toen en dit is nu. Abortus, speciaal het ontkennen van de menselijkheid van het ongeborn kind, wordt tegenwoordig gebruikt om subtiel ‘het menselijk ras te verbeteren’. Jerry Bergman commentaar:

“We beweren dat eugenetica dood is, maar de ‘nieuwe genetica’ is nu erg populair in het Westen. Nieuwe genetica probeert de menselijke perfectie te bereiken door ‘D-Selection’. Een voorbeeld is ‘bijna 2.300 abortussen van foetussen met mentale en fysieke handicaps werden alleen al in het Verenigd Koninkrijk uitgevoerd’, wat aantoont dat het maar al te gemakkelijk is om opnieuw verleid te worden door de nazi-route” (pp. 182-183).

## Conclusie

Darwinistische evolutie heeft een duister verleden dat veel evolutionisten ons graag willen doen vergeten. Zijn verschijning in de 19<sup>de</sup> eeuw bracht een reeks ‘wetenschappelijke’ racistische theorieën voort die zeer serieus werden genomen, die grote schade toebrachten aan mensen en die culmineerden in het nazisme in de 20<sup>ste</sup> eeuw. Hoewel racisme tegenwoordig zogenaamd in diskrediet wordt gebracht, leeft de darwinistische notie van ‘een strijd om het bestaan’ op subtielere wijze voort en manifesteert zich in zaken zoals de abortus van gehandicapte kinderen.

Hans en Sophie Scholl, die naar de guillotine gingen voor hun verzet tegen het nazisme, berispten Duitse christenen voor hun apathie en passiviteit in het aangezicht van het kwaad: “Wat heb je eraan gedaan?” (blz. 181). De uitdaging leeft voort voor christenen in het Westen vandaag.

---

**Lees ook:**

- “Eugenetica en Darwin”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Eugenica-en-Darwin.pdf>
- Cartoons Racisme: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonsracisme.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>