

DALLAS WILLARD:

Opkomende Samen-zweerder

Ken Silva, <http://www.apprising.org/>, sept. 2006

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

De recente uitgave van *Christianity Today* (CT) vertelt ons dat Dallas Willard “stilletjes op zoek is om het nominale Christendom omver te werpen”. Inderdaad, met dat soort van Spiritual Formation (ook bekend als Contemplatieve Spiritualiteit), ondersteund door Willard en zijn mede-samen-zweerder Richard Foster (die zijn praktiseerders altijd uiteindelijk leidt naar een verloochening van de Reformatie en de acceptatie van de afvallige Kerk van Rome), kan waarlijk gezegd worden dat Dallas Willard en Richard Foster het ware, historische Christendom trachten omver te werpen.

In feite geeft dit CT-artikel ons sleutelinformatie over Willards eigen humanistische benadering van het christelijke geloof: “Hij wankelt op de rand van de openheidstheologie¹ ... maar hij gaat niet zover als vele openheidsaanhangers ...” Ook wordt ons gezegd dat Willard “niet dacht dat het zin-nig is dat je ‘gered raakt’ en ‘daaraan vasthangt’”. Niet de mooiste manier van spreken over een gave van de Schepper die geen van ons ooit zou kunnen verdienen!

“Maar zij weigerden op te merken, en trokken hun schouder terug, en zij verzwaarden hun oren, opdat zij niet hoorden. En zij maakten hun hart als een diamant, opdat zij niet hoorden de wet en de woorden, die de HEERE der heerscharen zond in Zijn Geest, door de dienst van de vorige profeten, waaruit ontstaan is een grote toorn van de HEERE der heerscharen” (Zach. 7:11-12).

Tegenstrijdige ideeën over wat “ten onrechte zo genoemde kennis” is

En met Willards verklaring zien we het begin van de gebruikelijke onjuiste voorstelling van het gereformeerde christelijke geloof door hen die verwickeld zijn in de Emergent-rebellie tegen de Bijbel. Wij hebben nooit gezegd: “eens gered, kan je doen wat je ook maar wilt”. Maar dit is een van de excuses die bedriegers als Dallas Willard wensen te gebruiken wanneer ze het bijbelgebaseerde Christendom willen afwijzen, om een veronderstelde behoefte te creëren voor de doctrine van het zogenaamd “christelijke” mysticisme binnen de neoliberale cult van de Emergent Church.

Dit CT-artikel “A Divine Conspirator”² van Christine Scheller wijst uit dat Willard bij vele christenen bekend is van zijn boek “**The divine Conspiracy**” (CT’s Boek van het jaar in 1998). Wij zijn er ook achter gekomen dat God Persoonlijk aan Willard aankondigde: “Als u in de kerken blijft, zal de universiteit gesloten zijn voor u; maar als u in de universiteit blijft, zullen de kerken openstaan voor u”. Hij had geen idee wat dit betekende, omdat, in die tijd, de kerk nog steeds de primaire culturele gezagsdrager was. Maar, als jonge assistent pastor was hij overtuigd geraakt dat hij “**bodemloos onwetend**” was betreffende God en de ziel. Hij besliste filosofie te studeren, omdat hij geloofde dat “**Jezus en zijn leringen en de filosofen en hun leringen, dezelfde kwesties behandelden**”.

Maar dit leent zich gemakkelijk tot het heropleidingsproces welke de cult van de liberale theologie ontwikkelde. In zijn werk *The Cult of Liberalism* legt Dr. Walter Martin uit:

¹ Of open theologie: “open theologie laat bewust nieuwe indrukken en ervaringen toe. Zij is minder gericht op beheersen en inkaderen en zij kan zich beter neerleggen bij ‘de manier waarop de dingen gaan’. Zij kan meer geduld opbrengen om zaken en ontwikkelingen die nog onduidelijk zijn toe te laten en de tijd te geven. Zij is minder geneigd tot scheuring, splitsing en zuivering *ad absurdum*, omdat zij praktische verschillen beter verdraagt of zelfs waardeert. Ten slotte is deze theologie minder cerebraal: niet zozeer gericht op meningsvorming, maar op praktische toepasbaarheid, emotie en ervaring”. <http://www.cgk.nl/content/evangelisatie/resources/Artikelen/Evangelisatie%20en%20empirisch%20onderzoek.pdf>

“One of the hottest topics among Christian intellectuals in the last few years has been “open theology” essentially, the theory that God has not irrevocably fixed the future. Evangelical theologian **Clark H. Pinnock** got the conversation started in 1994 with *The Openness of God* ...”. http://www.christianbook.com/Christian/Books/product?item_no=22908&event=CF

² <http://www.christianitytoday.com/ct/2006/009/27.45.html>

“En tenslotte hebben zij het Evangelie ontdaan van zijn hele inhoud; zij gebruikten gewoon de uitwendige schil om geld binnen te halen van de mensen en de kerken; want zij wisten dat indien de mensen in de kerkbanken zouden weten dat zij afvalligen waren, zij door hen konden buitengezet worden. Dus werd de strategie volgehouden: omwille van de fondsen, het geld dat we kregen, de eigendommen die we controleerden, en we zullen gradueel de leken opleiden in deze nieuwe benadering van de theologie. ... En tenslotte zullen we alles controleren. Het graduele proces van je te voeden met theologisch vergif tot je immuun genoeg bent dat je niet meer weet wat er met je gebeurt. En als je ontwaakt en beseft wat er met je gebeurt, is het te laat, zij hebben alles”. (Nadruk toegevoegd).

Het afwijzen van plaatsvervangende verzoening

Christine Scheller geeft ons ook verder inzicht in Willards twistappel dat gewone mensen, d.w.z. de niet-wedergeborene mensheid, “discipelen van Jezus” kunnen worden. Ons wordt gezegd:

[Willards] Arminiaanse³ bocht kan teruggevoerd worden tot de invloed van zijn methodistische grootmoeder, maar ook tot zijn gebreken als jonge pastor. Dat is van toen hij John Wesley en Charles Finney begon te lezen en te verlangen hen na te volgen.

Hij zegt: “In ’t algemeen vind ik dat de gewone mensen, die naar de kerk komen, eigenlijk hun levens op zichzelf leiden, gebruik makend van ‘de arm van het vlees’ - hun natuurlijke bekwaamheden - om hun eigen weg te gaan. Zij geloven dat er een God is en zij moeten bij Hem inchecken, maar zij hebben er geen besef van dat Hij een actieve werker is in hun levens. Als gevolg daarvan, worden zij geen discipelen van Jezus”.

“Zij consumeren Zijn verdiensten en de diensten in de kerk.... Discipelschap is geen essentieel onderdeel in het christendom vandaag”. Hij zegt dat deze problemen theologisch gegrond zijn: “Wij prediken in het koninkrijk van God geen leven door geloof in Jezus als een existentiële realiteit die leidt tot discipelschap en daarna karaktertransformatie”.

Maar wat hier mankeert, in dit Charles Finney model van de mislukking, is dat de Persoon van de Heilige Geest eerst een echt kind van God tot wedergeboorte moet brengen, en het is de Heer Zelf Die daarna de wedergeborene transformeert. Alles wat Willard beschrijft is in de eerste plaats de armzalige toestand van een evangelicalisme dat nooit afstand deed van het humanisme, en dat de kerken heeft gevuld met meer en meer niet-wedergeborene mensen die denken dat zij gered zijn. U kan zich misschien ook een ander CT-artikel herinneren: The Emergent Mystique, waar de Emergent-goeroe en spiritueel leider (beter: verrader) Brian McLaren de groeiende invloed uitbrengt van Willard en Foster wanneer hij hen citeert als “sleutel-mentors in de Emergent Church”.

Ik heb dit al eerder besproken in Brian McLaren and Vampire Christians maar wat volgt geeft u een beetje perspectief over hoe Dallas Willard's concept te bekijken van wat hij noemt “Vampire Christians” (vampierchristenen). De versie van de verzoeningsleer waarover we hier praten is blijkbaar een hybridevorm, van morele invloed + mystieke verzoening, waarbij de bereidwilligheid van Jezus tot gehoorzaamheid aan de Vader en het sterven aan het kruis, verondersteld wordt Gods grote liefde voor de mensheid aan te tonen⁴. En omdat Christus Zelf God is, en nu één is met alle mensen, verheft de Heer op mystieke wijze de ziel van de mens, en vergoddelijkt hem aldus.

³ Het Arminianisme (→ Jacobus Arminius) leert dat ons eeuwig behoud afhangt van onszelf, dat wil zeggen, wij zijn zelf verantwoordelijk of we voor eeuwig behouden willen worden. Maar we moeten wandelen naar Gods wil, anders zullen we alsnog verloren gaan.

“In zijn theologie week hij [Arminius] onder andere op het punt van de predestinatie, de vrije wil en de erfzonde af van het kerkelijk-calvinistische belijden zoals dat was vastgelegd in de Nederlandse Geloofsbelijdenis en de Heidelberger Catechismus. Hij is de grondlegger van het Arminianisme, aanvankelijk een stroming binnen de Nationaal Gereformeerde kerk die streefde naar aanpassing van de belijdenis” (Wiki).

⁴ Deze verzoeningsleer werd ontdaan van de bloedverzoening. Om zondaren met God te kunnen verzoenen, moest de Heer Jezus zijn leven geven op het kruis van Golgotha (de gerechtigheid Gods). Christenen die in de bijbelse bloedverzoening geloven, worden door Dallas Willard en consoorten “vampierchristenen” genoemd. Zie ook op mijn site: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Westcott-Hort-Carter.pdf>, hoofdstuk 5 en pag. 20-21.

U zou ook moeten weten dat mannen als Willard en Foster en McLaren zich de “goddelijke vonk” in de mensheid eigen gemaakt hebben, wat een klassieke leer is in het Gnosticisme en haar lelijk stiefkind, het zogenaamde “christelijke” mysticisme. Op de website van Goeroe McLaren lezen we:

Theorie van de Verzoening⁵

Kunt u uitweiden over uw persoonlijke theorie van de verzoening? Als God ons wilde vergeven; waarom vergaf hij ons niet gewoon? Waarom maakte de marteling van Jezus de dingen beter?

Kort antwoord: Ik denk dat het evangelie een diamant is met vele facetten, en verzoening is slechts één facet, en geldige modellen van verzoening (overheersend in het westerse christendom) zijn slechts een klein deel van dat éne facet.

Ook Dallas Willard bespreekt deze zaak in “The Divine Conspiracy”. Verzoeningsgecentreerd begrip van het evangelie, zo zegt hij, scheidt vampierchristenen die Jezus willen voor zijn bloed en weinig meer. Hij roept ons op om uit te stijgen boven een “evangelie van zonde-management” naar het evangelie van het koninkrijk van God. Dus, in plaats dan je te focussen op een alternatieve theorie van de verzoening, stel ik voor dat we de betekenis en de missie van het koninkrijk van God overpeinzen.

Voelbare misleiding

Tenslotte, helemaal aan het eind van het CT-artikel dat ik hier bespreek, worden we verder verlicht door erg sprekende informatie, over dat Willard een “vroegere ervaring [had] die hem op zijn levensloop zette”. Het volgende gebeurde toen hij bad:

“Willard verloor het bewustzijn, een ervaring die hij later beschreef als omhuld worden in een wolk. Een geestelijke realiteit werd op dat moment voelbaar voor Willard”.

En het resultaat van zijn voelbare misleiding wordt nu zelfs nog meer “voelbaar” door de zogenaamde “geestelijke disciplines” die hij leert, samen met mede-conspirator Richard Foster, welke werkzaam zijn tegen het ware Evangelie van Jezus Christus, Het Evangelie waarvan Willard zegt dat het “vampierchristenen” creëert.

Maar de waarheid is, dat door de nieuwe spiritualiteit van een misleidend mysticisme, aangeleerd door mensen als Dallas Willard en die nu “emerging” of opkomend is geworden, een heel ander soort van “christelijk” geloof is - een soort dat best zo snel mogelijk chirurgisch wordt verwijderd uit de kerk voordat deze spirituele kanker zich verder kan verspreiden.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

⁵ <http://www.anewkindofchristian.com/archives/000149.html>