

Creationistische bijdragen aan de wetenschap

Door Don Batten, Ph.D., <https://creation.com/creationist-scientist-contributions>, 10-2014

Vertaling en voetnoten door M.V. Update 12-8-2025 (links)

Sceptici eisen soms een lijst van creationistische wetenschappers die hebben bijgedragen aan de wetenschap. We kunnen een krachtig vijfvoudig antwoord geven op deze uitdaging:

1. Creationisten stichtten moderne wetenschap



Francis Bacon (1561-1626), de klassieke wetenschappelijke methode; Gerardus Mercator (1512-1594), cartografie, uitvinder van de Mercatorkaartprojectie; Galileo Galilei (1564-1642), natuurkunde, astronomie; Johann Kepler (1571-1630), astronomie; Blaise Pascal (1623-1662), waarschijnlijkheid, hydrostatica, de barometer; Robert Boyle (1627-1691), scheikunde, gasdynamica; John Ray (1627-1705), natuurgeschiedenis; Nicolaus Steno, grondlegger van de stratigrafie (geologie); Isaac Newton (1642-1727), dynamica, zwaartekrachtswet, wet van koeling, reflecterende telescoop, spectrum van licht, mede-uitvinder van de calculus; Gottfried Wilhelm Leibnitz (1646-1716), wiskundige, mede-uitvinder van de calculus; John Flamsteed (1646-1719), oprichter van het Greenwich Observatory; Carolus Linnaeus (1707-1778), taxonomie, biologisch classificatiesysteem; John Dalton (1766-1844), atoomtheorie, gaswet. Er zijn er nog veel meer.[1]

2. Creationistische vooronderstellingen vormen de filosofische ruggengraat van de wetenschap

Hier zijn zes vooronderstellingen die de moderne wetenschap schragen en die afkomstig zijn van het Bijbelse Christendom:[2]

1. Er bestaat zoiets als *objectieve waarheid*.
2. Het universum is *echt*, omdat God de hemelen en de aarde schiep (Genesis 1).
3. Het universum is *ordelijk*, omdat God een God van orde is, niet van wanorde — (1 Korinthiërs 14:33).
4. Kennis over de fysieke wereld zal worden ontdekt door *te onderzoeken* en *te experimenteren*, in plaats van alleen te vertrouwen op gedachten (zoals de oude Grieken deden).
5. De mens kan en moet de wereld *onderzoeken*, omdat God ons *heerschappij* gaf over Zijn schepping (Genesis 1:28).
6. De mens kan gedachten en acties *initiëren*; ze zijn niet louter het resultaat van deterministische wetten van de hersenchemie.

Een nieuwe waardering voor de letterlijke geschiedenis van de Bijbel in Genesis, inclusief de val van Adam, speelde een cruciale rol in de ontwikkeling van de wetenschappelijke methode, de basis van de moderne wetenschap. Peter Harrison, professor wetenschapsgeschiedenis en religie aan de Universiteit van Oxford, zei:

“Zonder de opkomst van de letterlijke interpretatie van de Bijbel en de daaropvolgende toe-eigening van Bijbelse verhalen door vroegmoderne wetenschappers, was de moderne wetenschap misschien helemaal niet ontstaan. Kortom, de Bijbel en zijn letterlijke interpretatie hebben een vitale rol gespeeld in de ontwikkeling van de westerse wetenschap”.^[3]



3. Evolutie heeft niet bijgedragen aan wetenschappelijke vooruitgang

De claim van de sceptici impliceert dat evolutionair denken aanzienlijk heeft bijgedragen aan de wetenschappelijke vooruitgang, maar vooraanstaande wetenschappers hebben duidelijk gemaakt dat dit niet zo is. Dr. Marc Kirschner, oprichter van de afdeling Systeembioogie aan de Harvard Medical School stelde:

“In feite is in de afgelopen 100 jaar bijna de hele biologie on-afhankelijk van evolutie verlopen, behalve de evolutiebiologie zelf. Moleculaire biologie, biochemie, fysiologie, hebben helemaal geen rekening gehouden met evolutie”.^[4]

Natuurlijk hoopt Kirschner als evolutionist dat het op een dag anders zal zijn.

In dezelfde geest schreef de anti-creationist Larry Witham:

“Verrassend genoeg is het meest opvallende aspect van natuurwetenschappers echter hoe weinig ze zich richten op evolutie. Haar dagelijkse irrelevantie is een grote ‘paradox’ in de biologie, volgens een speciaal *bio-onderzoek* naar evolutie in 2000. ‘Hoewel de overgrote meerderheid van de biologen het waarschijnlijk eens zou zijn met het dictum van Theodosius Dobzhansky dat “Niets in de biologie zinvol is, behalve in het licht van de evolutie”, kunnen de meesten hun werk gelukkigerwijs uitvoeren zonder specifieke verwijzing naar evolutionaire ideeën’, schreef de redacteur. ‘Evolutie lijkt het onmisbare verenigende idee en tegelijkertijd een zeer overbodig idee’”.^[5]

Witham sprak ook de hoop uit dat er in de toekomst dingen zouden kunnen veranderen.

Na het onderzoeken van het spectrum van vooruitgang in de biologische wetenschappen, schreef American Association for the Advancement of Science (AAAS) lid en emeritus professor Philip Skell:

“Darwinistische evolutie - wat de andere deugden ook zijn - biedt geen vruchtbare heuristiek¹ in de experimentele biologie”.^[6]

4. Evolutie is schadelijk geweest voor de wetenschappelijke vooruitgang

Te wijten aan de doodlopende wegen die evolutionair denken heeft gegenereerd, het verspillen van menselijke en financiële middelen, is evolutie schadelijk geweest voor de wetenschappelijke vooruitgang. Er zijn vele voorbeelden, zoals de vruchteloze zoektocht naar de miljoenen niet-bestaande overgangsfossielen [7] waarvan Darwinisten voorspelden dat ze gevonden zouden worden.

Ik haat het om te denken aan het aantal doctorale studenten die drie of vier jaar lang in het stof hebben gewoeld, vruchteloos op zoek naar overgangsvormen. En dan waren er de misleidende noties

¹ Heuristiek: (Grieks *heuriskein* = vinden, vergelijk *heurèka* = ik heb het gevonden) is de wetenschap, de leer of de kunst van het vinden. Zij legt zich erop toe om methodisch en systematisch op uitvindingen en ontdekkingen te komen.

van “rudimentaire” organen en “junk DNA”, die beide de zoektocht naar de functies hiervan bemerkerden - maar er is nog veel meer.

Er is ook een betreuenswaardige geschiedenis van wetenschappelijke fraude als gevolg van evolutionisme. De meesten hebben gehoord van Piltdown man en Haeckel's embryo diagrammen en misschien zijn denkbeeldige *Monera*². Er zijn echter nog vele anderen, waaronder de vroedmeesterpad, *Archaeoraptor* en honderden papers over gedragsecologie van Anders Møller, om er maar enkele te noemen.[8]

5. Creationistische prestaties staan op hoog niveau

Hoeveel van de huidige evolutiegerichte wetenschappers hebben *iets opmerkelijks* bijgedragen aan de wetenschap; 1 op 500? Hoeveel openlijk creationistische wetenschappers zijn er in de wereld? Het zijn er ongetwijfeld vele duizenden, maar we hebben de namen van minder dan 500.[9] Dus slechts twee van onze lijst hieronder, met een erkende significante bijdrage, zouden creationistische wetenschappers gewichtiger maken vergeleken met de evolutionisten.

Hier zijn enkele belangrijke creationistische wetenschappers uit de moderne tijd (alfabetische volgorde):



- Professor dr. Bernard Brandstater — pionier in de anesthesie. Naast vele andere prestaties, pionierde hij bijgestane ademhaling voor premature baby's met verlengde intubatie en ontwikkelde een verbeterde katheter voor epidurale anesthesie, beide over de hele wereld aangenomen.[10]
- Prof. Stuart Burgess — een wereldexpert in biomimetica (imiteren van design in de natuur). Hij is Professor Engineering Design, Department of Mechanical Engineering, University of Bristol (UK) en leidt de Design Engineering Research Group aan de universiteit. Dr. Burgess is de auteur van meer dan 40 papers gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften, en nog eens 50 conferentieverlagen. Hij heeft ook 7 patenten geregistreerd en verschillende onderscheidingen ontvangen, de Wessex Institute Scientific Medal is de meest recente.[11]
- Professor dr. Ben Carson — pionier pediatrische neurochirurgie. Hij was langdurig directeur van pediatrische neurochirurgie aan de Johns Hopkins Medical Institutions. Hij was de eerste chirurg die met succes aan het hoofd samengevoegde tweelingen scheidde en ook pionierde met chirurgie om epilepsie bij jonge kinderen te genezen, en nog veel meer. Hij heeft 51 eredoctoraten ontvangen, waaronder van de Yale- en Columbia-universiteiten als erkenning voor zijn uitstekende prestaties. Hij is lid van de Alpha Honor Medical Society, de Horatio Alger Society of Distinguished Americans, en zit in tal van zakelijke en onderwijsraden. In 2001 benoemden CNN en *Time* magazine Ben Carson tot een van de 20 belangrijkste artsen en wetenschappers van het land. In datzelfde jaar selecteerde de Library of Congress hem als een van de 89 “Living Legends”. In februari 2008 kende president Bush Carson de Ford's Theater Lincoln Medal en de Presidential Medal of Freedom toe, de hoogste civiele onderscheidingen van de VS.
- Dr. Raymond Damadian — grotendeels verantwoordelijk voor de ontwikkeling van medische beeldvorming met behulp van magnetische resonantie (MRI). Hij werd geëerd met de National Medal of Technology van de Verenigde Staten, de Lincoln-Edison Medal en de Introductie in de National Inventors Hall of Fame, samen met Thomas Edison, Alexander Graham Bell en de

² <https://creation.com/bathybius-haeckelii>

gebroeders Wright. In 2001 reikte het Lemelson-MIT-programma zijn lifetime achievement award uit aan dr. Damadian als “de man die de MRI-scanner uitvond”. Algemeen wordt erkend dat hij werd gediscrimineerd door niet op zijn minst een Nobelprijs voor zijn werk te delen (twee anderen deelden de prijs), hoewel Damadian ontdekte dat ziek weefsel een ander signaal zou hebben dan gezond weefsel.[12]

- Dr. John Hartnett ontwikkelde ‘s werelds meest nauwkeurige klokken, die worden gebruikt in research en industrie over de hele wereld. Hij is een Australian Research Council (ARC) Discovery Outstanding Researcher Award (DORA) fellow aan de Universiteit van Adelaide, waar hij universitair hoofddocent is. In zijn relatief korte carrière publiceerde hij meer dan 200 papers in wetenschappelijke tijdschriften, boekhoofdstukken en conferentieverlagen.[13]
- Dr. Raymond Jones — loste onder andere het grote probleem op van de onverteerbaarheid van *Leucaena* (een tropisch peulvrucht) voor grazend vee in Australië. Dit onderzoek heeft honderden miljoenen dollars bijgedragen aan de Australische rundvleesindustrie. Hij werd geëerd met de CSIRO Gold Medal for Research Excellence en de Urrbrae Award.[14]
- Dr. Felix Konotey-Ahulu — vele baanbrekende bijdragen, vooral in de behandeling van sikkelcelziekten. Hij is Kwegyir Aggrey Distinguished Professor of Human Genetics, University of Cape Coast, Ghana, en Consultant Physician Genetic Counsellor in Sikkelcel en Andere Hemoglobinopathieën, Phoenix Hospital Group, Londen, UK. Ironisch genoeg wordt sikkelcelziekte vaak ten onrechte aanzien als een ‘bewijs van evolutie’ in wetenschappelijke handboeken. Dr. Konotey-Ahulu heeft vele onderscheidingen ontvangen als erkenning voor zijn werk.[15]
- Dr. John Sanford — heeft meer dan 30 patenten gekregen die voortvloeien uit zijn onderzoek in plantenveredeling en genetica. Zijn belangrijkste wetenschappelijke bijdragen omvatten drie uitvindingen, het biolistische (“genpistool”) proces, pathogene resistentie en genetische immunisatie. Een groot deel van de transgene gewassen (in termen van zowel aantallen als beplant gebied) die vandaag de dag in de wereld worden geteeld, zijn genetisch gemanipuleerd met behulp van de genpistooltechnologie die door John en zijn medewerkers is ontwikkeld. Dr. Sanford werd in 1990 en 1995 onderscheiden met de Distinguished Inventor Award door de Central New York Patent Law Association.[16]
- Dr. Wally (Siang Hwa) Tow — baanbrekend onderzoek naar (“molar pregnancy”: molaire zwangerschap), een armoede-gerelateerde ziekte. Hij werd uitgenodigd om les te geven op zo’n veertien topafdelingen verloskunde-gynaecologie in Amerika in 1962-3, waaronder toonaangevende universiteiten zoals Harvard, Johns Hopkins, Columbia, New York, UCLA, Cornell en Stanford. Hij kreeg het William Blair Bell Lectureship van de RCOG als erkenning voor het belang van dit werk. Hij was professor en voorzitter van de afdeling Verloskunde en Gynaecologie van de National University of Singapore.[17]

Het is duidelijk dat creationisten substantiële bijdragen aan de wetenschap hebben geleverd en blijven leveren. We hadden misschien niet eens moderne wetenschap gehad zoals we die kennen zonder creationisten!

Referenties en noten

1. See creation.com for articles on the names printed in blue. [Note added January 2016: Francis Bacon, while professing to accept Biblical creation, also had occultic beliefs, and errant views as to the role of the Bible in understanding the physical world; see [The story behind the modern-day separation of faith and science](#)].
2. See explanations: Sarfati, J., [Why does science work at all?](#) *Creation* **31**(3):12–14, 2009; creation.com/whyscience.
3. creation.com/harrison. See also, Weinberger, L., [The Fall and the inspiration for science \(re-view\)](#), *J. Creation* **24**(3):18–21, 2010; creation.com/fall-science.
4. As quoted in the *Boston Globe*, 23 October 2005.

5. Witham, Larry A., *Where Darwin Meets the Bible: Creationists and Evolutionists in America* (hardcover), p. 43, Oxford University Press, 2002; creation.com/superfluous.
 6. Skell, Philip, Why do we invoke Darwin? *The Scientist*, 29 August 2005; creation.com/skell. Skell's chair was in chemistry, at America's prestigious Penn State University, and he was known as the 'father of carbene chemistry'.
 7. Sarfati, J., *Refuting Evolution*, ch. 3, The links are missing; creation.com/refutingch3.
 8. Bergman, J., Why the epidemic of fraud exists in science today, *J. Creation* **18**(3):104–109, December 2004; creation.com/science-fraud-epidemic.
 9. The sad reality is that even just being a bit skeptical about evolution can be devastating to an academic career, as the Ben Stein documentary *Expelled!* showed. It is often not until near or after retirement that creationist academics feel free to be open about their position.
 10. *Creation* **36**(3):32–35, June 2014; creation.com/brandstater-interview.
 11. *Creation* **32**(1):35–37, 2010; creation.com/burgess.
 12. *Creation* **16**(3):35–37, 1994; creation.com/damadian-interview; see also Kauffman, G., Nobel Prize for MRI imaging denied to Raymond V. Damadian a decade ago, *The Chemical Educator* **19**:73–90, 2014; cited in creation.com/damadian.
 13. *Creation* **25**(4):37–39, 2003; creation.com/exploding-the-big-bang.
 14. *Creation* **21**(1):20–22, 1998; creation.com/rjones.
 15. Creationist physician and world-class expert on sickle-cell anemia; creation.com/dr-felix-konotey-ahulu.
 16. *Creation* **30**(4):45–47, 2008; creation.com/sanford.
 17. *Creation* **35**(3):53–55, 2013; creation.com/tow.
-

Lees verder:

- Rubriek “Wetenschappers-creationisten”:
<http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm#wetenschappers>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>