

# Conversaties met Satan

<http://herescope.blogspot.com/>, Anton Bosch

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))  
Vertaling en voetnoten door M.V.

“Sommigen hebben de vraag gesteld of wij deugdelijke informatie kunnen ontvangen van de demonen zelf. Demonen worden in de Bijbel geportretteerd als wezens met persoonlijkheden en intelligentie, en als wezens die kunnen spreken en dat ook doen. Zij worden ook geportretteerd als bedriegers. Hier moet uit afgeleid worden dat zij toch enige deugdelijke informatie bezitten. De vraag dan wordt: Zal er iets van deze valide informatie tot ons overgebracht worden wanneer zij spreken? Blijkbaar wel, maar er is onderscheidingsvermogen nodig in het werken van wat we van hen te horen krijgen, om waarheid af te scheiden van leugen. Ik hoorde ooit Ed Murphy op dit interessante feit wijzen: **Elke keer dat in het Nieuwe Testament de woorden van een demon worden weergegeven, spreken zij de waarheid!** Is dit geen bijbels bewijs dat wij inderdaad deugdelijke informatie kunnen ontvangen van de wereld der duisternis?”

(C. Peter Wagner, *Confronting the Powers*, Regal Books, 1996, p. 70) [vette benadrukking toegevoegd].

**“Wanneer Satan uw zwakheid aanwijst, wees het dan met hem eens ...”**

(Rick Warren, *The Purpose Driven Life*, Zondervan, 2002, p. 277)

## Commentaar hierna door Anton Bosch:

De meeste christenen lijken zich af te vragen hoe zij zouden moeten interacteren met de duivel. Sommigen negeren hem gewoon, alsof hij niet bestaat. Anderen vrezen hem, en weer anderen spotten met hem, en dan zijn er nog degenen die in debat treden en met hem converseren. Zo zegt bijvoorbeeld Rick Warren: “Wanneer Satan uw zwakheid aanwijst, wees het dan met hem eens ...”. Uiteraard geeft hij geen bijbelse ondersteuning voor zijn uitspraak, want die is er niet. Dus, wat zouden wij dan doen, of niet doen, wanneer de beschuldiger aanvalt, verleidt of de vinger naar ons uitsteekt?

Het is belangrijk te erkennen dat hij enige waarheid zal gebruiken. Hij weet dat wij niet zullen vallen voor een pertinente leugen en dus zal hij ook waarheid tot ons spreken, maar die waarheid zal doorweven en geborduurd zijn met leugens en zal verdraaid worden om iets anders te betekenen. Net zoals een muizenval echte kaas bevat, zal elke list van de duivel beginnen met waarheid. En net zoals de muis haar doodvonnis tekent wanneer zij erkent dat de val echte kaas bevat, zo spelen wij met vuur van zodra wij ook maar even belangstelling tonen voor wat Satan te zeggen heeft, laat staan dat we in een dialoog zouden treden met hem.

Johannes 8:44 zegt van de duivel: “die ... is in de waarheid niet staande gebleven, want er is in hem geen waarheid. Wanneer hij de leugen spreekt, spreekt hij uit wat van hemzelf is; want hij is een leugenaar en de vader van de leugen”. Merk hier op: “er is in hem geen waarheid”. “Geen” betekent nul, zero, nihil, nada, niks. Hij is zo sterk in de fout dat zelfs de waarheid een leugen wordt in zijn geest en mond. Zelfs als het lijkt dat hij de waarheid spreekt, is dat niet de waarheid, want ze wordt toegepast om “juist” in “verkeerd”, en “verkeerd” in “juist” om te draaien.

Is het nog niet gebeurd dat u een standwerker tegenkwam die stond te liegen, en dat, alhoewel u wist dat hij loog, u toch geneigd was met hem in te stemmen? Als een verkoper ooit in staat was u te bedriegen, welke kans hebt u dan tegen degene die slimmer is dan alle verkopers van de wereld samen? De duivel is de vader van de leugen en maakt van de gladste leugenaar die u ooit tegenkwam slechts een amateur vergeleken met hem. Niet zo lang geleden schoot ik weer eens te kort bij een verkoper van tweedehandswagens. Ik heb geleerd dat ik er niet tegenop kan. Gewoon oogcontact houden met deze gasten is al gevaarlijk, laat staan vrijuit spreken. Maar wij willen ons per sé in de conversatie storten en instemmen met de meesterbedrieger, niet?

Helemaal op de eerste pagina's van de Bijbel benadert Satan Eva met een uitspraak. Het was de waarheid en hij zocht daarmee haar instemming. Daar lijkt schijnbaar niets verkeerd mee te zijn, en is dat ook niet exact wat Rick Warren zijn miljoenen volgelingen adviseert te doen? Maar dat is juist het probleem. Wij hebben te maken met een vijand die "listiger dan alle dieren van het veld" is (Genesis 3:1). Van het moment dat hij op één punt uw instemming krijgt, heeft hij u aan zijn kant. Eens dat hij uw instemming heeft, zal hij van start gaan met zijn hele proces van waarheidsverkrachting, om "zwart" in "wit" te veranderen, en "gij zult niet" in "gij zult".

Wat had Eva moeten doen? Ten eerste had zij niet eens mogen blijven stilstaan om te luisteren naar wat de duivel te zeggen had. Ten tweede had zij geen conversatie mogen aangaan met de boze die maar één doel heeft: "stelen, slachten en verderven" (Johannes 10:10). OK, misschien verstond zij dat niet zo duidelijk, maar wij wel. Zo had dit moeten gestopt worden, en dan had de Heer Jezus nooit moeten sterven.

Satan heeft ook getracht de Heer Jezus in een "vriendelijk" gesprek te betrekken, en hij deed precies hetzelfde als bij Eva. Hij begon met de waarheid: U bent de Zoon van God, en als dat zo is dan ... (Lukas 4:3). Hij citeerde zelfs enkele Schriftplaatsen voor de goede gang van zaken. Maar, Jezus zag doorheen zijn misbruik van de waarheid en weerstond hem met een correct gebruik van de Schrift.

Het is belangrijk op te merken dat Jezus geen moment instemde met Satan. Jezus zei niet: "Ja, Ik ben de Zoon van God, maar ...". Evenmin zei Hij: "Ja, de Schrift zegt wel dat God 'Zijn engelen voor U bevel zal geven om U te bewaren, en dat zij U op de handen dragen zullen ...', maar ...". Nee, Jezus gaf aan Satan niets toe, en evenmin zouden wij dat mogen doen.

Alhoewel de duivel niet trachtte Job in een conversatie te betrekken, kunnen we veel leren van Job. Vandaag wordt aan velen geleerd dat zij de duivel in een debat moeten betrekken wanneer hij hen aanvalt. Maar Job heeft zich niet één keer tot de duivel gericht. Job zal wel geweten hebben wie er achter die aanvallen zat, maar hij wist en erkende Wie de Hoogste Autoriteit is, en zodus gebeurde zijn hele conversatie met God en niet met de duivel. Job erkende dat het God was die alles onder Zijn controle houdt en Die hem zou beschermen, en dus richtte hij zich tot de Ene die het ware gezag draagt.

In zekere zin vertegenwoordigde Pilatus de machten van het kwaad toen hij Jezus veroordeelde tot het Kruis. Opnieuw zien we dat Jezus geen discussie aanging met Pilatus. Hij weigerde een debat met hem: "Maar Hij antwoordde hem op geen enkel woord, zodat de stadhouder zich erg verwonderde" (Mattheüs 27:14).

Paulus werd gekweld door een demon ("een engel van de Satan" in 2 Kor. 12:7). Opnieuw zien we geen conversatie met Satan, maar wel: "Hierover heb ik de Heere driemaal gesmeekt dat hij van mij zou wijken" (2 Kor. 12:8). Zoals Job en Jezus converseerde Paulus met God, niet met de duivel.

Jakobus zegt: "Zo onderwerp u dan aan God. Weersta de duivel en hij zal van u wegvlugten" (Jakobus 4:7). Het Griekse woord voor "weerstaan" (*anthistemi*) betekent: tegenstaan, weerstaan, zich verzetten tegen. Zelfs niet met de sterkste verbeelding kan dit woord geïnterpreteerd worden als enigszins instemmen met. Maar Rick Warren heeft precies gedaan wat de slang deed bij Eva. Satan begon met "nee" en verdraaide dat om het "ja" te laten betekenen, net zoals Warren "weerstaan" omdraait tot "instemmen".

Zelfs Michaël de aartsengel, die veel machtiger is dan wij "durfde, toen hij met de duivel redetwistte (*diakrino*) en een woordenwisseling (*dialegomai*) had over het lichaam van Mozes, geen oordeel van lastering tegen hem uit te brengen, maar zei: Moge de Heere u bestraffen!" (Judas 9). Hier vinden wij twee woorden: *diakrino* en *dialegomai* en geen van de twee kan zo begrepen worden dat ze iets met "instemmen" zouden te maken hebben.

Elk voorbeeld van elk contact tussen Gods volk en de duivel (of zijn demonen) tonen een weerstaan en tegenstaan van Satan. Er bestaat niet één voorbeeld van enige instemming met hem. Er kan er maar één zijn die wil dat wij instemmen met de duivel, en dat is de duivel zelf.

Vanwaar halen Wagner en Warren dan hun idee? U beslist.

## De Waarheid:

“En wanneer hij zijn eigen schapen uitgedreven heeft, gaat hij voor hen uit; en de schapen volgen hem, omdat zij zijn stem kennen. Maar **een vreemde zullen zij beslist niet volgen, maar zij zullen van hem wegluchten**, omdat zij de stem van de vreemden niet kennen” (Johannes 10:4-5).

<http://herescope.blogspot.com/2007/02/conversations-with-satan.html>

---

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: <http://users.skynet.be/fa390968/index.htm> of <http://www.verhoevenmarc.be/index.htm>

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of <http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm>