

Dreven de continenten uit elkaar in de dagen van Peleg?

door dr. Andrew Snelling & Bodie Hodge, 4-7-2014

<https://answersingenesis.org/geology/plate-tectonics/did-the-continent-split-apart-in-the-days-of-peleg/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

Zijn de continenten, als een gevolg van Gods verdeling en afscheiding van de continenten, in de dagen van Peleg uit elkaar gedreven?

In Genesis 10, tweederde van de weg doorheen de afstammingslijnen van de patriarchen na de vloed, lezen we in vers 25:

“Bij Heber werden twee zonen geboren; de naam van de ene was Peleg, omdat in zijn dagen de aarde verdeeld is, en de naam van zijn broer was Joktan” (Genesis 10:25).

Dezelfde frase “omdat in zijn dagen de aarde verdeeld is” verschijnt ook in de herhaling van deze genealogie in 1 Kronieken 1:19.

Velen vinden deze genealogische lijsten erg vervelend om te lezen. En zo springen zij over de details heen en missen vaak deze frase. Maar er zijn sommige christenen die deze frase erg bijzonder vinden en ze menen dat dit misschien de Schriftplaats is waar de continentendrift, iets wat seculiere wetenschappers hebben voorgesteld, in de Bijbel past!

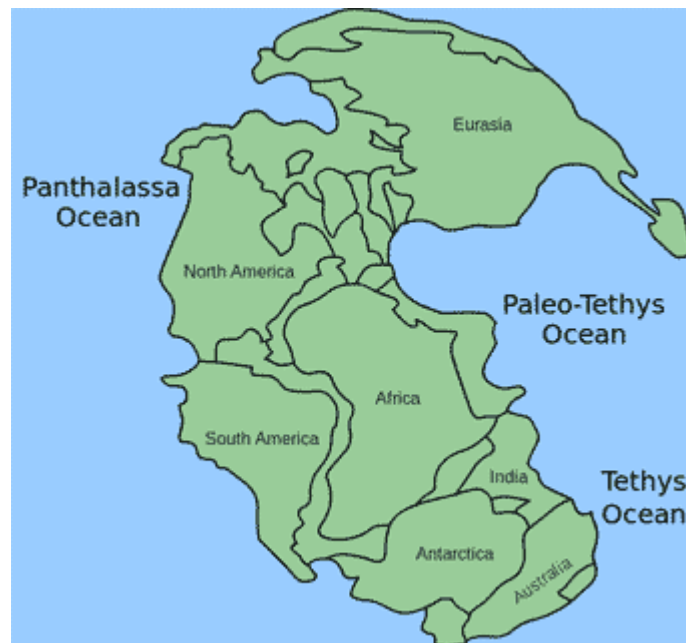
Het lijkt wel vreemd dat dit “kleinood” zou verschijnen in deze genealogie van Noachs drie zonen en hun afstammelingen na de Vloed. Maar, suggereert de frase “omdat in zijn dagen de aarde verdeeld is” dat continenten in de dagen van Peleg door Gods verdeling van de continenten uit elkaar dreven?

Werden de continenten uit elkaar gedreven?



Figuur 1. De Mid-Atlantische Rug ondersteunt sterk het concept van de platenbeweging

In de hedendaagse seculiere maatschappij werd mensen als feit geleerd dat de continenten ooit allemaal aan elkaar gehecht waren in één supercontinent, dat uiteen spleet waarbij de continenten over miljoenen jaren uit elkaar dreven tot in hun huidige posities. Eén belangrijk overtuigend bewijs dat gewoonlijk gepresenteerd wordt om dit idee te ondersteunen, is dat de continenten als puzzelstukken tegen elkaar passen. Als de Noord- en Zuid-Atlantische oceanobassins bij elkaar gebracht worden, dan passen deze continenten vrij goed samen op de Mid-Atlantische Rug, een reeks van bergen op de oceanvloer, centraal gelegen in de Atlantische Oceaan bassins (figuur 1, hierboven).



Pangea

Het was deze reconstructie die leidde tot het idee van het aanvankelijke supercontinent “Pangea” (zie schets hierboven). Het seculiere concept voor deze continentendrift of continentverschuiving, nu gekend als “platentektoniek”, gaat verder en zegt dat er zelfs eerder dan Pangea supercontinenten waren, inbegrepen “Pannotia”, en daarvoor “Rodinia”, en deze omvatten een veronderstelde multi-miljarden jaren geologische geschiedenis.

Scheppingswetenschappers en Vloedgeologen erkennen, in het licht van Genesis 1:9¹, dat deze continenten in het verleden met elkaar verbonden waren als één enkel supercontinent. Eigenlijk was een christelijke geoloog, genaamd Antonio Snider, de eerste persoon die publiek commentaar gaf op deze passende puzzel van alle continenten, behalve dan dat hij geloofde dat de uiteendrijving van de continenten catastrofaal gebeurde tijdens de Genesisvloed.

Scheppingswetenschappers geloven, samen met hun seculiere collega’s, dat er goed waarnemingsbewijs is dat consistent is met een origineel supercontinent in het verleden dat uit elkaar spleet en dat de hedendaagse continenten uiteendreven naar hun huidige posities op de aardoppervlakte. Maar, het grote verschil is de timing!

Waar dat seculiere wetenschappers geloven dat deze processen erg traag en gradueel gingen, over miljoenen jaren, staan scheppingswetenschappers erop dat dit allemaal plaatsvond door catastrofische middelen, met een continentale *sprint* tot gevolg in plaats van een continentale *drift*. Er zijn echter veel christenen die de specifieke vermelding dat in de dagen van Peleg “in zijn dagen de aarde verdeeld is”, zoals geciteerd in Genesis 10:25, zien als de specifieke tijd voor de bijbelse verklaring van de “verdeling van de aarde” of de continentale drift.

Wat gebeurde er in de dagen van Peleg?

De Context van Genesis 10

¹ “En God zei: Laat het water dat onder de hemel is, in één plaats samenvloeien en laat het droge zichtbaar worden! En het was zo” (Genesis 1:9).

Een zorgvuldig onderzoek van de context van Genesis 10:25 onthult duidelijk dat de verdeling van de aarde verwijst naar de opdeling van de *mensen* na de Zondvloed op de basis van taal en families, en dat zij bewogen werden naar verschillende geografische locaties. In feite is alles van Genesis 10 toegewijd aan het opdelen van Noachs familie in hun drie belangrijke divisies, gebaseerd op Noachs drie zonen en hun gezinnen, en daarna verder de onderscheiden nakomelingen en families daarvan.

Omdat deze genealogische lijsten alle mensen van de aarde na de Vloed omvatten, moet de verdeling in vers 25 verwijzen naar de hele menselijke bevolking van na de vloed. Verscheidene andere verzen doorheen Genesis 10 geven aan dat het deze mensen waren die opgedeeld werden op basis van taal en dat zij bewogen werden om zich over de hele aarde te verspreiden naar verschillende geografische locaties of landen:

“... verspreid hebben, in hun landen, elk overeenkomstig zijn taal ...” (Genesis 10:5).

“... daarna zijn de geslachten van de Kanaänieten verspreid” (Genesis 10:18).

“... naar hun geslachten en naar hun talen, met hun landen en hun volken” (Genesis 10:20).

Zelfs het culminerende vers van het hoofdstuk zegt:

“Dit waren de geslachten van de zonen van Noach, ingedeeld naar hun afstamming, met hun volken; van hen stammen de volken af die zich na de vloed over de aarde hebben verspreid” (Genesis 10:32).

De chronologische reeks van gebeurtenissen van wat er gebeurde bij de Toren van Babel wordt gegeven in Genesis 11, waar ons wordt gezegd in vers 8: “Zo verspreidde de HEERE hen vandaar over heel de aarde ...”. Maar het is eigenlijk in Genesis 10 dat we lezen dat de verschillende groepen mensen opgedeeld werden naar hun families en met hun verschillende talen als gevolg van het oordeel bij de Toren van Babel. Het is passend om Schrift te vergelijken met de Schrift van de context. We hebben hierboven vier Schriftplaatsen uit hoofdstuk tien weergegeven (verzen 5, 18, 20, 32) die de frase in vers 25 (dat in de dagen van Peleg de aarde verdeeld werd) verklaren, namelijk als een opdeling en verspreiding van familiegroepen overeenkomstig de talen die God hen gaf, naar verschillende landen op de aarde. Vers 25 verwijst niet naar een fysische verdeling van de continenten vanuit één supercontinent.

Een andere Vloed!

Laten we hier even overdenken wat het effect zou zijn van een opbreken van een supercontinent, gevolgd door een snel opdelen van nieuwe continenten (continentale *sprint*) tot hun huidige posities. In 2004 was er een aardbeving in het oosten van de Indische Oceaan, met bewegingen tot 5 meter of meer langs de breuklijnen. De energie van de aardbeving werd overgebracht door het water erboven en produceerde een enorme tsunami die de kustlijnen verwoestte overal rond het Indische Oceaan bassin en 220.000 mensen doodde.

Als de continenten werkelijk uit elkaar dreven in de dagen van Peleg, met duizenden mijlen afstand tussen elkaar, tot hun huidige posities, op een catastrofische manier, dan zou de resulterende verwoesting het aardoppervlak en alles wat daarop leefde uitermate vernield hebben. De oceaanwateren zouden over de continenten gestroomd hebben in hoge tsunami's, en daardoor een tweede wereldomvattende vloed creëren!

In Genesis 10 en 11 zien we geen geschreven beschrijving van zo'n gebeurtenis. In tegendeel, aan het eind van de Vloed in Noachs dagen verklaarde God specifiek dat Hij nooit meer een wereldwijde Vloed zou brengen: “Ik maak Mijn verbond met u, dat niet meer alle vlees door het water van een vloed zal worden uitgeroeid, en dat er geen vloed meer zal zijn om de aarde te gronde te richten” (Genesis 8:21-22 en 9:11). God zei ook dat Hij een grens heeft gesteld aan het land waardoor de wateren niet meer opnieuw de aarde zouden overdekken: “De bergen rezen op, de dalen daalden neer op de plaats die U ervoor bestemd had. U hebt een grens gesteld, die ze niet zullen overgaan, ze zullen de aarde nooit meer bedekken” (Psalm 104:8-9).

Uiteraard, om hun geloof te ondersteunen dat Genesis 10:25 een referentie is naar de continentendrift tijdens de dagen van Peleg, zullen sommigen antwoorden dat God hoe dan ook miraculeus de oceaanwateren tegenhield opdat er geen tweede vloed zou komen tijdens deze verdeling. Maar er is

absoluut geen indicatie in de Schrift, zelfs niet een hint, dat dit het geval was. Er zijn in Genesis 10 vier andere Schriftplaatsen die de betekenis van vers 25 bevestigen dat het om een opdeling van mensengroepen gaat, overeenkomstig hun taal, naar hun respectievelijke landen toe. Bovendien komt dit overeen met Gods bevel aan Noach en zijn familie na de Vloed om vruchtbaar te zijn en zich te vermenigvuldigen, en de aarde te vullen (Genesis 9:1).

Een belangrijk geografisch probleem

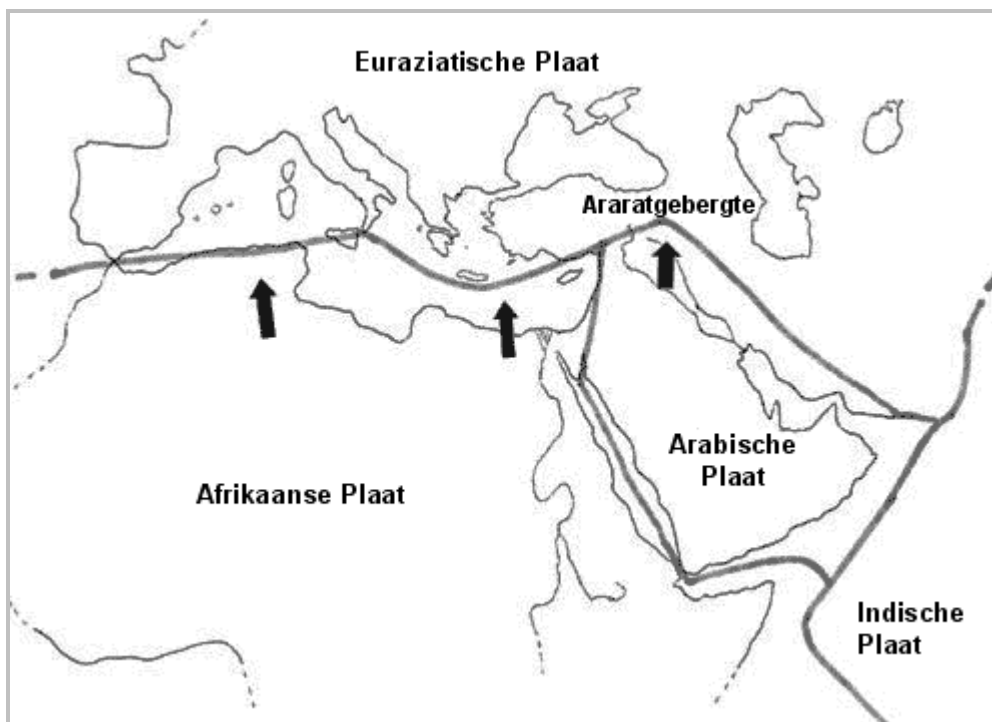
Er is ook een groot geografisch probleem met de bewering dat de continenten uiteen dreven in de dagen van Peleg. De beschrijving van de Zondvloed in Noachs dagen in Genesis 8 zegt dat op dag 150 van die wereldomvattende, een jaar lang durende vloed, de ark aan de grond kwam op het Araratgebergte. We lezen:

“Vervolgens vloede het water van boven de aarde terug, gaandeweg vloede het terug. Na verloop van honderdvijftig dagen werd het water minder. En de ark bleef in de zevende maand, op de zeventiende dag van de maand, vastzitten op het gebergte van Ararat” (Genesis 8:3-4).

Waarom is dit significant? De bergen van Ararat moeten niet verward worden met de vulkaan in Turkije die Ararat wordt genoemd. Zover als we kunnen zeggen spreekt de bijbelse verwijzing naar “het gebergte van Ararat” over bergen gelokaliseerd in de regio van oost Turkije en oostwaarts naar de Kaspische Zee.

De kromtrekking van de gesteentelagen binnen deze bergen geven aan dat zij gevormd werden door continentale botsingen. Dus, als een supercontinent zoals Pangea uiteen brak in de dagen van Peleg om te komen tot de huidige posities, dan zouden deze bergen pas gevormd worden in de dagen van Peleg. Dus zouden ze niet bestaan hebben op dag 150 van de Vloed toen de ark aan de grond kwam op het Araratgebergte!

De bergen van Ararat lijken veroorzaakt te zijn door de botsing van de Euraziatische Plaat met de Arabische en Afrikaanse Platen, misschien beïnvloed door de samenwerkende botsing van de Indische Plaat met de Euraziatische Plaat (Figuur 2, hierna). Dus het lijkt erop dat de meeste continentale bewegingen tussen Europa, Azië, Afrika, Arabië en India hoogst waarschijnlijk gecompliceerd werden tegen dag 150 van de Genesisvloed.



Figuur 2: Platenbeweging resulteerde in de formatie van het Araratgebergte

Natuurlijk konden er nog vergelijkenderwijs kleine aanpassingen gebeurd zijn na dit punt van de Vloed, zodat de bergen van Ararat nog steeds konden oprijzen nadat de ark daar aan de grond kwam. Maar er zijn geen hints in het bijbelse verhaal van de Vloed in Genesis 6-9 dat er enige grote

continentendrift was na dag 150, ten minste niet in de regio van het Araratgebergte. Bovendien zegt Genesis 8:2: “Ook werden de bronnen² van de watervloed en de sluizen van de hemel gesloten, en de regen uit de hemel werd gestopt”; dit was op dag 150, implicerend dat de vloedwateren hun top-punt hadden bereikt

Bovendien, als de “bronnen” geassocieerd worden met het scheuren van de aardkorst en de zeebodem die de continentale platen op catastrofische wijze uiteen bewogen, dan zou het sluiten van deze bronnen lijken te impliceren dat de processen van grote bewegingen van de continenten op dit punt zouden gestopt zijn, of ten minste sterk begonnen te minderen, en uiteindelijk hun huidige slakken-gangetje bereikten.

Alle belangrijke geologische processen, verantwoordelijk voor het forceren van de catastrofische bewegingen tijdens de Vloed, lijken snel geminderd te zijn geweest na dag 150. Ook geeft Genesis 8:3 aan dat de vloedwateren gestaag terugvloeiden van hun hoogtepunt, wat lijkt aan te geven dat de vloedwateren nu onderworpen waren aan nieuwe aardoppervlakken waarbij deze oprezen en daalden tot valleien als gevolg van de verticale aardbewegingen. Dit staat in sterk contrast met de grote horizontale bewegingen en de geassocieerde bergenopbouw die de continenten uiteen dreven in het eerste deel van het vloedjaar.

Verder wetenschappelijke steun voor continentale drift tijdens de Vloed

Er zijn talloze ondersteunende aanwijzingen dat het voorvloedse supercontinent uiteen brak en dat de resulterende continenten catastrofaal van elkaar loskwamen tijdens de Vloed. Enkele van deze zullen we hierna belichten.

Vervormd fossielhoudend sediment

De fossielhoudende sedimentaire lagen, geproduceerd door de Vloed, bevatten een hoeveelheid planten die begraven en gefossiliseerd zijn in steenkoollagen. Veel van deze steenkoollagen in het oosten van de VS lopen vandaag door Europa tot in Rusland, als een getuigenis van hun wereldomvattende formatie tijdens de Vloed. Er zijn ook vervormde steenkoollagen in de Appalachiaanse Bergen en in het Oeralgebergte van Rusland. Deze vervormde gesteenten ontstonden door botsingen van de continenten als een gevolg van snelle continentale beweging. Ze werden gevormd voordat andere fossielhoudende sedimentaire lagen neergelegd werden boven de steenkoolbedden als gevolg van voortdurende erosie elders tijdens de Vloed. Om te vervormen en later deze kooldeposities te begraven, moet de continentale verdeling, verantwoordelijk voor deze bergenbouw, gebeurd zijn tijdens de Vloed. Het is ook dezelfde beweging van continenten die vervolgens Noord- en Zuid-Amerika afscheidde van Europa en Afrika, om de Atlantische Oceaan bassins te vormen, allemaal tijdens de Vloed.[1]

Basalt

Enorme gebieden met dikke vulkanische gesteentelagen die op elkaar gestapeld zijn worden gevonden in een aantal plaatsen van onze continenten. Zelfs seculiere geologen erkennen deze als zijnde catastrofische uitvloeiingen van enorme volumes van lava, die zij vloedbasalt noemen.[2] De twee grootste voorbeelden zijn de Siberische Trappen en de Deccan Traps van India. Een kleiner voorbeeld is het Columbia River Basalt van de U.S. Pacific Northwest. Vloedbasalten worden gevonden op elk continent, gewoonlijk met fossielhoudende sedimentaire lagen onderin, en verder fossielhoudende lagen bovenaan, wat aangeeft dat ze ook het resultaat zijn van catastrofische vulkanische erupties tijdens de Genesisvloed.

De enige manier waarop grote volumes basalt konden geproduceerd worden door catastrofische erupties, en op zo'n grote schaal, was via enorme mantelopwellingen die “mantelpluimen” worden genoemd. Deze mantelpluimen worden blijkbaar gevormd als gevolg van mantel-wijde convectie tijdens het catastrofische continentale breken en verplaatsen. Vermits deze vloedbasalten moesten

² Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/water-onder-aarde.pdf>

geproduceerd worden tijdens de Genesisvloed, moeten daarom de snelle continentale *sprint* en de daarmee gepaard gaande mantelprocessen ook tijdens de Vloed opgetreden zijn.

Apen eerst begraven

In de post-Vloed sedimenten van Afrika (inbegrepen sommige vulkanische lagen) vinden we gefossiliseerde overblijfselen van apen, en over 't algemeen, in sedimentaire lagen daar bovenop worden gefossiliseerde menselijke resten gevonden en andere bewijzen van menselijke bezigheden. Deze fossielsequentie van het Afrikaanse continent werd daarop door evolutionisten uitgebazuind als bewijs dat apen en daarna mensen progressief “evolueerden” vanuit een gemeenschappelijke voorouder.

Maar, in het bijbelse model begonnen de apen te migreren vanaf de Araratregio naar Afrika, van zodra zij de ark verlieten en doken ze daar vroeg op in de periode na de Vloed.[2] Noachs afstammelingen bleven samen in Babel en migreerden niet eerder naar Afrika dan na de taalverwarring. Dus zouden mensen lang na de apen in Afrika aankomen, en naar verwachting, vinden we apen begraven en gefossiliseerd in het gelokaliseerde post-Vloed sediment vóór mensen. Deze logische fossielverklaring vereist dat Afrika reeds ongeveer in zijn huidige positie lag vóór Babel en de dagen van Peleg, als gevolg van continentale verdeling en verschuiving tijdens de Vloed toen de apen initieel nog aan boord van de ark waren.[3]

Conclusie

Alhoewel continentale drift in de dagen van Peleg een mogelijkheid lijkt te zijn bij een oppervlakkige en geïsoleerde lezing van Genesis 10:25, geeft dit concept bepaalde grote problemen om de volgende redenen:

- Wanneer Genesis 10:25 wordt gelezen in de context van het hele hoofdstuk, dan zijn er vier andere verzen (5, 18, 20 en 32) die duidelijk benadrukken dat de verdeling te maken had met taal- en familieverdeling van alle navloedse mensen, naar hun verschillende geografische locaties (landen) toe.
- Had de verdeling van continenten plaatsgehad in de dagen van Peleg, dan zouden de daarmee gepaard gaande catastrofes geresulteerd hebben in een andere wereldwijde vloed, en dat is in strijd met Gods specifieke belofte aan Noach.
- Had de verdeling van continenten plaatsgehad in de dagen van Peleg, dan zou de ark (met Pelegs voorouders) geen plaats gehad hebben om te landen, vermits de bergen van Ararat (voortgebracht door continentale plaatbotsingen) nog niet bestonden.
- Er is enorm veel fossiel en geologisch bewijs voor het plaatsvinden van continentale verdeling alleen tijdens de Vloed.

Daarom bemoedigen wij onze broeders en zusters in Christus dat zij niet langer zouden vasthouden aan het idee dat de continentendrift gebeurde in de dagen van Peleg. De frase “omdat in zijn dagen de aarde verdeeld is” in Genesis 10:25 moet begrepen worden binnen de context van Genesis 10 om de juiste betekenis ervan te begrijpen. En aan de andere kant willen we mensen ook aanmoedigen zich te realiseren dat de Vloed het belangrijkste catastrofische element is en het enige logische mechanisme voor het uiteendrijven van de continenten.

Beantwoording van enkele bezwaren [4]

Het materiaal onder dit kopje laat ik in het Engels staan. Het overgrote deel van de lezers zal voldoende hebben aan wat hiervoor vertaald is.

1. Objection: “To start with, the Hebrew word for ‘earth’ in *Genesis 10:25, 10:32, and 11:1* is Hebrew #776 (*erets*) in the *Strong’s Concordance*, which says this word means earth, field, ground, land and world. . . . In fact, the clear meaning of this Hebrew word for ‘earth’ . . . is a very strong indication that the Peleg reference has to do with actual breakup of the land mass”.

Answer: There are other uses of this word, as Hebrew lexicons readily point out, meaning particular nations or inhabitants. For those not fluent in Hebrew, one needs to consult reputable Hebrew

lexicons such as *The Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon* (BDB) or *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament* by Koehler and Baumgartner (KB) to see how each Hebrew word, in its context, should be used. Naturally, these do not hit every instance but representative instances (keep in mind *erets* is used well over 2,000 times in the Old Testament). BDB uses as one of its representative examples that *Genesis 11:1* is in reference to inhabitants of earth.⁵ However, the two brought up in *Genesis 10* are not mentioned.

Though KB does not use any of the three pointed out, it does use *2 Chronicles 12:8*, where *erets* is used for nations/kingdoms as well as several others to indicate countries and regions of people.⁶

So to exclude this definition may not be wise. And considering that BDB used *erets* specifically in *Genesis 11:1* to refer to people confirms the point. According to leading Hebrew lexicons that utilize the context, these would be referring to the people being divided by language. Also, keep in mind that if one wants to argue for *erets* to mean “continent(s),” this is not even listed as a definition among the lexicons.

2. Objection: “You are incorrect that the Peleg reference comes in the middle of an account of the division of languages. It comes in the middle of a genealogy. The story of the division of languages comes afterwards, separately”.

Answer: *Genesis 10* is a breakdown of the language divisions that are discussed in more detail, with the chronological account in *Genesis 11*. Even *Genesis 10* points out after each genealogy of Japheth, Ham, and Shem that it was a *linguistic division* in accordance with their family group to their nations. Consider the phrases in *Genesis 10* that summarize and signify the context of language in these verses:

Genesis 10:5—From these the coastland peoples of the Gentiles were separated into their lands, everyone according to his *language*, according to their families, into their nations (emphasis added).

Genesis 10:20—These were the sons of Ham, according to their families, according to their *languages*, in their lands and in their nations (emphasis added).

Genesis 10:31—These were the sons of Shem, according to their families, according to their *languages*, in their lands, according to their nations(emphasis added).

The context of *Genesis 10* is indeed referring to linguistic divisions from which the nations were being divided. Even a prominent Jewish historian understood this to mean a division of nations. Consider Josephus’s comments here:

Heber begat Joctan and Phaleg; he was called Phaleg, because he was born at the dispersion of the nations to their several countries; for Phaleg, among the Hebrews, signifies *division*.⁷

3. Objection: “Have you carefully looked at the word for ‘divided’ in each reference? They are two different Hebrew words: vs. 25 *palag* vs. 32 *parad*. The former can mean to split or cleave and the latter to scatter. . . . What is being divided appears different since the Hebrew verb is different in both verses”.

Answer: The name of Peleg [*Strong’s Concordance* #06389] in verse 25 is a variant of [#06388] *peleg*, which in turn is a derivation of [#06385] *palag*. This same root word for Peleg’s name is also used in *Genesis 10:25*. It makes sense why this was used in direct reference to Peleg’s name. But this is still different from verse 32 where [#06504] *parad* is used. However, they each appear in the same context.

Parad

Working backward, the *Theological Wordbook of the Old Testament* points out that *parad* is in reference to the scattering of peoples under comment 1806 (discussing *parad*). They in turn reference A. Wieder, “Ugaritic-Hebrew Lexicographical Notes,” *JBL* 84:160–64, esp. p. 163–64.

In fact, *parad* is also the Hebrew word used in *Genesis 10:5* where it states: “From these the coastland *peoples* of the Gentiles were separated [*parad*] into their lands, everyone according to his lan-

guage, according to their families, into their nations”. Later Mosaic writings in Deuteronomy 32:8 also use *parad* in reference to the split of nations.

Palag

This Hebrew word *palag* is used only three times in Scripture outside of Genesis 10. In *1 Chronicles 1:19* it repeats *Genesis 10:25*. In one case it refers to a splitting of a water channel when it overflows in poetic *Job 38:25*. The other usage is in *Psalms 55:9* where it refers to splitting of languages. David was speaking of his enemies and was asking the Lord to judge them with the splitting of their tongues. Obviously, David was conjuring thoughts of the Tower of Babel and tongue-shifting there.

Peleg’s name was a direct derivation of *palag*, and considering the context of *Genesis 10*, it makes sense this Hebrew name was indeed referring to the linguistic division. So there would be no reason to distance from this plain interpretation.

Eindnoten

1. J.F. Dewey and J.M. Bird, “Mountain Belts and the New Global Tectonics,” *Journal of Geophysical Research* 75 no. 14 (1970): 2625–2647; R.S. Dietz, “Geosynclines, Mountains and Continent-building,” *Scientific American* 226 no. 3, as reproduced in *Continents Adrift and Continents Aground* (San Francisco, CA: W.H. Freeman and Company, 1976), p. 103–111.
2. S.A. Austin et al., “Catastrophic Plate Tectonics: A Global Flood Model of Earth History,” in *Proceedings of the Third International Conference on Creationism*, R.E. Walsh, ed. (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship, 1994), p. 609–621.
3. K.P. Wise, “Lucy Was Buried First: Babel Helps Explain the Sequence of Ape and Human Fossils,” *Answers*, April–June 2008, p. 66–68.
4. These are actual comments made to Answers in Genesis regarding the issue of an alleged continental split during the days of Peleg.
5. *Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2005), p. 76.
6. L. Koehler and W. Baumgartner, *Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, Volume 1 (Boston, MA: Brill Publishers, 2001), p. 90–91.
7. *The Works of Josephus, Complete and Unabridged*, trans. by William Whiston (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1988), p. 37.