

Bijbelkritiek

(destructief criticisme)

Studie voor jongeren (zondagschool), maar ook geschikt voor volwassenen

<http://www.middletonbiblechurch.org/bofbooks/bookch12.htm>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))

Vertaling en voetnoten door M.V.

“Criticisme” heeft te maken met het **fout vinden** van iets of iemand. De Heer Jezus waarschuwde Zijn discipelen over het kritisch zijn over fouten bij anderen terwijl men blind is voor de zelfs grotere fouten in henzelf (Matt. 7:1-5). Dit wordt geïllustreerd in het volgende “stinkende” verhaal:

“Grootvader sliep in zijn zetel. Zijn kleinkinderen vonden oude schimmelkaas, en zij smeerden er wat van op zijn snor. Toen grootvader wakker werd, snoof hij, en gromde: “deze kamer stinkt!” Hij ging naar de keuken en zei: “en de keuken stinkt”. Hij ging naar buiten en zag Mr. Smith, zijn buur, en merkte ruw op: “En u stinkt ook!” Ten slotte riep hij: “de hele wereld stinkt!” Het probleem echter, zat recht onder grootvaders neus. Alles wat hij hoefde te doen was “zijn eigen neus reinigen” en al de rest zou terug normaal ruiken” (Our Daily Bread, Radio Bible Class, 7-8-1960).

Fouten zijn als de koplichten van een wagen: die van anderen lijken altijd beter op te vallen dan de uwe!

Bijbelkritiek vindt plaats wanneer ONGELOVIGEN trachten **fouten te vinden** in Gods Woord. Zulke mensen werpen zichzelf op als RECHTERS, en maken ongunstige opmerkingen en beoordelingen over de Bijbel. In plaats van toe te staan dat de Bijbel HUN RECHTER is (Gods Woord wijst op hun fouten en toont hen waar zij verkeerd zijn - Hebr. 4:12-13) trachten zij de Bijbel te bekritisieren (door zogenaamde “vergissingen” en “fouten” in de Bijbel aan te wijzen). Op een dag zullen deze ongelovigen staan voor de RECHTER VAN HEEL DE AARDE (Genesis 18:25) en zullen zij zich realiseren dat de Bijbel juist was en zij verkeerd! Zij zullen geoordeeld worden door precies het WOORD dat zij bekritisieerd hebben (Johannes 12:48).

Destructieve kritiek is een beschrijving van de grote schade die ongelovigen aanbrengen wanneer zij de duidelijke verklaringen van de Schrift ontkennen of negeren en trots denken dat zij meer weten dan God.

Lagere Kritiek is de wetenschap die de correcte tekst van oude documenten tracht te determineren. Dit is ook bekend als **Tekstuele Kritiek**.

Hogere Kritiek gaat over vragen als deze: Wie is de auteur van dit document? Wat is de datum waarop dit document geschreven werd? Is dit een eenzellig document van één auteur, of is dit document een composietsamenstelling van meer dan één auteur, dat ooit aan elkaar gelapt werd zodat het lijkt als één document?

Als u naar een college of universiteit zou gaan, en u zou een inleidende cursus over de Bijbel nemen in de religie-afdeling, dan zou u kunnen horen dat de docent dingen zou zeggen zoals (ook in de middelbare school worden deze dingen geleerd):

1. “Mozes schreef niet de eerste boeken van de Bijbel”
2. “Het boek Jesaja werd niet door één man geschreven, maar door ten minste twee mannen”
3. “Daniël schreef niet het boek Daniël”
4. “Paulus schreef niet 1 Timotheüs en Petrus schreef niet 2 Petrus”

5. “Adam en Eva zijn symbolische figuren, geen historische personen, en hebben nooit echt op aarde geleefd”
6. “Het verslag van Jona en de walvis is een mooi verhaal, maar is nooit gebeurd. Het is onmogelijk dat een man zou kunnen overleven in een walvis”
7. ENZ. ENZ.

Uitspraken als deze zijn gewone voorbeelden van BIJBELKRITIEK. Ongelovigen trachten fouten te vinden m.b.t. het AUTEURSCHAP (de persoon die God gebruikte om het boek te schrijven - zie 2 Petrus 1:21), de DATUM (de tijd wanneer het boek geschreven werd - zie Hebreëen 1:1), en de HISTORISCHE WERKELIJKHEID (dat de beschreven dingen echt gebeurden en de betrokken mensen echt geleefd hebben).

Hoe kunnen we te weten komen **wie** echt de boeken van de Bijbel schreef? Hoe kunnen we leren **wanneer** deze boeken geschreven werden? Hoe kunnen we zeker weten dat de gebeurtenissen in de Bijbel echt plaatsvonden of niet? Wie kent werkelijk de antwoorden op deze vragen? Is er iemand waar wij naartoe kunnen gaan als een echte AUTORITEIT over de Bijbel? Is er iemand die alle antwoorden kent over de Bijbel? Is er iemand die meer over de Bijbel weet dan iemand anders? Wie is de grootste AUTORITEIT over de Bijbel? Omcirkel het juiste antwoord hieronder:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| a. de paus | e. uw ouders |
| b. een pastor | f. een theoloog |
| c. uw leraar op school | g. een Joodse rabbi |
| d. een collegeprofessor | h. de Heer Jezus Christus |

De Heer Jezus Christus is volmaakt gekwalificeerd als de grootste autoriteit over de Bijbel! Zie hierna waarom:

1. Hij is alwetend.
2. Hij is de auteur van de Bijbel (Zijn Woord). Niemand weet het beter dan de auteur zelf!
3. Gezien Hij de Eeuwige is, is Hij 's werelds grootste historicus! Hij is de grote “IK BEN” die bestond van in eeuwigheid, lang voordat enige bijbelcriticus werd geboren!
4. Hij getuigde persoonlijk van de gebeurtenissen in de Bijbel, omdat Hij alomtegenwoordig is.
5. Hij is de God van de Waarheid, en dus kunnen wij Hem vertrouwen in alles wat Hij zegt over de Bijbel. Hij heeft de reputatie dat Hij niet kan liegen (Titus 1:2).
6. Hij is de God van Mozes, Daniël, Jesaja, Petrus, Paulus en Jona. Hij weet alles over deze mannen, en Hij weet alles over de boeken die zij schreven.

Laat ons nu nagaan wat sommige bijbelcritici hebben gezegd over de Bijbel, en daarna zullen we zien wat Christus, onze Autoriteit, heeft gezegd. Wie zal u geloven: CHRISTUS of de CRITICUS?

1. Mozes schreef niet de eerste boeken van de Bijbel.

Mozes leefde ong. 1500 vC. en veel bijbelcritici geloven niet dat de eerste vijf boeken van de Bijbel zo vroeg konden geschreven zijn. Daarom zeggen zij dat deze boeken geschreven werden door een aantal verschillende auteurs en dat zij uiteindelijk gecompileerd (samengesteld) werden ong. 1000 jaar na Mozes' tijd. Zij zeggen dat deze eerste vijf boeken opgemaakt zijn uit verschillende documenten en geschriften van verschillende auteurs en dat ze samengesteld werden honderden jaren nadat Mozes stierf. Wat zei de Heer Jezus hierover? Opdracht: zie Johannes 5:46-47; Lukas 24:27,44; Markus 12:26 (vergelijk met Exodus 3:6).

2. Het boek Jesaja werd geschreven door ten minste twee mannen.

Ongelovige “specialisten” zeggen vaak dat de persoon die de tweede helft schreef van het boek Jesaja (hoofdstukken 40-66) iemand anders was dan de persoon die de eerste helft schreef (hoofdstukken 1-39). Zij verwijzen naar deze onbekende auteur als “Deutero-Jesaja” (de tweede Jesaja), en zij zeggen dat hij leefde 200 jaar na de tijd van de profeet Jesaja.

Waarom zeggen zij zoiets? Hier is één van de redenen: in Jesaja 44:28 en 45:1 wordt een man genoemd met de naam CYRUS. Cyrus was een Perzische koning die leefde in de tweede helft van de 6^{de} eeuw v.C., ongeveer 200 jaar na de tijd van de profeet Jesaja. Hoe kon Jesaja een koning bij naam noemen die nog niet was geboren, en die niet kon geboren worden dan vele jaren na Jesaja’s dood? Volgens de critici moet daarom de persoon die over Cyrus schreef, geleefd hebben in de dagen van Cyrus of later.

Deze ongelovigen zien een belangrijk feit over het hoofd. Van de levende God staat geschreven: “Die van den beginne aan het einde verkondigt, en van ouds af die dingen, die nog niet geschied zijn; Die zegt: Mijn raad zal bestaan, en Ik zal al Mijn welbehagen doen” (Jesaja 46:10). God wist alles van Cyrus, honderden jaren voordat deze man geboren was! Dus zijn wij niet verrast wanneer God de naam van een persoon noemt en over hem spreekt voordat deze geboren werd!

“Het bevelschrift van Cyrus, zoals opgeschreven door Ezra, leek te goed te passen in het plaatje van Jesaja’s profetieën om echt te zijn, totdat er een boekrol werd gevonden die dit decreet bevestigde in alle belangrijke details” *The New Evidence That Demands a Verdict*, door Josh McDowell, p. 381.

God gaf Jesaja deze accurate informatie lang voordat Cyrus was geboren!

NOOT: Markus 7:6 is een citaat van Jesaja 29:13 (het eerste deel van Jesaja) en Mattheüs 8:17 is een citaat van Jesaja 53:4 (het tweede deel van Jesaja) en de Bijbel zegt dat Jesaja de menselijke auteur was van beide!

3. Daniël schreef niet het boek Daniël.

Critici zeggen ook dat het boek Daniël geschreven werd door een onbekende auteur die vele jaren na de tijd van Daniël moet geleefd hebben. De reden hiervoor ligt voor de hand. Daniël geeft verbaazingwekkende profetieën over de vier grote wereldrijken die zouden opkomen. Het eerste van deze grote koninkrijken was Babylon en het tweede was Medië-Perzië, en in Daniël’s leven zag hij deze twee koninkrijken. Maar hoe wist Daniël af van Griekenland en Rome (het derde en het vierde koninkrijk)? De critici zeggen: “Hij wist niets van de Griekse en Romeinse rijken, en dus moet iemand anders het boek geschreven hebben”. De bijbelgelovige zegt: “God, die van alles het begin en de afloop kent, openbaarde aan Daniël informatie over deze komende koninkrijken”. Het zijn zij die niet geloven dat God de toekomst kan voorzeggen die problemen hebben met het auteurschap en de datums van Daniël en Jesaja. Voor hen die geloven in een God die de toekomst kent, is er helemaal geen probleem. En terloops: wie was volgens onze Autoriteit degene die het boek Daniël schreef? Opdracht: lees het antwoord hierop in Mattheüs 24:15.

4. Paulus schreef niet de pastorale brieven.

De boeken 1 en 2 Timotheüs en Titus worden dikwijls de Pastorale Epistels genoemd (geschreven brieven aan Timotheüs en Titus, die herders {pastors} waren). Veel critici zeggen dat Paulus deze brieven niet schreef. Wat zegt de Bijbel? Opdracht: lees het antwoord hierop in 1 Timotheüs 1:1; 2 Timotheüs 1:1; Titus 1:1.

Zouden we de Bijbel moeten geloven, of zouden we de critici geloven?

5. Petrus schreef niet de brief 2 Petrus.

Als Petrus niet 2 Petrus schreef, dan is de Bijbel niet waarachtig (zie 2 Petrus 1:1). Is volgens onze Autoriteit, de Heer Jezus Christus, de Bijbel waar? Het antwoord hierop staat in Johannes 17:17.

6. De wonderen in de Bijbel gebeurden niet echt.

Ongelovigen hebben problemen met de wonderen in de Bijbel. Voor hen die geloven in een Almachtige God is dit echter geen probleem, want: “Zou iets voor de HEERE te wonderlijk zijn?” (Genesis 18:14).

Sommige wonderen die voor ongelovigen problematisch blijken te zijn, zijn deze:

1. De schepping van de mens (Adam en Eva). Ongelovigen zeggen dat de mens evolueerde uit aapachtige wezens, miljoenen jaren geleden.
2. De grote Vloed in de dagen van Noach.
3. Het verschrikkelijke oordeel over de steden Sodom en Gomorra.
4. Jona opgeslokt door de grote vis.

Wat heeft de Heer Jezus Christus (onze Autoriteit) gezegd over deze belangrijke gebeurtenissen? Sprak Hij over gebeurtenissen die ook echt gebeurd zijn, of sprak Hij erover als zou het om denkbeeldige verhalen gaan, die nooit echt gebeurd zijn in de geschiedenis? Beschouw de volgende verzen:

1. Mattheüs 19:4-5
2. Mattheüs 24:37-39; Lukas 17:27
3. Mattheüs 11:23-24; Lukas 17:28,29,32
4. Mattheüs 12:40-41

Wat denkt u? Zijn deze dingen **fabels** of **feiten**?

Sommige mensen trachten de wonderen weg te praten door naturalistische verklaringen. Een voorbeeld is het voeden van de vijfduizend. Eén pastor predikte dat toen de mensen in de grote menigte zagen dat de jongen vijf broden en twee vissen overhandigde aan Jezus, zij door deze onzelfzuchtige daad geïnspireerd werden zodat zij allen hun voedsel vanonder hun kleren haalden en het met elkaar deelden. Dit eindigde met een overschot van twaalf manden voedsel. Het enige probleem met deze versie van het verhaal is echter dat de Bijbel dit helemaal niet ondersteunt (Mattheüs 14:15-21). Zij die geloven in een almachtige God hebben geen probleem met het geloof in wonderen. Inderdaad, zij die geloven in Genesis 1:1 hebben geen probleem met het geloof in andere verhalen in de hele Bijbel.

Er was eens een jonge boerenzoon, die Gods Woord liefhad, en die naar de stad trok om te studeren aan het seminarie. Ongelukkiglijk was het een seminarie met professors die de Bijbel niet geloofden en die de wonderen van de Bijbel ontkenden. Op een dag was er een professor die leerde over Israël en de Rode Zee. Hij legde uit dat de Rode Zee slechts een ondiepe waterplas was, helemaal niet diep. De kinderen van Israël konden er gewoon doorheen waden. Plotseling, achterin het lokaal, riep de boerenzoon luid, en met groot enthousiasme: “Prijs de Heer!” De professor was zo’n uitbarsting in zijn klas niet gewoon en vroeg de student waarom hij het nodig vond zich zo emotioneel uit te drukken. De boerenzoon stond voor de klas en zei: “Prijs de Heer! Mijn God is zo groot dat Hij het hele Egyptische leger kon doen verdrinken in slechts enkele centimeters water!”

7. Er zijn geen engelen of demonen. Ooit geloofden bijgelovige mensen in zulke dingen, maar in deze tijd van wetenschap geloven intelligente mensen niet langer zulke dwaasheden.

Wat heeft onze AUTORITEIT gezegd? Zie Mattheüs 4:10; 10:8; 16:27; 24:31; 26:53; 13:39; enz. Zullen ongelovige bijbelcritici ooit nog eens geloven in de duivel en engelen? Lees het antwoord in Mattheüs 25:41.

Stel geen geloof in CRITICI, maar stel geloof in de CHRISTUS! Hij zal u nooit bedriegen en u op geen dwaalspoor leiden!

**“De Bijbel staat als een bergtoren
ver boven de werken van mensen;
Zijn waarheid werd nooit weerlegd door iemand
en hem verwoesten kan niemand!”**

Uit het loflied “The Bible Stands!” - Harold Lillenas

De destructieve criticus is iemand die...

1. een ongelovige is
2. ontkent dat de Bijbel het Woord van God is
3. die de Bijbel tot een menselijk boek wil maken
4. die het bovennatuurlijke karakter van de Bijbel ontkent (dat God alle toekomstige dingen weet)
5. bovennatuurlijke wonderen ontkent
6. de dingen van God niet kan verstaan (1 Korinthiërs 2:14 en vergelijk 1:18)
7. de Heer Jezus Christus als zijn persoonlijke Redder moet leren kennen (Johannes 3:3, 5)

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: www.verhoevenmarc.be of users.skynet.be/fa390968

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm