

# Is de Bijbel de enige Autoriteit voor geloof en praktijk?

fbns@wayoflife.org

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling 1977. Vertaling en voetnoten door M.V.

Is de Bijbel de enige autoriteit voor geloof en praktijk? De Rooms-katholieke kerk zegt van niet. Het Tweede Vaticaans Concilie bevestigt dit: "... Daarom moeten beide, overlevering en Schrift, met gelijke toewijding, vroomheid en eerbied worden aanvaard en vereerd" (Vaticanium II, "Dogmatische constitutie over de goddelijke openbaring", Hoofdstuk II, Art. 9).<sup>1</sup> Rome heeft zijn tradities verheven tot een status die gelijk staat aan de Heilige Schrift.

Ik ontvang regelmatig brieven en e-mails van katholieken die me aan de tand voelen over de autoriteit van de Bijbel. Zij beseffen dat zij de katholieke leer strikt vanuit de Bijbel niet kunnen verdedigen. Als enkel de Bijbel de gezagsbron is voor geloof en praktijk, dan kan vanuit de Schrift gemakkelijk aangetoond worden dat de katholieke kerk vals is. De autoriteit van de Bijbel ligt daarom aan de basis van het verschil tussen het Rooms-katholicisme en kerken die hun leer en praktijk strikt baseren op de Heilige Schrift.

Hierna volgt een voorbeeld van de vele vragen die ik heb ontvangen:

"Ik heb niets in de Bijbel gevonden dat zegt dat hij moet gebruikt worden als de enige autoriteit. Het schijnt mij toe dat de Bijbel zelf een soort van traditie is, want hij was vele jaren na de dood van de apostelen niet eens vastgesteld in zijn huidige vorm. Wij moesten op iemand vertrouwen voor zijn authenticiteit en volledigheid. Ik heb in de Schrift de vermaning gevonden om de goede tradities te volgen, of die nu geschreven zijn of gesproken. Natuurlijk begrijp ik wel dat het verkeerd is 'tradities van mensen' te volgen". (E-mail van een katholiek die 'Way of Life' artikels vond op het internet, 2 maart 1999).

**ANTWOORD:** U zegt me dat u niets in de Bijbel hebt gevonden dat zegt dat de Bijbel moet gehanteerd worden als de enige autoriteit. Ik kan u enkel zeggen dat u de Bijbel dan niet zorgvuldig hebt gelezen. Beschouw bijvoorbeeld 2 Timotheüs 3:16-17:

"Al de Schrift is van God ingegeven, en is nuttig tot lering, tot weerlegging, tot verbetering, tot onderwijzing, die in de rechtvaardigheid is; opdat de mens Gods volmaakt zij, tot alle goed werk volmaakt toegerust".

Alleen de Schrift is ons gegeven door inspiratie van God en is in staat de mens Gods volkomen te maken. Niets anders is door God geïnspireerd. Niets anders is nodig. De katholieke traditie is geen Heilige Schrift, en is daarom niet door God geïnspireerd, en ze is daarom niet noodwendig om de mens Gods perfect te maken. Ik zeg dit over de autoriteit van 2 Timotheüs 3:16-17. Alleen al deze passage van de Bijbel weerlegt de Rooms-katholieke leer dat haar traditie gelijk is aan de Schrift. Enkel de Heilige Schrift kan gelijk staan aan Gods Schriftuur, omdat enkel de Heilige Schrift door God geïnspireerd is.

U beweert: "de Bijbel zelf is een soort van traditie". In zekere zin is dat waar, maar niet in de betekenis dat de Schrift louter een van zovele gezaghebbende tradities is. Enkel de Bijbel is **door God geïnspireerde** traditie. Dat is het wat de Bijbel zo apart maakt tegenover al het andere. De Bijbel maakt er aanspraak op het geïnspireerde Woord van God te zijn. Meer dan 2000 keer gebruikt de Bijbel uitdrukkingen als "Alzo zegt de HEERE<sup>2</sup>". De heilige Schrift stelt zich altijd op als de absolute maatstaf voor waarheid. Zie bijvoorbeeld Jesaja 8:20:

---

<sup>1</sup> Betrokken van de Nederlandse versie, online op <http://www.stvitus.nl/concilie/>. De noot (13) die erbij staat luidt: "Vgl. concilie van Trente, decr. De canonicis Scripturis: Denz. 783 (1501)".

<sup>2</sup> Hier staat in de grondtekst het Tetragrammaton (Gr. *tetra* = vier). Het bestaat uit vier tekens en is Gods oudtestamentische Verbondsnaam. In het Nederlands komt de transcriptie overeen met JHWH. De vocale uitspraak ervan werd niet overgeleverd. Toch menen kenners dat het tetragram het best gereconstrueerd wordt als YAHWEH of JAHWEH.

“Tot de wet en tot de getuigenis! zo zij niet spreken naar dit woord, het zal zijn, dat zij geen da-geraad zullen hebben”.

Zij die anders denken over de Schrift zijn in duisternis. De Heer Jezus Christus waarschuwde ernstig de Farizeeën omdat zij bij de Schrift hun eigen menselijke traditie als gezaghebbend toevoegden.

“Toen kwamen tot Jezus enige Schriftgeleerden en Farizeeën, die van Jeruzalem waren, zeggende: 2 Waarom overtreden Uw discipelen de inzetting<sup>3</sup> der ouden? Want zij wassen hun handen niet, wanneer zij brood zullen eten. 3 Maar Hij, antwoordende, zeide tot hen: **Waarom overtreedt ook gij het gebod Gods, door uw inzetting?**<sup>3</sup> 4 Want God heeft geboden, zeggende: Eert uw vader en moeder, en: Wie vader of moeder vloekt, die zal de dood sterven. 5 Maar gij zegt: Zo wie tot vader of moeder zal zeggen: Het is een gave, zo wat u van mij zou kunnen ten nutte komen; en zijn vader of zijn moeder geenszins zal eren, die voldoet. 6 En gij hebt **alzo Gods gebod krachteloos gemaakt door uw inzetting**<sup>3</sup>. 7 Gij geveinsden! Terecht heeft Jesaja van u geprofeteerd, zeggende: 8 Dit volk nadert tot Mij met hun mond, en eert Mij met de lippen, maar hun hart houdt zich ver van Mij; 9 **Doch tevergeefs eren zij Mij, lerende leringen, die geboden van mensen zijn**”. (Mattheüs 15:1-9).

De katholieke kerk spreekt met haar dogma's de Heilige Schrift tegen, net zoals de Farizeeën. De Roomse kerk bezit geen bijbelse autoriteit voor haar priesterschap, bijvoorbeeld, en het priesterschap vormt het hart van het Rooms-katholicisme. De Heer Jezus Christus is de Hogepriester van de gelovige, de complete en volmaakte vervulling van het oudtestamentische priesterschap (zie het boek Hebreëën). Christus bracht het volmaakte slachtoffer, en dat is niet voor herhaling vatbaar (Hebreëën 9-10). Alleen Christus is naar de orde van Melchizedek (Hebreëën 7:21-27). Het is godslasterlijk voor katholieke priesters om gewijd te worden naar deze orde. Christus installeerde geen bijzonder priesterschap voor de nieuwtestamentische kerken. Elk wedergeboren kind van God is, in het nieuwe verbond, een lid van het koninklijke priesterschap (1 Petrus 2:5, 9).

U zei: “Ik heb in de Schrift de vermaning gevonden om de goede tradities te volgen, of die nu geschreven zijn of gesproken”. U moet gedacht hebben aan 2 Thessalonicenzen 2:15:

“Zo dan, broeders, staat vast en houdt de inzettingen<sup>3</sup>, die u geleerd zijn, hetzij door **ons woord**, hetzij door **onze zendbrief**” (2 Thessalonicenzen 2:15).

Dit werd geschreven door de apostel Paulus. Hij refereerde niet naar tradities van mensen in het algemeen, maar naar de tradities geleerd door de apostelen door inspiratie van God. Wij weten dit door Schrift met Schrift te vergelijken, en dat is de enige goede manier om de Bijbel te interpreteren. Door vergelijking van 2 Timotheüs 2:15 met 2 Timotheüs 3:16-17 en met Mattheüs 15:1-9, bijvoorbeeld, leren we dat alle traditie en lering van mensen moet onderworpen zijn aan de geïnspireerde Schriften.

Het volgende is een andere passage waarin de apostel Paulus over de traditie spreekt:

“En wij bevelen u, broeders, in de Naam van onze Heere Jezus Christus, dat gij u onttrekt van een iedere broeder, die ongeregeld wandelt, en niet naar de inzetting<sup>3</sup>, die hij **van ons** ontvangen heeft” (2 Thessalonicenzen 3:6).

Bemerk dat in beide passages (2 Th 2:15 en 3:6) Paulus zijn leer gebruikt, en die van de andere apostelen, als de maatstaf van waarheid. Dit is zo omdat zij door Jezus Christus gekozen waren om de eerste kerken op te richten en om de Schriften te completeren. Als ik 2 Th 2:15 en 3:6 gehoorzaam, en een vergelijking maak van de katholieke traditie met de leer van de apostelen, dan moet ik het catholicisme afwijzen, omdat het tegengesteld is aan het patroon dat uitgezet werd door de apostelen van de Heer. De apostelen leerden niet dat er een paus is. De apostelen leerden niet dat het Avondmaal van de Heer een offer is van enige soort. De apostelen leerden niet dat Maria zondeloos is, of eeuwig maagd, of lichamelijk opgevaren is naar de hemel, of dat zij de ‘koningin des hemels’ is, of dat christenen tot haar moeten bidden. De apostelen leerden niet dat hun ambten moesten voortgezet worden na hun dood en zij gaven geen instructie voor apostolische successie. De apostelen leerden niet dat de kerken sacramenten moesten hebben. De apostelen leerden niet dat er bijzon-

---

<sup>3</sup> Van het Griekse *paradosis*: overgave, (het) overerven; overlevering, traditie; onderricht. (Prisma G/N).

dere heiligen zijn tot wie christenen mogen bidden. Dit zijn nog maar enkele van de katholieke tradities die tegengesteld zijn aan de leer van de apostelen in het Nieuwe Testament.

U zegt: “Wij moesten op iemand vertrouwen voor zijn authenticiteit en volledigheid”. U hebt gelijk. Ik heb de keus om op de Bijbel te vertrouwen als het gezaghebbend en volledige Woord van God, of ik kan op de Rooms-katholieke kerk vertrouwen. De Bijbel bewijst op ontelbare manieren zichzelf als het geïnspireerde Woord van God: vervulde profetieën, zijn samenhangende eenheid niettegenstaande de Bijbel werd geschreven over een periode van vele honderden jaren, zijn kracht om levens te veranderen, zijn universele aantrekkingskracht, het getuigenis van Jezus Christus, het getuigenis van de apostelen (bestudeer b.v. het boek Handelingen om te zien wat de apostelen dachten van de Schrift). Van de andere kant bewijst de Rooms-katholieke kerk van zichzelf dat ze vals is volgens elke maatstaf die ik gebruik. De Bijbel spreekt zichzelf niet tegen, maar de pausen hebben zich voortdurend tegengesproken. Ik heb de keus van de apostelen te vertrouwen of de pausen. De apostelen waren niet moreel verwerpelijk, noch spraken zij de Schrift tegen. Alles wat zij leerden was in absolute overeenstemming met de Schrift. De pausen, van de andere kant, waren moreel verwerpelijk en zij hebben de Schrift tegengesproken door hun tradities. Ik vind het erg gemakkelijk de apostelen te vertrouwen en de pausen af te wijzen.

U zei verder: “Natuurlijk begrijp ik wel dat het verkeerd is ‘tradities van mensen’ te volgen”. Dit is het probleem: hoe kan u weten wat de verkeerde ‘tradities van mensen’ zijn indien u de Bijbel afwijst als absolute gezagsbron? Wat is uw absolute maatstaf voor waarheid? Wat is uw gezagsbron?

U zal zonder twijfel antwoorden dat de formele leer van de katholieke kerk door haar pausen en bisschoppen en concilies u zullen zeggen welke tradities waar zijn en welke tradities vals zijn. Als antwoord hierop wil ik besluiten met de volgende uitdagingen:

1. Toon me waar Jezus Christus de Rooms-katholieke kerk stichtte en haar autoriteit gaf.
2. Toon me waar Jezus Christus het ambt van paus instelde en waar Hij een voortzetting van zo'n ambt bepaalde.<sup>4</sup>
3. Toon me waar Jezus Christus het katholieke priesterschap instelde.

Van mijn kant kan ik u aantonen waar Jezus Christus de eenvoudige nieuwtestamentische kerken stichtte. Ik bezit de schriftuurlijke autoriteit voor het geloven van het Evangelie (dat de behoudenis is door de genade van Christus alleen, door Zijn volmaakte verzoening alleen, door geloof alleen, en zonder werken en sacramenten - Romeinen 3:23-26; 1 Korinthiërs 15:1-4) en voor het type van kerk dat ik bijwoon. Mijn geloof is in Jezus Christus, en ik leer van Hem door de Schriften die Hij inspireerde. Elke leer en traditie van mensen, die in tegenspraak is met deze geïnspireerde Schriften, wijs ik af op grond van het gezag van Gods Woord. Deze beslissingen hebben eeuwige consequenties, en ik weiger de eeuwige redding van mijn ziel vast te haken aan iets anders dan de allerhoogste Autoriteit.

“Zo is dan het geloof uit het gehoor, en het gehoor **door het Woord Gods**” (Romeinen 10:17).

---

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>4</sup> Trouwens, een echte christelijke leider zou zich nooit “paus” laten noemen. “Paus” (→ Gr. *pappas*; Lat. *papa*) betekent “papa” (vader) en de Heer Jezus heeft streng geboden: “En GIJ ZULT NIEMAND UW VADER NOEMEN op de aarde; want Eén is uw Vader, namelijk Die in de hemelen is” (Mattheüs 23:9). En Jezus’ gebod geldt dan ook voor soortgelijke titels zoals “Heilige Vader” (voor de paus), “Eerwaarde Vader”, “Pater” (vader), enz.