

Geen flauw benul van Bewustzijn

Philip Bell¹, CMI, 23 maart 2019, <https://creation.com/clueless-on-consciousness>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V.

Respons op populaire EVOLUTIONISTISCHE video (met NL-ondertiteling):
<https://www.youtube.com/watch?v=H6u0VBqNBQ8>



“Oorsprong van het Bewustzijn – Hoe het Onbewuste Bewust Werd”

De volgende respons is van CMI-voorzitter Josh K. uit het Verenigd Koninkrijk:

Deze video is populair op YouTube en ik wilde graag weten wat u daarvan denkt. Het is duidelijk gewoon een ‘zo-is-het’ verhaal maar zij proberen te verklaren dat het bewustzijn opkwam vanuit hongergevoelens.

[<https://www.youtube.com/watch?v=H6u0VBqNBQ8>]

Is dit een acceptabel evolutionair voorbeeld? Hoe kan ik dit weerleggen want dit zal op zeker punt zeker tegen mij gebruikt worden?

CMI-UK/Europe CEO Philip Bell gaf als volgt zijn antwoord:

Beste Josh,

Bedankt voor uw vraag over de populaire YouTube video: “Oorsprong van het Bewustzijn – Hoe het Onbewuste Bewust Werd”. [1]

Het korte antwoord op uw vraag is: nee, dit is *niet* een overtuigende zaak voor evolutie. De oorsprong van het menselijke bewustzijn blijft een diepgaand mysterie voor seculiere denkers, vandaar ook de toegeving in het begin van de video: “No one has come close to figuring it out”. Dit is een cruciaal belangrijk punt, en het is positief van de videoproducers dat zij dit feit bekennen van bij het begin. Echter, dit betekent dat alles wat volgt in de overblijvende 9 minuten van de video, louter speculatie is.

¹ Philip Bell is a scientist and educator who lives and works in the United Kingdom. He studied biology and geology at the University of Wales (Swansea), graduating in zoology in 1989. For nine years he worked at a cancer research unit in chemosensitivity testing. During the 1990s, he was also a member of the Postgraduate School of Medicine, Bath University and (co-)authored a number of papers in secular medical journals (see longer bio for details). <https://creation.com/philip-bell>.

Zij onthullen gauw *waarom* zij er geen flauw benul van hebben: “Like much of what makes us human, our consciousness is likely to have evolved from less complex forms as a product of evolution by natural selection”. Met andere woorden: zij veronachtzamen het verslag van ‘s mensen begin dat duidelijk geleerd wordt in zulke passages als Genesis 1:26–29 en 2:15–25. God heeft ons niet achtergelaten zonder een getuigenis. Hijzelf, de Ooggetuige van de gebeurtenissen van Zijn schepping, heeft ons een feitelijk, gemakkelijk te begrijpen verslag gegeven in de vroege hoofdstukken van de Bijbel. Menselijke wezens werden bovennatuurlijk en volmaakt geformeerd door God, compleet met geest, verstand, bewustzijn en taal. Adam en Eva waren in staat te denken, te begrijpen, te redeneren, en ze bezaten moraliteit. Hun geest was niet onderhevig aan de grillen van onze huidige gevallen, zonde-vervloekte wereld – er was geen mentale instabiliteit, verwarring of zwakte, omdat mutaties en ziekten vreemd waren voor die ongerepte wereld: alles was “zeer goed” (Genesis 1:31). Onze eerste voorouders hadden de vrije keus om hun Maker te gehoorzamen of niet te gehoorzamen (vergelijk Genesis 2:16–17 met 3:1–7). Belangrijk: alhoewel het waar is dat Eva misleid werd door Satans subtiliteit (1 Timotheüs 2:14), was Adams ongehoorzaamheid gewild. Zij waren beiden aansprakelijk voor hun daden, zoals gezien kan worden in Gods oordeel van Eva (Genesis 3:16) en van Adam (Genesis 3:17-19). Het getuigenis van de Bijbel is duidelijk: menselijke wezens waren bovennatuurlijk gecreëerd met zelfbewustzijn, moreel bewustzijn en ‘God-bewustzijn’, van bij het begin.

Wanneer mensen de openbaring van de Schepper over hun oorsprong afwijzen, dan kunnen zij niets anders doen dan speculeren. Geen hoeveelheid hersenonderzoek – bv. vergelijking van de cognitieve bekwaamheden van verschillende dieren met dat van mensen, talloze neurofysische studies met gebruikmaking van elektro-encefalogram, farmacogenomische² onderzoeken, hersenchemie en synaptische transmissie, etc. – kan hoop bieden om de vraag op te lossen. Meer leren over het brein zal mensen niet dichterbij brengen bij het beantwoorden van de vraag over de ultieme oorsprong van het kenvermogen van het brein, het bewustzijn, etc. Het is om deze reden dat wij zulke commentaren horen als deze in de video (mijn benadrukking met vette letters):

- “It has **probably** emerged ... ”
- “The original function of consciousness was **probably** ... ”
- “The first major step towards consciousness was **probably** taken ... ”

Noteer dat ik doelbewust elk van bovenstaande uitspraken heb afgeknot, vandaar de weglatingen. Ik heb niet eens willen zeggen wat zij verder vertellen, laat staan hun ideeën besproken.[2] Waarom niet? Omdat wilde speculaties over de oorsprongen (en in het bijzonder over zo iets complex en mysterieus als het bewustzijn) uitermate waardeloos zijn. Er is hier geen “probably” (mogelijk) bij betrokken. Hun ideeën zijn gewoonweg het product van verbeelding – dit niettegenstaande het feit dat zij die hebben gepubliceerd in wetenschappelijke bladen. Er ligt niet meer aannemelijkheid en correctheid in deze ‘geleerde’ ideeën, dan in de fantasierijke ideeën van enige ondeskundige amateur.

Het is nuttig op te merken dat deze video deel uitmaakt van een reeks video’s met de titel: “Big Questions of Life and the Universe”. De bijschrijving toont aan dat deze video en andere zoals deze mogelijk gemaakt werd door een toelage van de *Templeton World Charity Foundation*, dat door velen verondersteld wordt christelijk te zijn, wegens hun ogenschijnlijke nederige benadering van de studie van theologie en wetenschap. Maar de realiteit is dat Templeton Prize geld gebruikt werd om de oude, duivelse vraag te promoten van “Is het echt zo dat God gezegd heeft... ?” (Genesis 3:1).

Echt Christendom is niet beschaamd om te staan op het gezag van de Heilige Schrift. Christenen moeten zeker zijn van de grond waarop zij staan. Dan pas zullen zij in staat zijn om ideeën van dit soort af te wijzen, door te *weten* en te *geloven* wat God heeft gezegd en geschreven. Zijn Woord “kan niet gebroken worden” (Johannes 10:35), is rein (Psalm 12:7), is betrouwbaar (Psalm 111:7) en waarachtig (Psalm 119:160, Johannes 17:17). Deze houding zal wetenschappelijk onderzoek, in de fascinerende wereld van het menselijke brein en bewustzijn, niet doden. In tegendeel, ze voorziet

² Farmacogenomie → “Pharmacogenomics: is the study of the role of the genome in drug response” (Wiki).

in een vruchtbaar platform waarop men de vele wonderen van onze geschapen wereld kan onderzoeken:

“De werken van de HEERE zijn groot, zij worden onderzocht door allen die er vreugde in vinden. Zijn daden zijn vol majesteit en glorie, Zijn gerechtigheid houdt voor eeuwig stand (Psalm 111:2–3).[3]

Yours sincerely,

Philip Bell

Gerelateerde artikelen:

- The origin of human consciousness : <https://creation.com/origin-of-human-consciousness>
- Consciousness is not an emergent property of matter : <https://creation.com/consciousness-not-emergent-property>
- Consciousness: a problem for naturalism : <https://creation.com/consciousness-problem-for-naturalism>

Referenties en noten:

1. See <https://www.youtube.com/watch?v=H6u0VBqNBQ8>. Published on 17 March 2019, it was already trending at **more than 3.7 million views just two days later**.
2. So, for instance, I have not bothered to interact with their imaginative ideas about hunger leading to consciousness.
3. Indeed, this is what Adam and Eve were mandated to do (see Genesis 1:28; 2:15, 2:19).

Lees ook

- Bewustzijn – een probleem voor het naturalisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bewustzijn.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>