

Hoe kan dit Bedrog zijn??? - 2

<http://herescope.blogspot.com/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of [HSV](#))
Vertaling, bewerking en voetnoten door M.V.

Ga hier naar DEEL 1/2: [DOC](#) of [PDF](#)

DEEL 2/2

- Zijn *goede* intenties en een oprecht, hartsgrondig verlangen om God te eren en te behagen, niet voldoende om ons te beveiligen tegen bedrog en zonde?
- Als God ziet dat onze intenties *goed* zijn en onze motieven oprecht in het verlangen Hem te verheerlijken, zal Hem dat niet behagen, ongeacht wat dan ook?

Het antwoord op beide vragen is NEEN!

Er is één andere, essentiële factor die in de vergelijking moet gebracht worden: wordt de actie gedaan in overeenstemming met Zijn Goddelijke wil en Zijn gestelde geboden, zoals die gevonden worden in Zijn Woord? Als het gaat om een duidelijke overtreding van Zijn bevelen, zal Hem dat NIET behagen, ongeacht hoe oprecht en goedbedoeld het ook is! Om deze premisse te bewijzen, gaan we naar 1 Kronieken 13 en 15, en 2 Samuël 6.

Hier vinden we Davids vrome voorstel om de ark van God op te brengen naar Jeruzalem, opdat God zou geëerd worden. Hij overlegt met de mensen om te zien “of het goed lijkt voor hen”, en of zij vinden dat het idee “uit God” is (1 Kron. 13:2). 2 Samuël 6:1¹ en 1 Kron. 13:1² zeggen ons dat dezen al de “uitgelezenen” van Israël waren. Zij waren de leiders en uitverkorenen van de mensen die hij consulteerde. En wat werd voorgesteld leek “recht in de ogen van al het volk” (vs.4)³. Unaniem werd aangenomen dat dit een *goede* zaak was. En zij voerden hun taak uit met de grootste vreugde, en zij “speelden [liederen & muziek] voor het aangezicht Gods met alle macht” (vs.8)⁴.

Het leidt geen twijfel dat deze betrokkenen de Heer met de hoogste achting behandelden, en vers twee demonstreert dit: “... de ark Gods, bij welke de Naam wordt aangeroepen, de Naam van de HEERE der heerscharen, Die daarop woont tussen de cherubs” (2 Sam. 6:2).

Dus, we hebben vrome, welmenende, oprechte mannen van God - Zijn uitgelezenen - die een dienst willen uitvoeren voor hun God, met enkel het doel in gedachten Hem te eren “met al hun macht”. Zeker, God zal uitermate tevreden zijn met hen ... maar dat was NIET zo! God was zo ontevreden dat Hij Uza sloeg zodat hij stierf (1 Kron. 13:10)!

Laten wij ons “uiterste best doen om onszelf welbeproefd voor God te stellen, als arbeiders die zich niet behoeven te schamen en die het Woord van de waarheid recht snijden” (naar 2 Tim. 2:15) en dat wij zouden begrijpen dat een *goede* intentie een slechte actie NIET zal rechtvaardigen. God had, in Zijn Woord, specifieke instructies gegeven over hoe de ark moest vervoerd worden, en wie was toegestaan haar aan te raken. Hij zal ons nooit onwetend laten over Zijn Goddelijke wil, als we er maar naar uitzien.

- **Numeri 1:50** “... stel de Levieten over de tabernakel der getuigenis, en over al zijn gereedschap, en over alles, wat daartoe behoort; zij zullen de tabernakel dragen ...”

¹ 2 Sam. 6:1: “Daarna verzamelde David wederom alle uitgelezenen in Israel, dertig duizend”.

² 1 Kron. 13:1: “En David hield raad met de oversten der duizenden en der honderden, en met alle vorsten”.

³ 1 Kron. 13:4: “Toen zeide de ganse gemeente, dat men alzo doen zou; want die zaak was recht in de ogen van het ganse volk”.

⁴ 1 Kron. 13:8: “En David en gans Israel speelden voor het aangezicht Gods met alle macht, zo met liederen, als met harpen, en met luiten, en met trommels, en met cimbalen, en met trompetten”.

Ja, Uza was een Leviet (hij was tenslotte de zoon van Abinadab, een Leviet) ... MAAR dat was niet alles...

- **Numeri 7:9** “Maar de zonen van Kohath (een van de drie divisies van Levi) gaf hij niet; want de dienst der heilige dingen was op hen, die zij op de schouderen droegen”.

En nergens wordt gezegd dat Abinadabs huis dat van de Kohaths was.

Bovendien moest David de ark op de wagen zetten. Misschien werd het de Filistijnen toegestaan de ark op de wagen te plaatsen (1 Sam. 6:7-8), maar zij waren niet Gods uitverkoren volk, welke laatsten verondersteld werden Zijn geboden goed te kennen. Het plaatsen van de ark op een wagen - zelfs een nieuwe wagen - was tegen Gods specifieke geschreven gebod. Deze ark was Gods heiligste object!

Was Gods oordeel over Uza een onbezonnen en onrechtvaardige daad? Uiteraard niet, want Hij had reeds de Israëlieten de waarschuwing gegeven: “zo zullen daarna de zonen van Kahath komen om te dragen; maar zij zullen dat heilige niet aanroeren, dat zij niet sterven. Dit is de last van de zonen van Kahath, in de tent der samenkomst” (Num. 4:15). En opnieuw herhaalt Hij dat in Num. 18:3: “... tot het gereedschap van het heiligdom en het altaar zullen zij [de Levieten] niet naderen, opdat zij niet sterven ...”.

Lindsell Bible Commentary zegt:

“David veronachtzaamde Gods specifieke instructies, en hoe vroom ook zijn bedoeling was volgde een ramp zijn ongehoorzaamheid”

Als we Gods reactie fout vinden in dit alles, worden wij als David: “En David ontstak ...” (1 Kron. 13:11). Dat betekent dat David zich aan God ergerde voor wat Hij gedaan had! In plaats daarvan moest David zich vernederd hebben onder Gods machtige hand, en moest hij zijn zonde beleden en Gods gerechtigheid en rechtvaardigheid erkend hebben, en Zijn precieze wil gezocht hebben zoals die in Zijn Woord gevonden wordt, en daarna verder gedaan hebben. Maar door Davids ontstoken ergernis aan God werd de ark drie maanden opgehouden om Jeruzalem binnen te gaan.

Hoe dikwijls tracht God onze aandacht te winnen in Zijn liefde, maar wij ergeren ons aan Hem, in plaats van de Waarheid te zoeken?

1 Kronieken 15 toont ons dat het zoeken van Gods Waarheid precies datgene was waarin David uiteindelijk faalde:

- **1 Kron. 15:2** “Toen zeide David: Niemand mag de ark Gods dragen, dan de Levieten; want die heeft de HEERE verkoren, om de ark Gods te dragen, en om Hem te dienen tot in der eeuwigheid”.
- **1 Kron. 15:15** “En de kinderen der Levieten droegen de ark Gods op hun schouderen, met de draagbomen, die op hen waren, gelijk als Mozes geboden had naar het woord des HEEREN”.

DAVID ERKENDE DAT HET HELE PROBLEEM ERIN BESTOND DAT ZIJ HET EXPLICIETE WOORD VAN GOD NIET GEHOORZAAMD HADDEN!

- **1 Kron. 15:13** “Want omdat gij de eerste maal dit niet deed, heeft de HEERE, onze God, onder ons gescheurd, omdat wij Hem niet gezocht hebben naar het recht”.

CONCLUSIES: Ja, zij waren de edelen, het uitverkoren volk, de leiders van Israël. Ja, wat zij deden werd gedaan met een hartsverlangen om God te behagen en te verheerlijken. Ja, zij hadden goede bedoelingen. MAAR ... GOD ZELF WAS MISHAAGD OMDAT ZIJ HEM NIET GEZOCHT HADDEN OVEREENKOMSTIG WAT HIJ HAD VOORGESCHREVEN!

OM GOD TE BEHAGEN, MOETEN ONZE DADEN IN OVEREENSTEMMING ZIJN MET DE GEOPENBAARDE WAARHEID VAN ZIJN WOORD!

- **Jesaja 8:20** “Tot de wet en tot de getuigenis! zo zij niet spreken naar dit woord, het zal zijn, dat zij geen dageraad zullen hebben”

Er is nog een ander aspect dat onze aandacht vraagt aangaande het probleem met *goede* intenties: *goede* bedoelingen kunnen soms “gezond vroom” zijn, maar ze komen niet overeen met wat God

heeft bevolen. 1 Sam. 15 vertelt over het bevel van God dat koning Saul alle Amalekieten moest neerslaan en al hun bezittingen verbannen. Saul, echter, deed dit niet, maar vernietigde enkel wat inferieur was maar het beste liet hij bestaan. Voor dit gebrek aan gehoorzaamheid gebruikte hij het excuus dat hij dit gedaan had met een *goede* bedoeling, voor het vroom klinkende idee dat hij deze dingen zou gebruiken “om de Heere offers te brengen in Gilgal” (1 Sam. 15:21b).

Zijn bedoelingen zagen er *goed* uit, maar ze waren niet bevolen door God. Het leek allemaal zo heilig, zo vroom om God offers te brengen. Maar God vroeg geen offers maar gehoorzaamheid aan zijn bevelen. Samuël zei:

“Zie, gehoorzamen is beter dan slachtoffer,
opmerken dan het vette der rammen.
Want weerspanningheid is een zonde der toverij,
en weerstreven is afgoderij en beeldendienst.
Omdat gij het woord des HEEREN verworpen hebt, zo heeft Hij u verworpen,
dat gij geen koning zult zijn” (1 Samuël 15:22-23).

Wat een harde woorden gebruikte Samuël! Hij noemde vroomklinkende, *goed*-bedoelde actie een daad van *rebellie!* Weerspanningheid, toverij, tegenstreven, afgoderij! Waarom? Omdat God specifieke bevelen had gegeven die tenvolle gehoorzaamd moesten worden tijdens hun acties. God gaf Zijn bevelen; alles wat minder is dan volledige gehoorzaamheid aan die geboden is zonde, ongeacht hoe *goed*-bedoeld ze ook klinken.

HEDENDAAGSE TOEPASSINGEN

Er zijn mensen die oprecht zijn in hun verlangen God te behagen, met de *beste bedoelingen*, en die zeggen dat wij ons moeten verbinden met al degenen die “de Naam van Jezus aanroepen”, en dat de eenheid onder al dezen het ultieme doel is van de kerk, en dat het Jezus’ ultieme gebed was in Johannes 17. MAAR de rest van Jezus’ gebed in dat hoofdstuk zegt ook: “Heilig hen in Uw waarheid; Uw WOORD is de waarheid” (vs.17). Ware eenheid is in overeenstemming met Gods Woord. Dat Woord zegt dat wij ons moeten afscheiden van afgodendienaars, en met zulke zogenaamde “broeders” zelfs niet horen te eten (1 Kor. 5:11-13).

Vandaag hebben we “christelijke” yoga: een mengeling van Christus en afgoderij. Wij hebben nu “christelijke” meditatie wat niets anders is dan oosters mysticisme. Onder het banier van “Emerging Church” (of Opkomende Kerk) heeft men vele Rooms-katholieke rituelen binnengebracht: staties lopen, de eucharistie, lectio divina, enz.

Lieve God, heilig uw volk!

Een laatste punt:

1 Kronieken 13:2 zegt ons dat alle priesters en Levieten aanwezig waren op die fatale dag:

alle leidinggeevenden,
die zeker Gods Woord kenden,
en die zeker wisten
dat de acties die David voorstelde
in directe overtreding waren met dat Woord.

Waarom heeft er niemand gesproken om David te stoppen, en allen die met hem vergaderd waren, van een daad die God zo grondig mishagde?

Ga hier naar DEEL 1/2: [DOC](#) of [PDF](#)

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: www.verhoevenmarc.be of users.skynet.be/fa390968

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#) of www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm