

Zac Poonen: analyse van zijn geloofsverklaring

Marc Verhoeven, 2-5-2011

“The Truth That We Believe - Zac Poonen”:

<http://www.cfcindia.com/web/mainpages/articles.php?display=article26>

Naast veel goede dingen brengt Zac Poonen ook veel foute leer. Zijn mengsel van waarheid en dwaling maakt het geheel erg schadelijk voor de ontwikkeling van het christelijke leven. Ik zal hierna op bondige wijze enkele eigenaardigheden en dwalingen in zijn geloofsverklaring belichten. Hieruit zal blijken dat Zac Poonen voor christenen een te mijden leraar is. Ik wil hiermee een duidelijke waarschuwing geven!

Onder het kopje “The Truth Concerning Christ” (de waarheid betreffende Christus):

Jesus said that He had come to earth in order to **deny** His own will and do His Father’s will (Jn. 6:38). This shows that Jesus had a human will that was **opposed** to His Father’s, (Matt. 26:39). Otherwise He would not have had to deny that will.

“Want Ik ben uit de hemel neergedaald, niet opdat Ik Mijn wil zou doen, maar de wil van Hem Die Mij gezonden heeft” - Joh. 6:38.

Deny? Ontkennen? Jezus ontkende niet Zijn eigen wil, Hij wilde precies de wil doen van Zijn Vader. Daartoe juist is Hij uit de hemel neergedaald. Dat is de betekenis van deze tekst. Vergelijk Hebreëën 10:7: “Toen zei Ik: Zie, Ik kom – in de boekrol is over Mij geschreven – om Uw wil te doen, o God” (aanhaling uit Psalm 40:8, 9).

“Mijn Vader, als het mogelijk is, laat deze drinkbeker aan Mij voorbijgaan. Maar niet zoals Ik wil, maar zoals U wilt” - Matt. 26:39.

Opposed? Tegengesteld? Had Jezus een menselijke wil die tegengesteld was aan de wil van de Vader? Dat kan je zo niet zeggen! Jezus zocht precies de wil van de Vader te doen. Dat is de betekenis van deze tekst. Ook in vers 42 zocht de Heer precies de wil van de Vader:

“Opnieuw, voor de tweede keer, ging Hij heen en bad: Mijn Vader, als deze drinkbeker aan Mij niet voorbij kan gaan zonder dat Ik hem drink, laat Uw wil *dan* geschieden” - Matt 26:42.

In vers 45 is het Hem duidelijk dat het de wil van de Vader is dat Hij die beker zou drinken, en dan zien we bij Hem volmaakte onderwerping. Alhoewel de Heer **verlangde** verlost te worden uit die verschrikkelijke dood, wist Hij dat dit het doel was waarvoor Hij in de wereld was gekomen: “Verlos Mij ... maar hierom ben Ik in dit uur gekomen” (Johannes 12:27). Dat is geheel wat anders dan te zeggen dat Zijn wil tegengesteld was aan die van de Vader! Lees verder over de hevige doodstrijd van de Heer:

<http://www.verhoevenmarc.be/levenchristus.htm> (hoofdstuk 11).

Jesus too was tempted in all points **exactly** like us (Heb. 4:15). But because He never consented in His mind to any of those temptations, He never sinned (Jas. 1:15). **Every** temptation that we can ever face, was faced and overcome by our Lord Jesus during His earthly life. We all know how difficult it is to live without sinning for even a single day! So we could say that the greatest miracle Jesus ever did was to live without sinning for more than 33 years - even though He was tempted **exactly** like us at **every** point, daily.

Exactly, Every? Jezus bezat beslist niet een lichaam **gelijk** aan het zondige vlees, maar een lichaam in de gelijkenis of gedaante van het zondige vlees:

“Hij heeft Zijn eigen Zoon gezonden in een **gedaante** gelijk aan het zondige vlees” - Rom. 8:3.

Dit betekent: Christus kwam in een vlees, dat voor Hem de *mogelijkheid* tot ziek worden en sterven opende. Hij kwam niet in zondig vlees, niet in een lichaam “exact” zoals het onze, waardoor Hij “elke” verleiding onder ogen zou zien die wij meemaken in ons Adamitisch lichaam.

“Die in alles op dezelfde wijze *als wij* is verzocht, *maar* zonder zonde” - Hebr. 4:15

Dit betekent dat Jezus niet besmet was door de zonde. Het betekent **niet** dat Jezus werd verzocht zonder te **zondigen**, want “Zonde is er in Hem niet” zegt 1 Joh. 3:5. In Hebr. 4:15 staat eigenlijk “apart van [Gr. *chooris*] zonde”. Volgens Poonen had Jezus de mogelijkheid om te zondigen, en dat is beslist onbijbels. De Heer Jezus **kon niet** zondigen. Lees hierover meer:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zondigenJezus.pdf>

http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zonde_Jezus.pdf

Onder het kopje “The Truth Concerning Salvation” (de waarheid betreffende redding):

True repentance must produce in us the fruit of restitution - returning money, things and taxes due, that are wrongfully in our possession (that belongs to others), and apologising to those we have wronged, as far as possible (Lk. 19:8, 9). When God forgives us, He also requires that we forgive others in the same way. If we fail to do this, God **withdraws His forgiveness** (Matt. 18:23-35).

Trekt God zijn vergiffenis terug omdat wij falen? Dit is oudtestamentisch en in strijd met de bijbelse doctrine dat al wie wedergeboren werd uit God niet verloren kan gaan. Poonen leert daarom de afval van de heiligen. Lees hierover:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/verlorenGaan.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/#Zekerheid>

We can then receive the baptism **in** the Holy Spirit, whereby we are endued with power to be witnesses for Christ by our life and our lips (Acts 1:8). The baptism **in** the Holy Spirit is **a promise to be received by faith**, by all of God’s children (Matt. 3:11; Lk. 11:13).

Lukas 11:13 gaat helemaal niet over de doop met de Heilige Geest (permanente inwoning van de Heilige Geest) maar over vervulling met de Geest, van tijdelijke aard. Lees over het verschil:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/doop-Geest.pdf>

In het Nieuwe Testament wordt geschreven over drie soorten van doop: de “doop met water”, de “doop met de Heilige Geest” (Hand. 2), en de “doop met vuur” (Matt. 3:11). De laatste twee worden door velen door elkaar gehaald zodat hun “doop in de Heilige Geest” een doop is met zogenaamd “vuur”, wat aanzien wordt als de beloofde “kracht” (Hand. 1:8); maar dat “vuur” betekent echter “oordeel”. Lees hierover:

<http://www.jaapfijnvandraat.nl/index.php?page=artikel&id=747>

In Hand 2 lezen wij over de uitvoering van de belofte van de doop met de Heilige Geest. De Heilige Geest kwam in de discipelen wonen (en vervulde hen toen ook). Door één Geest werden zij tot één lichaam gedoopt (1 Kor. 12:13). Dat is de betekenis van de doop met de Heilige Geest: het inlijven van de gelovige in het geestelijke lichaam van Christus. Deze doop moet niet ontvangen worden door geloof, en ook niet in een later stadium als “second blessing”. Door geloof in de Heer Jezus Christus en Zijn Evangelie - niet door geloof in de doop met de Heilige Geest - worden wij gered en ingelijfd in het Lichaam van Christus, de Kerk, en daarbij ontvangen wij de inwoning van de Heilige Geest. Lees hierover meer:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/doop-Geest.pdf>

It is this law of love that God now seeks to write in our hearts, for that is His own nature (Heb. 8:10; 2 Pet. 1:4). The outward manifestation of this will be a life of **victory over all conscious sin** and of **obedience to all of Jesus' commandments** (Jn. 14:15).

It is impossible to enter into this life without first fulfilling the **conditions of discipleship** that Jesus laid down (Lk. 14:26-33). These are basically to give the Lord the first place above all our relatives and our Self-life and to be detached from all of one's material wealth and possessions.

This is the narrow gate that we have to go through first. Then comes the narrow way of sanctification. Those who do not pursue after sanctification will **never see the Lord** (Heb. 12:14).

Je moet dus voldoen aan de voorwaarden tot discipelschap en een overwinningleven hebben over alle bewuste zonden, en de smalle poort is niet Christus maar voorwaarden tot discipelschap en volkomen heiliging. Dit lijkt me erg sterk op Lordship Salvation. Dit leert dat een mens Jezus Christus absoluut tot Heer moet maken op elk gebied van zijn leven vooraleer hij kan gered worden. Maar redding produceert geen volmaakte gehoorzaamheid, noch vereist dit een volmaakt begrip van de christelijke leer. Een wedergeboren christen kan nog vleeselijk zijn. De Bijbel leert dit duidelijk (1 Kor. 3). De eis stellen dat een zondaar Jezus Christus tot zijn Heer maakt op elk gebied van zijn bewuste leven is een onmogelijkheid en dit zou de ergste vorm zijn van redding-door-werken. Het is een ernstige dwaalleer. Lees:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bekering.pdf>

While it is **possible to be perfect in our conscience here and now** (Heb. 7:19; 9:9, 14), it is not possible to be sinlessly perfect until we have a glorified body at Jesus' return (1 Jn. 3:2). We can **LIKE Him** only then. But we must seek to **WALK** as He walked, even now (1 Jn. 2:6).

As long as we have this corruptible body, **unconscious sin will be found in it**, however much we may be sanctified (1 Jn. 1:8). But **we can be perfect in our conscience** (Acts 24:16) and be free from conscious sin (1 Jn. 2:1a), even now, if we are wholehearted (1 Cor. 4:4).

Kunnen wij hier en nu volmaakt zijn in ons zedelijk bewustzijn of geweten? Is het enkel onbewuste zonde die dan overblijft?

“En daarom oefen ik mijzelf om altijd een zuiver geweten te hebben voor God en de mensen” - Hand. 24:16.

Paulus leert dit soort van volmaaktheid niet in deze tekst. Hij **oefent** zich, maar hij was niet volmaakt in zondeloos bewustzijn. Hij kon en zou ook falen, net zoals iedereen, en dat kan je ook in het Nieuwe Testament van hem lezen. Je kan nooit een volmaakt, “perfect” bewustzijn van praktische zondeloosheid bereiken. Daarom moeten wij onze zonden belijden.

“... en het bloed van Jezus Christus, Zijn Zoon, reinigt ons van alle zonde 8 Als wij zeggen dat wij geen zonde hebben, misleiden wij onszelf en is de waarheid niet in ons. 9 Als wij onze zonden belijden: Hij is getrouw en rechtvaardig om ons de zonden te vergeven en ons te reinigen van alle ongerechtigheid. 10 Als wij zeggen dat wij niet gezondigd hebben, maken wij Hem tot leugenaar en is Zijn woord niet in ons” - 1 Joh. 1:7-10.

Zegt vers 8 dat er in ons corrupte lichaam altijd *onbewuste* zonde zal gevonden worden maar niet noodzakelijk - door heiliging - *bewuste* zonde? Poonen haalt dit vers aan om dit aan te tonen, maar het vers gaat over alle zonde en zeker bewuste zonden, want het aansluitende vers 9 maakt dit duidelijk, want hoe zouden wij immers *onbewuste* zonden kunnen belijden?! Het bezitten van zonde (vers 8) resulteert in bewuste zonden (vers 9). Als wij dan spreken zoals Poonen, dat wij vrij kunnen zijn van bewuste zonden, dan zijn wij leugenaars, en dat zijn niet mijn woorden!

Onder het kopje “The Truth Concerning The Church” (de waarheid met betrekking tot de Kerk)

The gift of **prophecy** must be desired by all who want to exercise it in the meetings (1 Cor. 14:1,39). The gift of **tongues**, although primarily meant for personal edification (1 Cor. 14:4,18,19), can also be exercised in the meetings of the church, but should always be followed by an interpretation (1 Cor. 14:27). The interpretation of a tongue can be a revelation, a word of knowledge, a prophecy, a teaching, or a prayer to God (1 Cor. 14:2-6). All the gifts mentioned in 1 Cor. 12:8-10,28 and Rom. 12:6-8 are needed for the building up of the body of Christ. A church that despises or ignores the gifts of the Holy Spirit will never have them.

Women are permitted to pray and prophesy with their heads covered in the meetings, but they are not permitted to exercise authority or teach men (1Cor.11:5; 1Tim.2:12).

Hier zie we de charismatische/pinksterdwaling à volonté.

Zij erkennen nog profeten en apostelen, terwijl de Schrift leert dat apostelen ooggetuigen waren van Jezus, met een ambt dat verdween met deze getuigen. En na het voltooiën van de Schrift zijn er geen profeten meer nodig. Je kan er hier uitgebreid over lezen:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/profetenVandaag.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hoeveelApostelen.pdf>

Vrouwen mogen bidden en profeteren in de vergaderingen? Dit is geheel tegen de Schrift:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Positie-Vrouw.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vrouwen.pdf>

Ook een foute visie over tongentaal:

http://www.verhoevenmarc.be/PDF/spreken_in_talen.pdf

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tongen-tekenIsrael.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/gebedstaal.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/1Kor14.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/pinksterdwaling.pdf>

Besluit

Zac Poonen heeft veel goede dingen gezegd, maar zijn eigenaardige en valse leringen doorzuren zijn hele getuigenis, tot schade van hen die hem volgen.

Geen wonder dat deze man ook de pré-trib-opname van de gelovigen (opname vóór de verdrukking) met kracht tracht te weerleggen. Zie daartoe deze YouTube video (11' 34''):

<http://www.youtube.com/watch?v=XNipVN0rVf0&feature=share>

Leer over de bijbelse leer van de opname hier:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Opname-MV.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/opname5.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/opname6.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/opname7.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/spoedig.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/wederkomst.pdf>