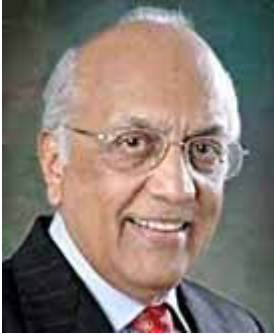


# Zac Poonen: analyse van zijn geloofsverklaring

M.V., 2-5-2011. Update 29-4-2023

Geloofsverklaring, “The Truth That We Believe, door Zac Poonen”:

<https://www.cfcindia.com/article/the-truth-that-we-believe>



Om de populariteit van Zac Poonen even te schetsen: bij de Stichting HeartCry<sup>1</sup> hebben ze precies 11 boeken van hem in hun aanbod, zie <https://www.heartcry.nl/webwinkel/boeken/>

Naast goede dingen brengt Zac Poonen ook veel foute leer. Zijn mengsel van waarheid en dwaling maakt het geheel erg schadelijk voor de ontwikkeling van het christelijke leven. Ik zal hierna op bondige wijze enkele eigenaardigheden en dwalingen in zijn geloofsverklaring belichten. Hieruit zal blijken dat Zac Poonen voor christenen een te mijden leraar is. Ik wil hiermee een duidelijke waarschuwing geven!

## Onder het kopje “The Truth Concerning Christ” (de waarheid betreffende Christus):

Jesus said that He had come to earth in order to **deny** His own will and do His Father’s will (Jn. 6:38). This shows that Jesus had a human will that was **opposed** to His Father’s, (Matt. 26:39). Otherwise He would not have had to deny that will.

-----  
Jezus zei dat Hij naar de aarde was gekomen om Zijn eigen wil te **verloochen**en en de wil van Zijn Vader te doen (Joh. 6:38). Dit laat zien dat Jezus een menselijke wil had die **tegengesteld** was aan die van Zijn Vader (Matt. 26:39). Anders had Hij die wil niet hoeven verloochen.

“Want Ik ben uit de hemel neergedaald, niet opdat Ik Mijn wil zou doen, maar de wil van Hem Die Mij gezonden heeft” - Joh. 6:38.

Deny? Verloochen? Jezus verloochende niet Zijn eigen wil, Hij wilde precies de wil doen van Zijn Vader. Daartoe juist is Hij uit de hemel neergedaald. Dat is de betekenis van deze tekst. Vergelijk Hebreëen 10:7: “Toen zei Ik: Zie, Ik kom – in de boekrol is over Mij geschreven – om Uw wil te doen, o God” (aanhaling uit Psalm 40:8, 9).

“Mijn Vader, als het mogelijk is, laat deze drinkbeker aan Mij voorbijgaan. Maar niet zoals Ik wil, maar zoals U wilt” - Matt. 26:39.

Opposed? Tegengesteld? Had Jezus een menselijke wil die tegengesteld was aan de wil van de Vader? Dat kan je zo niet zeggen! Jezus zocht precies de wil van de Vader te doen. Dat is de betekenis van deze tekst. Ook in vers 42 zocht de Heer precies de wil van de Vader:

“Opnieuw, voor de tweede keer, ging Hij heen en bad: Mijn Vader, als deze drinkbeker aan Mij niet voorbij kan gaan zonder dat Ik hem drink, laat Uw wil *dan* geschieden” - Matt 26:42.

In vers 45 is het Hem duidelijk dat het de wil van de Vader is dat Hij die beker zou drinken, en dan zien we bij Hem volmaakte onderwerping. Alhoewel de Heer **verlangde** verlost te worden uit die verschrikkelijke dood, wist Hij dat dit het doel was waarvoor Hij in de wereld was gekomen: “Verlos Mij ... maar hierom ben Ik in dit uur gekomen” (Johannes 12:27). Dat is geheel wat anders dan te zeggen dat Zijn wil tegengesteld was aan die van de Vader! Lees verder over de hevige doodstrijd van de Heer:

---

<sup>1</sup> Zie “Stichting HeartCry niet bijbelgetrouw”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/heartcry.pdf>

## Onder het kopje “The Truth Concerning Salvation” (de waarheid betreffende redding):

True repentance must produce in us the fruit of restitution - returning money, things and taxes due, that are wrongfully in our possession (that belongs to others), and apologising to those we have wronged, as far as possible (Lk. 19:8, 9). When God forgives us, He also requires that we forgive others in the same way. If we fail to do this, God **withdraws His forgiveness** (Matt. 18:23-35).

-----

Ware bekering moet in ons de vrucht van restitutie voortbrengen - het teruggeven van geld, dingen en verschuldigde belastingen, die ten onrechte in ons bezit zijn (die aan anderen toebehoren), en het aanbieden van excuses aan degenen die we onrecht hebben aangedaan, voor zover mogelijk (Lk. 19:8, 9). Wanneer God ons vergeeft, eist Hij ook dat we anderen op dezelfde manier vergeven. Als we dit niet doen, **trekt God Zijn vergeving in** (Matt. 18:23-35).

Trekt God zijn vergiffenis terug omdat wij falen? Dit is oudtestamentisch en in strijd met de bijbelse doctrine dat al wie wedergeboren werd uit God niet verloren kan gaan. Poonen leert daarom de afval van de heiligen. Lees hierover:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/verlorenGaan.pdf>  
<http://www.verhoevenmarc.be/#Zekerheid>

We can then receive the baptism **in** the Holy Spirit, whereby we are endued with power to be witnesses for Christ by our life and our lips (Acts 1:8). The baptism in the Holy Spirit is **a promise to be received by faith**, by all of God’s children (Matt. 3:11; Lk. 11:13).

-----

We kunnen dan de doop in de Heilige Geest ontvangen, waardoor we door ons leven en onze lippen met kracht worden begiftigd om getuigen van Christus te zijn (Handelingen 1:8). De doop in de Heilige Geest **is een belofte die gezocht moet worden en ontvangen moet worden door het geloof**, door al Gods kinderen (Matt. 3:11; Lk. 11:13).

Lukas 11:13 gaat helemaal niet over de doop met de Heilige Geest (permanente inwoning van de Heilige Geest) maar over **vervulling** met de Geest, van tijdelijke aard. Lees over het verschil:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/doop-Geest.pdf>

In het Nieuwe Testament wordt geschreven over drie soorten van doop: de “doop met water”, de “doop met de Heilige Geest” (Hand. 2), en de “doop met vuur” (Matt. 3:11). De laatste twee worden door velen door elkaar gehaald zodat hun “doop in de Heilige Geest” een doop is met zogenaamd “vuur”, wat aanzien wordt als de beloofde “kracht” (Hand. 1:8); maar dat “vuur” betekent echter “oordeel”. Lees hierover:

<http://www.jaapfijnvandraat.nl/index.php?page=artikel&id=747>

In Hand 2 lezen wij over de uitvoering van de belofte van de doop met de Heilige Geest. De Heilige Geest kwam in de discipelen wonen (en vervulde hen toen ook). Door één Geest werden zij tot één lichaam gedoopt (1 Kor. 12:13). Dat is de betekenis van de doop met de Heilige Geest: het inlijven van de gelovige in het geestelijke lichaam van Christus. Deze doop moet niet ontvangen worden door geloof, en ook niet in een later stadium als “second blessing”. Door geloof in de Heer Jezus Christus en Zijn Evangelie - niet door geloof in de doop met de Heilige Geest - worden wij gered en ingelijfd in het Lichaam van Christus, de Kerk, en daarbij ontvangen wij de inwoning van de Heilige Geest. Lees hierover meer:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/doop-Geest.pdf>

It is this law of love that God now seeks to write in our hearts, for that is His own nature (Heb. 8:10; 2 Pet. 1:4). The outward manifestation of this will be a life of **victory over all conscious sin** and of **obedience to all of Jesus’ commandments** (Jn. 14:15).

It is impossible to enter into this life without first fulfilling the **conditions of discipleship** that Jesus laid down (Lk. 14:26-33). These are basically to give the Lord the first place above all our relatives and our Self-life and to be detached from all of one's material wealth and possessions.

This is the narrow gate that we have to go through first. Then comes the narrow way of sanctification. Those who do not pursue after sanctification will **never see the Lord** (Heb. 12:14).

-----

Het is deze wet van liefde die God nu in ons hart wil schrijven, want dat is Zijn eigen natuur (2 Petr. 1:4). De uiterlijke manifestatie hiervan zal een leven zijn van **overwinning over alle bewuste zonden en van gehoorzaamheid aan alle geboden van Jezus** (Joh. 14:15).

Het is onmogelijk om dit leven binnen te gaan zonder eerst te voldoen aan de **voorwaarden van discipelschap** die Jezus heeft gesteld (Lk. 14:26-33). Deze zijn in feite om de Heer de eerste plaats te geven boven al onze verwanten en ons Zelf-leven en om los te komen van al onze materiële rijkdom en bezittingen.

Dit is de smalle poort waar we eerst doorheen moeten. Dan komt de smalle weg van heiliging. Wie de heiliging niet nastreeft, **zal de Heere nooit zien** (Hebr. 12:14).

Je moet dus voldoen aan de voorwaarden tot discipelschap en een overwinningseven hebben over alle bewuste zonden, en de smalle poort is niet Christus maar voorwaarden tot discipelschap en volkomen heiliging. Dit lijkt me erg sterk op Lordship Salvation. Dit leert dat een mens Jezus Christus absoluut tot Heer moet maken op elk gebied van zijn leven vooraleer hij kan gered worden. Maar redding produceert geen volmaakte gehoorzaamheid, noch vereist dit een volmaakt begrip van de christelijke leer. Een wedergeboren christen kan nog vleeselijk zijn. De Bijbel leert dit duidelijk (1 Kor. 3). De eis stellen dat een zondaar Jezus Christus tot zijn Heer maakt op elk gebied van zijn bewuste leven is een onmogelijkheid en dit zou de ergste vorm zijn van redding-door-werken. Het is een ernstige dwaalleer. Lees:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bekering.pdf>

While it is **possible to be perfect in our conscience here and now** (Heb. 7:19; 9:9, 14), it is not possible to be sinlessly perfect until we have a glorified body at Jesus' return (1 Jn. 3:2). We can be LIKE Him only then. But we must seek to WALK as He walked, even now (1 Jn. 2:6).

As long as we have this corruptible body, unconscious sin will be found in it, however much we may be sanctified (1 Jn. 1:8). But **we can be perfect in our conscience** (Acts 24:16) and be free from conscious sin (1 Jn. 2:1a), even now, if we are wholehearted (1 Cor. 4:4).

-----

Terwijl het **mogelijk is om hier en nu volmaakt te zijn in ons geweten** (Hebr. 7:19; 9:9, 14), is het niet mogelijk om zondeloos volmaakt te zijn totdat we een verheerlijkt lichaam hebben bij Jezus' wederkomst (1 Joh. 3:2). Alleen dan kunnen we zijn zoals Hij. Maar we moeten ernaar streven te WANDELEN zoals Hij wandelde, ook nu nog (1 Joh. 2:6).

Zolang we dit vergankelijke lichaam hebben, zal er onbewuste zonde in te vinden zijn, hoezeer we ook geheiligd mogen worden (1 Joh. 1:8). **Maar we kunnen volmaakt zijn in ons geweten** (Handelingen 24:16) en vrij zijn van bewuste zonde (1 Joh. 2:1a), zelfs nu, als we van ganser harte zijn (1 Kor. 4:4).

Kunnen wij hier en nu volmaakt zijn in ons zedelijk bewustzijn of geweten? Is het enkel onbewuste zonde die dan overblijft?

“En daarom oefen ik mijzelf om altijd een zuiver geweten te hebben voor God en de mensen” - Hand. 24:16.

Paulus leert dit soort van volmaaktheid niet in deze tekst. Hij **oefent** zich, maar hij was niet volmaakt in zondeloos bewustzijn. Hij kon en zou ook falen, net zoals iedereen, en dat kan je ook in het Nieuwe Testament van hem lezen. Je kan nooit een volmaakt, “perfect” bewustzijn van praktische zondeloosheid bereiken. Daarom moeten wij onze zonden belijden.

“... en het bloed van Jezus Christus, Zijn Zoon, reinigt ons van alle zonde 8 Als wij zeggen dat wij geen zonde hebben, misleiden wij onszelf en is de waarheid niet in ons. 9 Als wij onze zon-

den belijden: Hij is getrouw en rechtvaardig om ons de zonden te vergeven en ons te reinigen van alle ongerechtigheid. 10 Als wij zeggen dat wij niet gezondigd hebben, maken wij Hem tot leugenaar en is Zijn woord niet in ons” - 1 Joh. 1:7-10.

Zegt vers 8 dat er in ons corrupte lichaam altijd *onbewuste* zonde zal gevonden worden maar niet noodzakelijk - door heiliging - *bewuste* zonde? Poonen haalt dit vers aan om dit aan te tonen, maar het vers gaat over alle zonde en zeker bewuste zonden, want het aansluitende vers 9 maakt dit duidelijk, want hoe zouden wij immers *onbewuste* zonden kunnen belijden?! Het bezitten van zonde (vers 8) resulteert in bewuste zonden (vers 9). Als wij dan spreken zoals Poonen, dat wij vrij kunnen zijn van bewuste zonden, dan zijn wij leugenaars, en dat zijn niet mijn woorden!

## Onder het kopje “The Truth Concerning The Church” (de waarheid met betrekking tot de Kerk)

The gift of **prophecy** must be desired by all who want to exercise it in the meetings (1 Cor. 14:1, 39). The gift of **tongues** is primarily meant for personal edification (1 Cor. 14:4, 18, 19). If it is exercised in the meetings of the church, it should *always* be followed by an interpretation (1 Cor. 14:27). The interpretation of a tongue may be a revelation, a word of knowledge, a prophecy, a teaching, or a prayer to God (1 Cor. 14:2-6). All the gifts mentioned in 1 Cor. 12:8-10, 28 and Rom. 12:6-8 are needed for the building up of the body of Christ. A church that despises or ignores the gifts of the Holy Spirit will never have them - and will be powerless.

**Women are permitted to pray and prophecy** with their heads covered in the meetings, but they are not permitted to exercise authority or teach men (1 Cor. 11:5; 1 Tim. 2:12).

-----  
De gave van **profeteren** moet begeerd worden door allen die het in de samenkomsten willen uitoefenen (1 Kor. 14:1, 39). De gave van **tongentaal** is in de eerste plaats bedoeld voor persoonlijke opbouw (1 Kor. 14:4, 18, 19). Als het in de vergaderingen van de kerk wordt uitgeoefend, moet het *altijd* worden gevolgd door een interpretatie (1 Kor. 14:27). De interpretatie van een taal kan een openbaring, een woord van kennis, een profetie, een lering of een gebed tot God zijn (1 Kor. 14:2-6). Alle gaven genoemd in 1 Kor. 12:8-10, 28 en Rom. 12:6-8 zijn nodig voor de opbouw van het lichaam van Christus. Een kerk die de gaven van de Heilige Geest veracht of negeert, zal ze nooit hebben - en zal machteloos zijn.

**Vrouwen mogen bidden en profeteren** met hun hoofd gesluiert in de samenkomsten. Maar het is hun niet toegestaan gezag over mensen uit te oefenen of mensen te onderwijzen (1 Kor. 11:5; 1 Tim. 2:12).

Hier zie we de charismatische/pinksterdwaling à volonté.

Zij erkennen nog profeten en apostelen, terwijl de Schrift leert dat apostelen ooggetuigen waren van Jezus, met een ambt dat verdween met deze getuigen. En na het voltooiën van de Schrift zijn er geen profeten meer nodig. De apostelen en profeten dienden eertijds als FUNDAMENT van de gemeente (Efeziërs 2:20), en een fundament kan je maar één keer leggen. Er is geen nieuw fundament nodig. Je kan hier uitgebreid over lezen:

<http://www.verhoevenmarc.be/#zijnevandaagnog>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/profetenVandaag.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hoeveelApostelen.pdf>

Vrouwen mogen bidden en profeteren in de vergaderingen? Dit is geheel tegen de Schrift:

<http://www.verhoevenmarc.be/vrouwen.htm>

Over de foute visie op tongentaal:

<http://www.verhoevenmarc.be/#tongen>

Over de Pinksterdwaling:

<http://www.verhoevenmarc.be/#Pinkster>

## Besluit

Zac Poonen heeft ook goede dingen gezegd, maar zijn eigenaardige en valse leringen doorzuren zijn hele getuigenis, tot schade van hen die hem volgen.

Geen wonder dat deze man ook de pré-trib-opname van de gelovigen (opname vóór de verdrukking) met kracht tracht te weerleggen. Zie daartoe deze YouTube video (11' 34''):

<http://www.youtube.com/watch?v=XNipVN0rVf0&feature=share>

Leer over de bijbelse leer van de opname hier:

<http://www.verhoevenmarc.be/opname.htm>

---

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)