

# 10 Schriftuurlijke redenen waarom 'Jesus Calling'/'Dicht bij Jezus' een gevaarlijk boek is

Warren B. Smith, <https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=18852> 25-1-2016

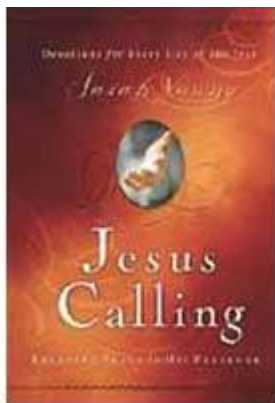
Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling, inlassen, voetnoten en plaatjes door M.V.

NL-Uitgave van *Jesus Calling*

Engelse versie

Uitgave voor jonge tieners

Sarah Young



**NIEUW BOEKJE:** “10 Schriftuurlijke redenen waarom ‘Jesus Calling’ [NL: ‘Dicht bij Jezus’] een gevaarlijk boek is”. Het is geschreven door Warren B. Smith en is het nieuwste boekje van Lighthouse Trails. Onze boekjes (booklet tracts) zijn ontworpen om weg te geven aan anderen of voor uw eigen persoonlijk gebruik. Hieronder de inhoud ervan.

In een kop van augustus 2019 op het publicatieblog van Thomas Nelson, getiteld “Jesus Calling viert 30 miljoen verkochte eenheden”<sup>1</sup>, stond er:

***Devotional blijft jaar na jaar groeien, meer dan 15 jaar na de release.***

NASHVILLE, Tenn. (26 augustus 2019) - Vandaag heeft Thomas Nelson aangekondigd dat *Jesus Calling* van Sarah Young 30 miljoen verkochte exemplaren heeft overtroffen sinds het voor het eerst werd gepubliceerd in oktober 2004. Het blijft een van de meest succesvolle devotionals van alle tijden. De diepe connectie die lezers voelen met de inhoud van *Jesus Calling* is zichtbaar in de verschillende sociale media-accounts, die in totaal meer dan 1,5 miljoen volgers hebben op Facebook, Twitter, Instagram en Pinterest. Lezers delen regelmatig hun ervaringen met *Jesus Calling* op de sociale media, en die ervaringen hebben geleid tot de oprichting van de *Jesus Calling: Stories of Faith* Podcast, die onlangs 3 miljoen downloads overtrof. Zie verder:

<https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=31015> (Inlas geplaatst door M.V. dd. 23-11-2019).

## 10 Bijbelse redenen waarom Jezus Calling een gevaarlijk boek is

En Jezus antwoordde en zei tegen hen: Pas op dat niemand u misleidt. Want velen zullen komen onder Mijn Naam en zeggen: Ik ben de Christus; en zij zullen velen misleiden. (Mattheüs 24:4-5).

Op 12 november 2015 publiceerde *Religion News Service* [RNS] een artikel met de titel “*Jesus Calling* and the Policing of Theology”<sup>2</sup>. [1] Het was een snelle reactie op een artikel dat de gereformeerde theoloog, pastor en populaire blogger Tim Challies net de dag ervoor had gepost.[2] De

<sup>1</sup> <https://www.thomasnelson.com/blog/tag/sarah-young/>

<sup>2</sup> <https://web.archive.org/web/20160410003112/http://lauraturner.religionnews.com/2015/11/12/jesus-calling-and-the-policing-of-theology/>

auteur van het RNS-artikel, Laura Turner (een regelmatige medewerkster van het “Hermeneutics” blog van *Christianity Today*), gebruikte haar oppervlakkige kritiek op de bestseller van Sarah Young, *Jesus Calling*, als een rookgordijn om eigenlijk haar afkeuring uit te drukken over mensen die *ernstige* waarschuwingen uiten tegen het boek van Young. Met een vreemde messteek in de vrijheid van meningsuiting verklaarde Turner dat “theology policing het best aan de Heilige Geest en vervolgens aan mensen die we kennen wordt overgelaten”. Maar in haar poging om Young’s critici te ondermijnen door geestelijk onderscheidingsvermogen te herdefiniëren als “theology policing”, doet ze precies dat waar ze anderen van beschuldigt. Haar hele artikel is een dun vermomde poging om je te behoeden voor degenen die het niet eens zijn met haar eigen kijk op *Jesus Calling*. Na het minimaliseren en marginaliseren van de meeste kwesties die naar voren zijn gebracht over *Jesus Calling*, concludeert Turner dat het boek van Young “een netto positief” is en “een hulpmiddel is geweest waardoor veel mensen dichter bij God zijn gekomen”.

In haar voor de hand liggende poging om de vele problemen in *Jesus Calling* te vergoelijken, is Turner vooral boos op Tim Challies. Ze doet haar uiterste best om hem te viseren en onder handen te nemen om *Jesus Calling* als een “gevaarlijk” boek te omschrijven. Maar in haar haast om Challies te isoleren en in diskrediet te brengen, ziet ze het feit over het hoofd dat hij niet de enige is die tot die conclusie komt. Velen van ons zijn het daar volledig mee eens.

## Niet voorzichtig met wat we lezen?

De Bijbel spoort gelovigen aan om arbeiders te zijn die zich niet schamen voor wat ze geloven, omdat ze “het Woord van de waarheid recht snijden” (2 Timotheüs 2:15). De Schrift instrueert ons verder om “de Schriften te doorzoeken” om te zien of de dingen die worden gepresenteerd in een boek zoals *Jesus Calling* echt “zo” zijn (Handelingen 17:11). Toch schrijft Laura Turner: “Moeten we voorzichtig zijn met wat we lezen? Ik ben niet overtuigd”. Maar door deze houding aan te nemen, berokkent ze haar lezers een grote ongunst. Terwijl iedereen vrij moet zijn om te lezen *wat ze willen lezen*, *moeten zij* zeer zorgvuldig lezen en met grote onderscheiding - met name de boeken die vermeende “boodschappen” van Jezus Christus Zelf brengen. Het artikel van Turner ziet elke waarschuwing in de Bijbel voor het *gevaar* van bedrogen worden door valse christussen en valse leringen over het hoofd. Terwijl de apostel Paulus zijn “vrees” uitte dat de Korinthische kerk door valse christussen wel degelijk zou kunnen worden misleid (2 Korinthiërs 11:3-4), waarschuwde de ware Jezus Christus dat velen vóór zijn terugkeer door valse christussen zouden worden misleid (Mattheüs 24:3-5).

## Gratis en open uitwisseling

In een poging haar positie te ondersteunen, linkt<sup>3</sup> Turner ironisch genoeg naar een artikel<sup>4</sup> dat daadwerkelijk de volledige vrijheid van meningsuiting ondersteunt die ze in haar eigen artikel probeert te ontmoedigen. Het artikel waarnaar ze linkt, is overgenomen uit een boek geschreven door haar “vriend”, professor Engels Karen Swallow Prior aan de Liberty University. Prior geeft haar stuk vorm met tal van relevante citaten uit John Milton’s 1644 anti-censuur traktaat, *Areopagitica*. Ze schrijft dat “Milton in deze verhandeling hartstochtelijk heeft betoogd dat de beste manier om leugens tegen te gaan niet is door ze te onderdrukken, maar door ze tegen te gaan met de waarheid”. Prior stelt dat de kern van het argument van Milton is dat “waarheid sterker is dan valsheid; valsheid heerst door het onderdrukken van tegengestelde ideeën, maar waarheid triomfeert in een vrije en open uitwisseling die de waarheid laat schijnen”. [3] Precies! Het is in deze “vrije en open uitwisseling” die Laura Turner het recht heeft om te zeggen wat ze wil over *Jesus Calling*, maar dat geldt ook voor alle anderen - zelfs als ze geen “mensen zijn die we kennen” en zelfs als wat ze zeggen en geloven dat *Jesus Calling* een “gevaarlijk” boek is. Hierna volgen tien Schriftuurlijke redenen die verklaren waarom zovelen van ons geloven dat *Jesus Calling* in feite een gevaarlijk boek is.

## 10 Schriftuurlijke redenen

---

<sup>3</sup> <http://thewell.intervarsity.org/arts-books-media/promiscuous-reading>

<sup>4</sup> <http://thewell.intervarsity.org/arts-books-media/promiscuous-reading>

## 1. New Age-boek beschreven als “een schat” (Mattheüs 6:21)

In 2004 werd Sarah Young in een van haar zeldzame, zorgvuldig geënceneerde interviews door het Christian Broadcasting Network gevraagd: “Hoe heb je leren ‘dialogeren’ met God?” Ze antwoordde dat het kwam door het boek *God Calling te lezen*:

Mijn reis begon met een toegewijd boek (*God Calling*) geschreven in de jaren (19)30 door twee vrouwen die “wachten in Gods tegenwoordigheid” beoefenden, terwijl ze de boodschappen opschreven die ze ontvingen terwijl ze “luisterden”.<sup>[4]</sup> (parenthese de hare).

Ook prees Young in de oorspronkelijke inleiding van *Jesus Calling* van 2004-2013 specifiek *God Calling* als “een schat voor mij”.<sup>[5]</sup> *De Encyclopedia of New Age Beliefs* gepubliceerd door de christelijke uitgever Harvest House beschrijft *God Calling* als een gekanaliseerd (channeled) New Age boek dat spiritueel werd gedictieerd door een bedrieglijke geest die zich voordeed als de echte Jezus Christus.<sup>[6]</sup> In hun lang *Encyclopedie*-hoofdstuk over channeling en spiritueel dicteren, leggen christelijke auteurs / apologeten John Weldon en John Ankerberg uit dat channeling een vorm van New Age “mediumschap” is wat de Bijbel duidelijk definieert als een “verboden” praktijk (Deuteronomium 18:9-12).<sup>[7]</sup> Onder een ondertitel “Imitaties van het Christendom”, beschrijven de auteurs *God Calling* als een New Age boek “vol met ontkenningen van bijbelse leer”<sup>[8]</sup> dat “subtiel ‘psychic’<sup>5</sup> ontwikkeling en spiritistische inspiratie aanmoedigt onder het mom van Christus’ persoonlijke begeleiding... en interpreteert de Schrift vaak verkeerd”.<sup>[9]</sup>

### Uit pagina xi van de Inleiding in *Jesus Calling*, hier in de Nederlandse vertaling van *Dicht bij Jezus*:

“Ik begon in het boek *God Calling*, een christelijk dagboek van twee anonieme ‘luisteraars’.

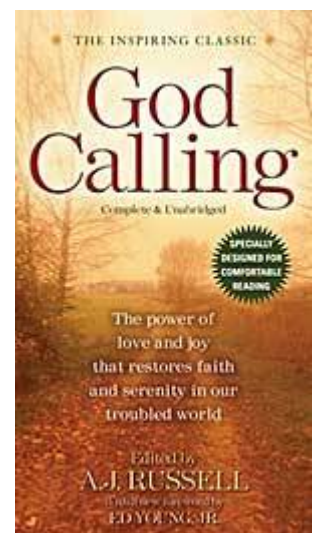
Deze vrouwen hadden de gewoonte om in stilte in Gods nabijheid te wachten, met pen en papier in de hand, om de boodschappen die zij van Hem ontvingen op te schrijven. De boodschappen zijn in de eerste persoon geschreven, met God als Ik-figuur. ...

Het jaar daarop begon ik me af te vragen of ik misschien ook woorden van God kon ontvangen tijdens mijn stille tijd met Hem. Ik had jarenlang gebedsboekjes bijgehouden, maar dat was eenzijdige communicatie geweest. ... Ik wist dat God door de Bijbel tot mij sprak, maar ik verlangde naar meer. ... Ik besloot om met mijn pen in de hand naar God te luisteren en op te schrijven wat ik dacht dat Hij zei. De eerste keer dat ik het probeerde, voelde het vreemd, maar ik kreeg een boodschap. ...

Al snel kwamen de boodschappen gemakkelijker en ik kocht een speciaal aantekeningenboekje om deze woorden op te schrijven. ... Nog steeds krijg ik persoonlijke boodschappen van God wanneer ik me op Hem richt”. (Inlas geplaatst door M.V. dd. 23-11-2019).

### *God Calling* verwijderd

Kort nadat Sarah Young’s New Age-boek versie 2013 [10] op ruime schaal werd gepubliceerd, werden alle verwijzingen naar *God Calling* volledig verwijderd uit alle volgende drukken van *Jesus Calling*. Net als de ontbrekende 18 ½ minuten van de Watergate-band van Richard Nixon, verdween *God Calling* plotseling uit het boek van Young. Er was geen verklaring, geen excuus, niets. Maar wat nog verontrustender was dan hun overduidelijke schadebeheersing, was dat Young en haar uitgever absoluut geen bezorgdheid uitten over de talloze mensen die *God Calling* al hadden gelezen of momenteel lezen vanwege de eerdere goedkeuring van Young. Evenmin was er enige bezorgdheid dat - dankzij Young - *God Calling* was opgestaan uit de semi-obscuriteit en op zichzelf al een bestseller was geworden. Het werd in meerdere edities door meerdere uitgevers gedrukt en



<sup>5</sup> Psychic: paranormale.

werd vaak naast *Jesus Calling* in christelijke boekhandels en andere winkels verkocht.

## Young's Stilte

Tot op de dag van vandaag moet Sarah Young haar eerdere betrokkenheid bij en goedkeuring van *God Calling* nog publiekelijk afzweren. De Bijbel zegt dat we onze fouten moeten toegeven - niet moeten verbergen (Psalm 32:5). En dit is vooral het geval wanneer miljoenen mensen door die fouten zijn getroffen. We moeten boeken als *God Calling* weerleggen en ontmaskeren - niet louter zonder enige uitleg uit de weg werken (Efeziërs 5:11). De Bijbel maakt duidelijk dat we met betrekking tot zaken als *God Calling* ons "ja" moeten laten "ja" zijn en ons "nee" moeten laten "nee" zijn en dat het "boosaardig" is om te proberen de kwestie te ontwijken door te weigeren verduidelijking te brengen van iemands positie (Mattheüs 5:37).

## De Bijbel waarschuwt voor wat we koesteren

Het feit blijft dat Sarah Young heeft verklaard dat ze geïnspireerd werd door *God Calling* om haar eigen boodschappen van "Jezus" te ontvangen en dat ze het gekanaliseerde New Age-boek beschreef als "een schat voor mij". Totdat ze duidelijk anders aangeeft, kunnen we alleen maar aannemen dat waar haar schat is, ook haar hart is.

Want waar uw schat is, daar zal ook uw hart zijn. (Mattheüs 6:21)

## 2. *Jesus Calling* veranderen (Spreuken 24:21)

De verwijdering van elke vermelding van *God Calling* uit *Jesus Calling* stond niet op zichzelf. Het was duidelijk een onderdeel van een plan om enkele vragen te ontwijken die werden opgeworpen over de legitimiteit van het boek van Young. Bijvoorbeeld, in alle post-2013 drukken van *Jesus Calling*, werd wat Young oorspronkelijk had beschreven als "boodschappen" die ze van "God" ontving, plotseling gepresenteerd als haar eigen "geschriften" en "devoties". Deze wijziging in de formulering leek elke suggestie te verwijderen dat Young hetzelfde soort channeling deed die wordt beschreven in *God Calling*. Toch maakte Young in haar oorspronkelijke inleiding tot *Jesus Calling* duidelijk dat dit *precies zo was* wat ze aan het doen was.

### "Wees een kanaal"

Young schrijft dat "Jezus" haar vertelde dat hij haar "trainde" om een kanaal van Mijn liefhebbende Aanwezigheid te zijn." [11] Young maakte in haar oorspronkelijke inleiding duidelijk dat *Jesus Calling* bestond uit de "boodschappen" en "richtlijnen" die ze beweerde "ontvangen" te hebben van "God". Ze schreef:

*Ik ben persoonlijke boodschappen van God blijven ontvangen terwijl ik over Hem mediteer. Hoe moeilijker mijn levensomstandigheden, hoe meer ik deze bemoedigende richtlijnen van mijn Schepper nodig heb.* [12] (nadruk toegevoegd).

Met betrekking tot spiritisme en iemand die "een kanaal" is, definieert *Webster's New World Dictionary* het woord "kanaal" als volgt – "om te dienen als een medium voor (een geest)". [13] Het woord "richtlijn" wordt gedefinieerd als "een algemene instructie of gezaghebbend bevel". [14] En dit is wat Sarah Young oorspronkelijk zei dat ze deed – "een kanaal" zijn voor "persoonlijke boodschappen" en "bemoedigende richtlijnen" vanuit een spirituele "Aanwezigheid" die zichzelf presenteerde als "Jezus". Young ontving deze "boodschappen" en "richtlijnen" en rangschikte ze in de vorm van een dagelijkse devotie, zoals *God Calling*. Maar net zoals haar oorspronkelijke verwijzingen naar *God Calling* werden weg bewerkt, zo ook al haar eerdere referenties naar "boodschappen" en "richtlijnen". Deze handige bewerking elimineerde de hele bedoelde alinea. Zo werden de oorspronkelijke "persoonlijke boodschappen" en "richtlijnen" die ze "ontving" van "het luisteren naar God" haar *eigen* "geschriften" en "devoties" die ze had "verzameld" door "stil te zijn" in haar "rustige momenten". Merk in de twee volgende paragrafen op hoe de woorden in haar oorspronkelijke inleiding werden vervangen door de woorden in haar nieuwe drukken. Wat in haar nieuwe inleiding is geknipt en geplakt en ingevoegd, geeft een geheel nieuwe betekenis aan haar "luisterproces" –

een proces dat, al dan niet voor de creatieve bewerking, identiek is aan het occulte luisterproces dat wordt beschreven in *God Calling*.

## Van de originele inleiding tot *Jesus Calling*

*Deze praktijk van het luisteren naar God heeft mijn intimiteit met Hem meer verhoogd dan enige andere spirituele discipline, dus wil ik enkele van de boodschappen die ik heb ontvangen delen. In veel delen van de wereld lijken christenen op zoek te zijn naar een diepere ervaring van Jezus' tegenwoordigheid en vrede. De boodschappen die volgen adresseren deze gevoelde behoefte.*[15] (nadruk toegevoegd).

## Van de nieuwe inleiding tot *Jesus Calling*

*Deze gewoonte om nog steeds in Gods tegenwoordigheid te zijn, heeft mijn intimiteit met Hem meer verhoogd dan enige andere spirituele discipline, dus ik wil enkele van de geschriften delen die ik heb verzameld uit deze rustige momenten. In veel delen van de wereld lijken christenen op zoek te zijn naar een diepere ervaring van Jezus' tegenwoordigheid en vrede. De devoties die volgen adresseren deze gevoelde behoefte.*[16] (nadruk toegevoegd).

In Young's *Jesus Calling: 365 Devotions for Kids* moest het woord "boodschappen" - althans vanaf januari 2016 - nog niet worden verwijderd uit de kindereditie. En het is in deze originele kinderversie dat Young duidelijk maakt dat haar "devoties" in feite "boodschappen" zijn die ze beweert persoonlijk te hebben "ontvangen" van "Jezus". In de inleiding schrijft ze:

*De devoties in dit boek zijn enkele van de boodschappen die ik heb ontvangen.*[17] (nadruk toegevoegd).

## De Bijbel waarschuwt voor goddeloze verandering

Ons boekje uit 2014, *Changing Jesus Calling: Damage Control For a False Christ*, documenteert enkele van de subtiele - en niet zo subtiele - wijzigingen die zijn aangebracht in de originele tekst van *Jesus Calling* door Young en haar team van redacteurs van Thomas Nelson.[18] Het is bijna ongehoord dat een auteur en een uitgever de blijkbaar onethische moeite zouden doen om de oorspronkelijke betekenis van hun tekst volledig te veranderen - en dit zonder enige uitleg of excuses aan hun lezers. De Bijbel waarschuwt ons om weg te blijven van degenen die zich aan dit soort manipulatie en verandering overgeven.

*Mijn zoon, vrees de HEERE en de koning, laat je niet in met hen die op veranderingen uit zijn, want hun ondergang zal plotseling opdagen en wie kent de verdrukking door hen beiden te weeggebracht? (Spreuken 24:21-22).*

### 3. Twee heren dienen (Mattheüs 6:24)

De "Jezus" van Sarah Young is vaak in tegenspraak met de ware Jezus van de Bijbel. Bijvoorbeeld, in twee afzonderlijke boodschappen - 28 januari en 15 oktober - zegt haar "Jezus" dat de "laatste woorden" die hij sprak na zijn opstanding en vóór zijn hemelvaart waren: "Ik ben altijd bij je". Maar deze waren *niet* Zijn laatste woorden. Deze specifieke woorden werden gesproken op de Berg van Galilea, zoals opgetekend in Mattheüs 28:16-20. Zijn *laatste* woorden werden feitelijk gesproken op de Olijfberg, zoals opgetekend in Handelingen 1:7-12 toen Hij zijn discipelen vertelde dat ze Zijn "getuigen" zouden zijn. Het was na deze woorden dat de Bijbel vermeldt dat hij "opgenomen" werd en opsteeg naar de hemel.

Nadat deze onbijbelse verklaringen in de originele *Jesus Calling* in 2004-2013 waren gepubliceerd,[19] veranderde Sarah Young's "Jezus" de formulering van zijn twee verklaringen in een speciale *Jesus Calling*, 10<sup>de</sup> verjaardag editie gepubliceerd in 2014.[20] Vergelijk de oorspronkelijke 28 januari en 15 oktober "boodschappen" van *Jesus Calling* sinds 2004, met de vervangende woorden die in de 10<sup>de</sup> jubileumeditie in 2014 werden ingevoegd. Merk op hoe de twee zinnen "Dit waren de laatste woorden die Ik sprak" en "Mijn finale verklaring" zijn verwijderd en "na Mijn opstanding" in hun plaats werden ingevoegd.

## 28 januari-verklaring in de originele 2004-editie van *Jesus Calling*

*IK BEN ALTIJD BIJ U. Dit waren de laatste woorden die ik sprak voordat ik naar de hemel opsteeg. Ik blijf deze belofte verkondigen aan iedereen die wil luisteren.[21] (nadruk toegevoegd).*

## 28 januari Vervangende verklaring in de 10e jubileumeditie van *Jesus Calling*

*IK BEN ALTIJD BIJ U. Ik sprak deze woorden tot Mijn discipelen na Mijn opstanding. Ik blijf deze belofte verkondigen aan iedereen die wil luisteren.[22] (nadruk toegevoegd).*

## 15 oktober-verklaring in de originele 2004-editie van *Jesus Calling*

*PROBEER BEWUST VAN MIJ TE BLIJVEN terwijl je deze dag stap voor stap doorloopt. Mijn aanwezigheid bij jou is zowel een belofte als een bescherming. Mijn finale verklaring net voordat ik naar de hemel opsteeg was: ik ben zeker altijd bij je. Die belofte was voor al mijn volgers, zonder uitzondering.[23] (nadruk toegevoegd).*

## 15 oktober Vervangende verklaring in de 10<sup>de</sup> jubileumeditie van *Jesus Calling*

*PROBEER BEWUST VAN MIJ TE BLIJVEN terwijl je deze dag stap voor stap doorloopt. Mijn aanwezigheid bij jou is zowel een belofte als een bescherming. Na mijn opstanding verzekerde ik mijn volgelingen: ik ben zeker altijd bij je. Die belofte was voor al mijn volgers, zonder uitzondering.[24] (nadruk toegevoegd).*

## De Bijbel waarschuwt voor het dienen van twee meesters

De auteur en haar uitgever zouden kunnen zeggen dat Young het verkeerd heeft gehoord, omdat Jezus zichzelf nooit tegenspreekt. Maar als dat het geval was, had Young het twee keer verkeerd moeten horen, omdat deze feitelijk onjuiste leer wordt gevonden in twee afzonderlijke “boodschappen” die een duidelijk verschillende bewoording hebben. Sarah Young dient twee verschillende meesters - de valse Christus “Jezus” die onbijbelse boodschappen aflevert zoals de twee hierboven geciteerde en de bijbelse Christus Jezus die ze beweert te volgen. Maar deze twee kunnen niet worden behandeld alsof ze dezelfde Jezus zijn. Ze kunnen niet dezelfde zijn, omdat de ware Jezus zichzelf niet tegenspreekt en daarom zichzelf niet hoeft te corrigeren zoals haar “Jezus”. Als Sarah Young en haar lezers blijven luisteren naar en vasthouden aan de valse Christus van *Jesus Calling* en zijn leringen, kan het slechts een kwestie van tijd zijn voordat deze andere “Jezus” hen ertoe brengt de ware Christus en zijn leringen te verachten.

Niemand kan twee heren dienen, want of hij zal de één haten en de ander liefhebben, of hij zal zich aan de één hechten en de ander minachten. U kunt niet God dienen en de mammon. (Mattheüs 6:24)

## 4. Auteur van verwarring (1 Korinthiërs 14:33)

De speciale *Jesus Calling, 10th Anniversary Edition* 2014 probeert de feitelijk onjuiste “boodschappen” van 28 en 15 oktober te corrigeren. De oorspronkelijke onbijbelse verklaringen over de “laatste woorden” en “finale verklaring” van Jezus zijn echter *nog steeds* te vinden in alle twintig of zo andere gevarieerde edities van *Jesus Calling* vanaf 19 januari 2016. Dit omvat ook de nieuwe editie van *Jesus Calling: Morning and Evening*, gepubliceerd in oktober 2015 - bijna een jaar na de gecorrigeerde editie van het 10e jubileum.[25]

## De Bijbel waarschuwt dat verwarring niet van God komt

Als alle wijzigingen, tegenstrijdigheden, correcties, en inconsistenties, gevonden in de verschillende en diverse edities van *Jesus Calling*, verwarrend schijnen te zijn, dan wil dat zeggen dat ze verwarrend *zijn*, maar Gods Woord zegt ons:

Want God is geen God van wanorde, maar van vrede, zoals in alle gemeenten van de heiligen. (1 Korinthiërs 14:33).

## 5. De stem van een vreemdeling (Johannes 10:4-5)

Sarah Young's "Jezus" zegt dat hij de "baas" wil zijn, zodat hij "uw geest kan beheersen", "uw denken kan herprogrammeren" en "volledig in bezit kan nemen" terwijl hij "steeds meer gebieden van uw leven probeert binnen te dringen". Bid om wijsheid en vraag uzelf dan af: klinken de volgende uitspraken als iets wat de ware Jezus Christus echt zou zeggen?

Benader deze dag met een bewustzijn van *wie de baas is*. [26]

Laat mij *uw geest beheersen*. [27]

Mijn belangrijkste werk is het opruimen van puin en rommel, waardoor Mijn Geest *het volledige bezit kan nemen*. [28]

Zit stil in Mijn Aanwezigheid en laat Mijn gedachten *uw denken herprogrammeren*. [29]

Terwijl u zich ontspant in Mijn Aanwezigheid, vorm ik *uw geest* en reinig uw hart. [30]

Uw relatie met Mij is bedoeld als levendig en uitdagend, omdat ik *steeds meer gebieden van uw leven binnendring*. [31] (nadruk toegevoegd in al deze citaten)

### De Bijbel waarschuwt voor de stem van een vreemdeling

Als de waarheid moet gekend worden, is het waarschijnlijker dat de duivel en zijn boze geesten degenen zijn die "uw geest willen beheersen", "volledig in bezit nemen", "uw denken herprogrammeren" en "steeds meer gebieden van uw leven binnendringen". De ware Jezus verklaarde dat zijn schapen Zijn stem kennen en de stem van een vreemde niet volgen. De stem van Sarah Young's Jezus is die van een vreemde.

En wanneer hij zijn eigen schapen naar buiten gedreven heeft, gaat hij voor hen uit, en de schapen volgen hem, omdat zij zijn stem kennen. Maar een vreemde zullen zij beslist niet volgen, maar zij zullen van hem wegvlugten, omdat zij de stem van vreemden niet kennen. (Johannes 10:4-5).

## 6. Vleiende woorden (1 Thessalonicenzen 2:3-5)

Sarah Young's "Jezus" gebruikt vleierij om niet-onderscheidende lezers van *Jesus Calling* te verleiden. De ware Jezus Christus heeft nooit vleierij gebruikt om met anderen om te gaan. Bid opnieuw om wijsheid en vraag uzelf af of de volgende uitspraken klinken als iets wat de echte Jezus Christus tegen Zijn volgelingen zou zeggen:

Als u vol vertrouwen Mijn Naam fluistert, worden Mijn pijnlijke oren verzacht. [32]

Wanneer u een dag doorloopt in vertrouwen op Mij, wordt Mijn pijnlijke hart gekalmeerd. [33]

Ik verlang ernaar u in mijn eeuwige armen te houden, u te omhullen in mijn liefde. [34]

Wanneer u Mijn aangezicht zoekt in reactie op Mijn Liefde-oproep, zijn we allebei gezegend. [35]

Terwijl u luistert naar vogels die tot elkaar roepen, hoort u ook Mijn Liefde-roep tot u. [36]

Voel uw gelaat tintelen terwijl u zich koestert in Mijn Liefde-Licht. [37]

Kijk in Mijn gezicht en voel de warmte van Mijn Liefde-Licht op u schijnen. [38]

Wanneer uw Vreugde-in-Mij Mijn Vreugde-in-u ontmoet, is er vuurwerk van hemelse extase. [39]

### De Bijbel waarschuwt voor vleierij

De Bijbel zegt "een gladde [KJV: flattering] mond brengt verderf" (Spreuken 26:28). De Schrift waarschuwt voor degenen die met "vleiende lippen" spreken (Psalm 12:3) en dat we niets met hen te maken moeten hebben: "laat u dan niet in met hem die met zijn lippen verleidt" (Spreuken

20:19). De profeet Daniël waarschuwde drie verschillende keren voor vleierij met betrekking tot de ultieme valse Christus - de Antichrist. Daniël zei dat de Antichrist zal “komen in zorgeloze rust” en “het koninkrijk zou grijpen door vleierijen” (Daniël 11:21, 32, 34).

Want onze vermaning kwam niet voort uit dwaling, of uit onzuivere motieven, en ging ook niet met bedrog gepaard, <sup>4</sup> maar, zoals wij door God beproefd zijn om ons het Evangelie toe te vertrouwen, zo spreken wij, niet om mensen te behagen, maar God, Die onze harten beproeft. <sup>5</sup> Want wij hebben nooit vleierende woorden gebruikt, zoals u weet, en ook geen voorwendsel voor hebzucht. God is getuige! (1 Thessalonicenzen 2:3-5).

## 7. Veel zuurdeeg (Galaten 5:9)

De New Age / New Spirituality / New Worldview leert dat we allemaal “Eén” zijn en “we allemaal God zijn” omdat God “in alles en iedereen is”<sup>6</sup>. De prominente New Age / New Spirituality-leider Neale Donald Walsch<sup>7</sup> beweert bijvoorbeeld ook gesprekken met God te hebben gehad. In feite zijn zijn *Gesprekken met God*<sup>8</sup>-boeken frequente bestsellers van de *New York Times* geweest. Walsch schrijft dat “God” hem vertelde dat “Eenheid” - “God in alles en iedereen” - de “fundamentele waarheid” is van een “Nieuwe Spiritualiteit” die de wereld kan redden. Met betrekking tot deze ketterse Nieuwe Spiritualiteit schrijft Walsch:

We zien God in alles en iedereen. Inclusief ons goddelijke zelf.[40]

Eenheid is de boodschap. Het is de fundamentele waarheid van de Nieuwe Spiritualiteit.[41]

De ware Jezus Christus heeft nooit geleerd dat God “in alles en iedereen” was. De 8 juli “boodschap” van Sarah Young’s “Jezus” presenteert echter dezelfde valse leer dat God “in” alles is. “Haar” Jezus “zegt:

Ik ben boven alles, evenals *in alles*.[42] (nadruk toegevoegd).

De ware Jezus Christus leert dat God - in de Persoon van de Heilige Geest - wordt gezonden om in diegenen te wonen die Hem echt geloven en volgen (Johannes 14:23). Maar Hij heeft nooit geleerd, noch zou Hij ooit leren, dat Hij “in alles en iedereen” is. Sommige van de vele bijbelverzen die deze valse leer weerleggen dat God “in alles” is, zijn onder meer Ezechiël 28:2; Galaten 6:3; Jesaja 31:3, Romeinen 1:21-23, 25 en Johannes 2:24-25.

## De Bijbel waarschuwt voor zuurdeeg

De Bijbel waarschuwt: “Een beetje zuurdeeg doorzuurt het hele deeg”, en er is meer dan een beetje zuurdeeg in het boek van Sarah Young. Echter, dit specifieke “God in alles”-zuurdeeg dat zich in *Jesus Calling* en andere “christelijke” boeken bevindt, zou de kerk uiteindelijk kunnen doen verschuiven naar een New Age / Nieuwe Wereldbeschouwing en een complete afvalligheid. De Schrift spoort ons aan:

U liep zo goed; wie heeft u verhinderd de waarheid te blijven gehoorzamen? Deze overreding is niet afkomstig van Hem Die u roept. Een beetje zuurdeeg doorzuurt het hele deeg. (Galaten 5:7-9).

## 8. De geesten niet beproeven (1 Johannes 4:1)

Er zijn *geen* aanwijzingen dat Sarah Young ooit het bijbelse “beproof de geesten” heeft toegepast om te zien of de “Jezus” waarvan ze beweert “boodschappen” te krijgen, de echte Jezus Christus is (1 Johannes 4:1). Young verwijst naar bijna duizend Bijbelverzen in *Jesus Calling*, maar de 1 Johannes 4:1-test kan niet worden gevonden. Wat werd gevonden, is een volledig *onbijbelse* test die wordt voorgesteld door haar “Jezus”. Hij wordt geciteerd in de “boodschap” van 3 maart van *Jesus*

<sup>6</sup> Dit is het zo populaire Panentheïsme (niet te verwarren met Pantheïsme).

<sup>7</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Neale-Donald-Walsch.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Oprah-Walsch.pdf>

<sup>8</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Neale-Donald-Walsch.pdf>



*Calling* door te zeggen: “Je moet leren onderscheiden welke Mijn stem is en welke niet”. [43] Maar in plaats van haar te verwijzen naar 1 Johannes 4:1 en wat de Bijbel leert over het beproeven en testen van de geesten, zegt hij: “Vraag Mijn Geest om je dit onderscheidingsvermogen te geven”. Dit advies is niet alleen onschriftuurlijk, het tart ook het gezond verstand. Als de “Jezus” waar Sarah Young naar luistert een bedrieglijke geest is die zich voordoeft als “Jezus”, dan vraagt u toch geen bedrieglijke geest om u onderscheidingsvermogen te geven. Als ze zijn advies zou opvolgen - wat ze voor *alle* andere verslagen lijkt te doen, in plaats van de geest bijbels te *beproeven*, zou ze de bedrieglijke geest reeds vooraf *vertrouwen* die ze zou moeten beproeven. Deze suggestie van Sarah Young’s “Jezus” is dus zelfvernietigend omdat ze een valse Christus beschermt tegen detectie. Het feit dat Young’s “Jezus” deze onbijbelse toets onderwijst, is een verder bewijs dat Young’s “Jezus” niet te vertrouwen is.

## De Bijbel waarschuwt : “beproof de geesten”

Geliefden, geloof niet elke geest, maar **beproof de geesten of zij uit God zijn**; want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan. Hieraan leert u de Geest van God kennen: elke geest die belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God; en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist, waarvan u gehoord hebt dat hij komt, en die nu al in de wereld is. (1 Johannes 4:1-3)

## 9. Toevoegen aan Gods Woord (Spreuken 30:5-6)

In de oorspronkelijke “boodschap” van 23 augustus in *Jesus Calling*, probeert Young’s “Jezus” een nieuwe, verwrongen beschrijving van Abraham te geven. Hij stelt dat Abraham, met betrekking tot zijn zoon Izak, schuldig was aan “zoonaanbidding”, “ongedisciplineerde emoties” en “afgoderij”. Veel gelovigen deinzen terug bij deze bizarre buitenbijbelse opmerkingen. Er is niets in de Bijbel dat erop wijst dat wat Young’s “Jezus” zegt op een of andere manier waar is. Nadat deze lasterlijke en denigrerende verwijzingen naar Abraham in 2004-2013 [44] op ruime schaal werden gepubliceerd, werd het hele scenario van Abraham en Izak volledig verwijderd uit alle volgende drukken van *Jesus Calling*. De cursieve woorden hieronder laten zien hoe “Abraham en Izak” werden weggeschreven en “Jozef en Jakob” werden geknipt en geplakt in die zelfde paragraaf.

### 23 augustus “Message” in de originele editie (2004-2013)

*VERTROUW UW GELIEFDEN AAN MIJ TOE; laat ze vrij in Mijn beschermende zorg. Ze zijn veel veiliger bij Mij dan in uw handen. Als u een geliefde een afgod in uw hart laat worden, brengt u die in gevaar - evenals uzelf. Denk aan de extreme maatregelen die ik heb gebruikt bij Abraham en Izak. Ik bracht Izak naar het punt van de dood om Abraham te bevrijden van zoonaanbidding. Zowel Abraham als Izak leden verschrikkelijk onder de ongedisciplineerde emoties van de vader. Ik heb een hekel aan afgoderij, zelfs in de vorm van ouderlijke liefde.* [45] (nadruk toegevoegd).

### 23 augustus Vervangingsbericht (2014-heden)

*VERTROUW UW GELIEFDEN AAN MIJ TOE; laat ze vrij in Mijn beschermende zorg. Ze zijn veel veiliger bij Mij dan in uw handen. Als u een geliefde een afgod in uw hart laat worden, brengt u die in gevaar - evenals uzelf. Jozef en zijn vader, Jakob, leden vreselijk omdat Jakob **meer van Jozef dan van zijn andere zonen hield en hem met speciale gunst behandelde. Dus de broers van Jozef haatten hem en verzetten zich tegen hem. Uiteindelijk heb Ik die situatie ten goede gebruikt, maar zowel vader als zoon moesten jaren van lijden en scheiding van elkaar doorstaan.***

*Ik heb een hekel aan afgoderij, zelfs in de vorm van ouderlijke liefde, dus pas op dat u een geliefd kind niet tot uw afgod maakt.* [46] (nadruk toegevoegd; vet is nadruk in het origineel).

Deze afgezwakte vervangende “boodschap” van Sarah Young’s “Jezus” is nog een ander voorbeeld van hoe Young en haar uitgever haar “Jezus” hebben laten veranderen van zijn oorspronkelijke “boodschap” naar een voor de hand liggende poging om aan legitieme kritiek te ontsnappen.

## De Bijbel waarschuwt om niet aan Gods Woord toe te voegen

De oorspronkelijke “boodschap” die Abraham afbeeldde als zoonaanbidder en afgodendienaar, was een goed voorbeeld van hoe het toevoegen aan Gods Woord kan leiden tot verdraaien en veranderen van Gods Woord. De Bijbel is genoegzaam op zichzelf “opdat de mens die God toebehoort, volmaakt zou zijn, tot elk goed werk volkomen toegerust” (2 Timotheüs 3:16-17). We worden duidelijk aangemoedigd om *niet* aan Gods Woord toe te voegen:

Ieder woord van God is gelouterd, Hij is een schild voor hen die tot Hem de toevlucht nemen. Voeg niets toe aan Zijn woorden, anders zal Hij u straffen, omdat u een leugenaar zou blijken te zijn. (Spreuken 30:5-6).

### 10) Lachen om de toekomst (Luke 6:25)

De “Jezus” van Sarah Young is in tegenspraak met de waarschuwingen van de ware Jezus Christus in Mattheüs 24, Markus 13, Lukas 21 en het hele boek Openbaring wanneer hij zegt: “De toekomst is een spook, dat u probeert te doen schrikken. Lach om de toekomst!”[47] In de Bijbel daarentegen maakt de ware Jezus duidelijk dat de toekomst geen lachertje is. Hij gaat tot het uiterste om de ernstige gebeurtenissen te beschrijven die zich aan het einde van de tijden zullen voordoen. Hij zegt tegen zijn discipelen dat ze “niet in de problemen moeten komen” door deze toekomstige gebeurtenissen, maar hij zegt niet dat ze om deze gebeurtenissen moeten lachen of ze licht moeten opvatten. In plaats daarvan waarschuwt Hij opdat ze “niet misleid” worden door de valse christussen en valse profeten die in Zijn naam zullen komen (Mattheüs 24:3-5).

## De Bijbel waarschuwt voor ongepast lachen

De Bijbel zegt dat er een “tijd om te wenen en een tijd om te lachen” is (Prediker 3:4).

De echte Jezus maakt duidelijk dat de toekomst niet iets is om te lachen. In plaats daarvan waarschuwt Hij voor de toenemende haat en vervolging van christenen die zal plaatsvinden - dat we zelfs voor ons geloof gedood kunnen worden. Alleen een valse Christus zou ons vertellen te lachen om de toekomst.

Wee u die nu lacht, want u zult treuren en huilen. (Lukas 6:25b)

## Conclusie

Om de bovenstaande tien - en om vele andere Schriftuurlijke redenen - is het voor steeds meer gelovigen duidelijk geworden dat *Jesus Calling* een misleidend en gevaarlijk boek is. Voor degenen zoals Laura Turner (auteur van het artikel in de *Religion News Service*) die boeken als *Jesus Calling* als “een netto positief” [a net positive] *goedkeuren*, beweerde voormalig Moody Memorial Church-pastor dr. Harry Ironside precies het tegenovergestelde. Hij herinnert ons eraan dat er niet zoiets bestaat als “een netto positief” bij boeken zoals *Jesus Calling*. Hij waarschuwde dat wanneer “waarheid” wordt “vermengd met dwaling”, dit “gelijk is aan alle dwaling, behalve dat het er onschuldiger uitziet en daarom gevaarlijker is”. Hij zei dat “God zo’n mengsel haat!” en dat het moet worden ontmaskerd en afgewezen. Hij waarschuwde verder dat “het goedkeuren ervan ontrouw is aan God en Zijn Woord” en “verraderlijk” is voor degenen “voor wie Christus stierf”.

Dwaling is als zuurdeeg, waarvan we lezen “dat een klein beetje zuurdeeg het hele deeg doorzuurt”. Waarheid vermengd met leugen is kenmerkend voor alle dwaling! Elke dwaling, of elke waarheid-en-leugen vermenging, vergt een besliste ontmaskering en verwerping. Zoiets door de vingers zien is trouweloosheid jegens God en Zijn Woord, en verraderlijk jegens de in gevaar gebrachte zielen voor wie Christus stierf. [48]<sup>9</sup>

In 2 Korinthiërs 4:1-2 was de apostel Paulus in staat om eerlijk te zeggen:

“Daarom, aangezien wij deze bediening hebben naar de barmhartigheid die ons bewezen is, verliezen wij de moed niet. Integendeel, wij hebben de schandelijke, verborgen praktijken verwor-

<sup>9</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dwalingOntmaskeren.pdf>, pag. 2.

pen; wij wandelen niet in bedrog en vervalsen ook niet het Woord van God, maar door het openbaar maken van de waarheid bevelen wij onszelf aan bij elk menselijk geweten, in de tegenwoordigheid van God”.

Helaas kunnen Sarah Young en Thomas Nelson niet hetzelfde zeggen. Door onethische bewerkingspraktijken hebben zij in wezen de waarheid bespot (Jeremia 9:3). Door legitieme vragen over hun bestverkopende boek te ontwijken, zijn ze het slachtoffer geworden van hebzucht en begeren ze wat het beste was voor een doorlopende boekverkoop, maar niet wat het beste was voor de kerk (Lukas 12:15). Kortom, zij behaagden zichzelf - niet God (Galaten 1:10). Met gefingeerde woorden en slimme bewerkingen, hebben zij hun vertrouwende lezers uitgebuit.

En zij zullen u door hebzucht met verzonnen woorden uitbuiten. (2 Petrus 2:3)

Jezus waarschuwde dat grote misleiding de laatste dagen zou karakteriseren en dat de misleiding in Zijn Naam zou komen. De “Jezus” van *Jesus Calling* is niet de ware Christus. Hij is eigenlijk een van de valse christussen waar de echte Jezus ons voor waarschuwde. Om die reden - en alleen om die reden - is *Jesus Calling* een gevaarlijk boek.

## Eindnoten

1. Laura Turner, “*Jesus Calling* and the Policing of Theology” (*Religion News Service*, November 12, 2015; <http://lauraturner.religionnews.com/2015/11/12/jesus-calling-and-the-policing-of-theology/>).
2. Tim Challies, “10 Serious Problems with *Jesus Calling*” (November 11, 2015, <https://web.archive.org/web/20171003025952/https://www.challies.com/articles/10-serious-problems-with-jesus-calling/>).
3. Karen Swallow Prior, “Promiscuous Reading” (Posted at The Well, an InterVarsity online outreach to women, <http://thewell.intervarsity.org/arts-books-media/promiscuous-reading>).
4. “Q&A with Sarah Young, Author Profile” (The Christian Broadcasting Network, <http://www.cbn.com/entertainment/books/jesuscallingqa.aspx>).
5. Sarah Young, *Jesus Calling: Enjoying Peace in His Presence* (Nashville, TN; Thomas Nelson, 2004), p. XI (12 13 14 15 16 RRD 52 51 50 49 48).
6. John Ankerberg & John Weldon, *Encyclopedia of New Age Beliefs* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1996), pp. 79-112.
7. Ibid., p. 80.
8. Ibid., p. 103.
9. Ibid., p. 104.
10. Warren B. Smith, “*Another Jesus*” *Calling: How False Christs are Entering the Church Through Contemplative Prayer* (Eureka, MT; Lighthouse Trails Publishing, 2013), pp. 24-26, 52-53.
11. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 94.
12. Ibid., p. XII.
13. Victoria Neufeldt, Editor in Chief, *Webster’s New World Dictionary: Third College Edition* (New York, NY: Simon & Schuster, Inc. 1988), p. 234.
14. Ibid., p. 389.
15. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. XIII.
16. Sarah Young, *Jesus Calling: Enjoying Peace in His Presence, 10th Anniversary Edition* (Nashville, TN; Thomas Nelson Inc, 2004, 2011, 2014), p. xviii, (14 15 16 17 18 DSC 5 4 3 2 1).
17. Sarah Young, Adapted by Tama Fortner, Edited by Kris Bearss, *Jesus Calling: 365 Devotions for Kids* (Nashville, TN; Tommy Nelson, 2010), pp. vii-viii, (13 14 15 16 17 RRD 5 4 3 2 1).
18. Warren B. Smith, *Changing Jesus Calling: Damage Control for a False Christ* (Eureka, MT; Lighthouse Trails Publishing, 2014).
19. Warren B. Smith, “*Another Jesus*” *Calling*, op. cit., pp. 59-61 (“Jesus Contradicts Himself?”).
20. Sarah Young, *Jesus Calling*, 10th Anniversary Edition, op. cit., pp. 29, 302.
21. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 29.
22. Sarah Young, *Jesus Calling, 10th Anniversary Edition*, op. cit., p. 29.
23. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 302.
24. Sarah Young, *Jesus Calling, 10th Anniversary Edition*, op. cit., p. 302.
25. Sarah Young, *Jesus Calling: Morning & Evening* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2015), pp. 56, 596.
26. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 21.
27. Ibid., p. 116.
28. Ibid., p. 326.
29. Ibid., p. 200.

30. Ibid., p. 329.
31. Ibid., p. 50.
32. Ibid., p. 203.
33. Ibid., p. 182.
34. Ibid., p. 377.
35. Ibid., p. 239.
36. Ibid., p. 216.
37. Ibid., p. 262.
38. Ibid., p. 278.
39. Ibid., p. 199.
40. Neale Donald Walsch, *Happier than God: Turn Ordinary Life into an Extraordinary Experience* (Ashland, OR: Emnin Books, 2008), p. 207.
41. Neale Donald Walsch, *Tomorrow's God: Our Greatest Spiritual Challenge* (New York, NY: Atria Books, 2004), p. 167.
42. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 199.
43. Ibid., p. 66.
44. Warren B. Smith, "Another Jesus" *Calling*, op. cit., pp. 76-79 ("Abraham Guilty of 'Idolatry' & 'Son-Worship'?").
45. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 246.
46. Sarah Young, *Jesus Calling, 10th Anniversary Edition*, op. cit., p. 246.
47. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 16.
48. Dr. Harry Ironside, "Exposing Error: Is it Worthwhile?" (TBC Extra, April 2008, posted on The Berean Call website, (<http://www.thebereancall.org/content/tbc-extra-30>) & <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dwalingOntmaskeren.pdf>)

### **Documentatie over *Jesus Calling* door Warren B. Smith:**

- The New Age Implications of "Jesus Calling"  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=16568>
- Changing "Jesus Calling"—Damage Control for a False Christ  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=16349>
- In Jesus Calling: Jesus Contradicts Himself  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=15857>
- On Jesus Calling: Contemplative Prayer, the New Age, & Psalm 46:10  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=14965>
- Jesus Calling Devotional Bible?—Putting Words in Jesus' Mouth—And in the Bible  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=14775>
- Happy New (Age) Year! – Top-Selling Christian Book, Jesus Calling, Derides Abraham, Father of the Christian and Jewish Faith  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=14315>
- About That Jesus Calling – 10 Things You Might Not Know  
<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=14118>

### **Eerder verscheen in NL-vertaling:**

- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young-Jesus-Calling.pdf> (Warren B. Smith)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young-2.pdf> (George Zeller)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young3.pdf> (Warren B. Smith)
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young4.pdf> (Warren B. Smith)

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)